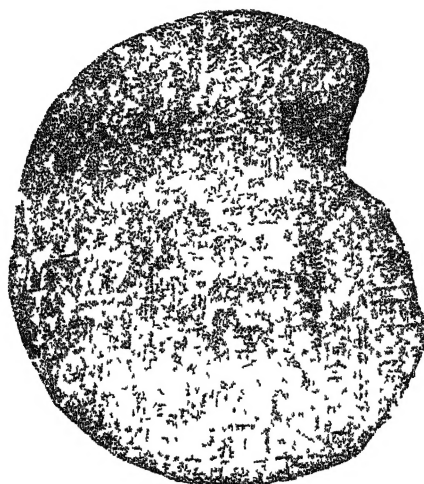


VOL. XXI

PART II

THE JOURNAL
OF THE
BIHAR AND ORISSA
RESEARCH SOCIETY

JUNE



1935

PATNA

PUBLISHED BY THE BIHAR AND ORISSA RESEARCH SOCIETY

Price Rs 5

K P Jayaswal, Esq , M A , Barrister-at-Law, Editor
The Hon'ble Mr Justice J F W James, M A , Barrister-at-Law
Dr A Banerji-Sastri, M.A , PH D

*Members of the Council (in addition to the President, Secretary,
Treasurer and Librarian who are ex-officio members)*

The Hon'ble Mr Justice J F W James, M A , I C S , Barrister-at-Law

Mr G E Fawcus, M A , C I E , O B E

Mr K P Jayaswal, M A , Barrister-at-Law

Dr A Banerji-Sastri, M A , PH D

Dr Hari Chand Sastri, D LITT

Rai Bahadur Sarat Chandra Roy, M A , B L

Mr D N Sen, M A

The Hon'ble Mr Justice Fazl Ali

Mr J S Armour, M A

JOURNAL
OF THE
BIHAR AND ORISSA RESEARCH SOCIETY
JUNE 1935

CONTENTS

Leading Article

	PAGE
I Report of Anthropological work in 1933-34 By Rai Bahadur Sarat Chandra Roy, M A, B L	99

Notes of the Quarter

I Annual Statement of accounts for the year 1934-35	104
---	-----

Appendix

I Vārtikālankāra of Prajñākara Gupta By Ven Triṣṭakāchārya Rābula Sāṅkrityāyana	1
--	---

JOURNAL

OF THE

BIHAR AND ORISSA RESEARCH SOCIETY

VOL. XXI]

1935

[PART II

Leading Article

REPORT OF ANTHROPOLOGICAL WORK IN 1933-34

By RAI BAHADUR SARAT CHANDRA ROY, M A

During the year 1933-34, besides continuing my ethnological investigations among some of the Chōtā-Nāgpur tribes, I worked among the Mūndā-speaking Juangs of the Keonjhar State in Orissā, and the Korku tribe in the Central Provinces. My monograph on the "Hil Bhuiyās of Orissā" has now been published, and monographs on the "Kōrwās and Kōrkus" and the "Asurs and Buijās", as also a "Comparative Vocabulary of the Mūndā (Austro) languages", besides a monograph on "Caste, Race and Religion in India" are in course of preparation.

The Kōrwās with their dark-brown skin, stunted stature, broad and flat noses and narrow foreheads, are perhaps the most primitive among the tribes of the Central hill-belt of India.

The measures that the Jashpur State is taking to make the wild Kōrwās tractable and amenable to civilisation are very interesting. By providing them with a standard type of huts and certain other facilities and concessions, a number of Hill Kōrwā families have been induced to come down from their rude shifting habitations on the hills and to give up their predatory habits and

precarious means of livelihood and take to settled agricultural life. The State authorities in building a standard type of huts for them have very wisely taken care to conform to the tribal custom which requires that in a Kōrwā's hut there must be a small side-door meant for the egress and ingress of a menstruant woman for she is not permitted to use the usual door of her hut during her monthly course. These Kōrwā families who have been either induced by the State authorities to come down from the hills and settle in small batches of half a dozen or more families in some upland (*dānr*) are now called *Dānr Kōrwā*, whereas the unclaimed Kōrwās of the hills who still live on the inaccessible ridges of precipitous hills and cling to their old untamed ways of life are known as *Pābārī-Kōrwās* (Hill Kōrwās) or *Erenga Kōrwās* (wild Kōrwās) and also *Dhanwārs* (Bow-men). Some of them also dwell in isolated huts, in small groups of two or three families, in clearances among the jungles. Their unusually long bows and their arrows hanging from their locks of matted hair mark them out from their neighbours.

Those Kōrwā families who have been driven by circumstances or prompted by a desire to rise in the social and economic scale to settle down as agriculturists or labourers in the plains villages in association with more civilised tribes and castes are known as *Dihari Kōrwās* or village Kōrwās.

A few Hinduised land-holding Kōrwā families, such as the *Diwān* family of Khuria and the *Mānjhi* family of Bāgāichā in the Jashpur State now lay claim to Chhatī or Rājput rank, but their pretensions are belied by their matrimonial alliances with the common Kōrwā families.

The Kōrwās are not however confined to the Jashpur and Surguja States alone, but are distributed over a large area.

The total population of the Kōrwā, according to the Census of 1931, was 42,064. Of this number the Central Provinces States account for 26,192 out of whom only 65 profess Christianity, 18,553 (9207 males and 9,346 females) were recorded as Hindus and only 7574 (3,644 males and 3,930 females) as adhering to their tribal religion. These are distributed as follows —

Jashpur State — 11,674 including 7,686 (3,770 males and 3,916 females) recorded as Hindus, 3,923 (1,877

males plus 2,046 females) recorded as following the tribal religion, and 65 Christians

Surguja State —13,455 including 10,788 (5,398 males and 5,390 females) recorded as Hindus, and 2,667 (1,350 males and 1,317 females) as following their tribal religion

Udaipur State —976 (414 males and 562 females) following their tribal religion

Sakti State —74 (37 males and 37 females) recorded as Hindus

Korea State —5 (2 males and 3 females) recorded as Hindus, and 8 (3 males and 5 females) following their tribal religion

In the British Districts of the Cential Provinces, the Kōrwā population is only 384, namely 370 in the Bilaspur District and 14 in the Rapur District Chōtā Nāgpur has a Kōrwā population of 13,021 distributed as follows —Ranchi District 1,495, Palāmau District 11,303, and the Singhbhum District 223 In the United Provinces there is a small Kōrwā population of 467, namely, 257 in the Benares District, 193 in the Mirzapur District, 22 in the Cawnpore District and 1 in the Rai Bareilly District It is in the hills of Jashpur and Surguja, however, that the most primitive Hill Kōrwās are still to be met with And a comparative study of the village Kōrwās of the Ranchi District and the Wild Kōrwās of the Khurea hills of the Jashpur State is of great anthropological interest

Most Kōrwās of the Jashpur and Surguja States (I met a number of Surguja Kōrwās in the State prison in Jashpurnagar and expect to see others in their native hills in Surguja during the next field-season) assert that they are the autochthones of those States which they now inhabit But the more enlightened amongst them claim to have originally lived further to the west of the Surguja State Thus I was told by some Hinduised Kōrwās of the Jashpur State that their ancestors came first to Surguja and then to the Jashpur State from Diakul Bitkuli and Ratanpur Bitkuli further to the west of Surguja and found the Jashpur country under the domination of a Rājā of the Dōm tribe whom they conquered and drove away

The Khuria Paigana of Jashpur was then full of jungles which their ancestors partially cleared and of which they remained absolute masters till conquered by the ancestors of the present Rājā of Jashpur, some twelve generations ago. The Korwā ancestors of the present Manjhi family of Bāgāichā (within the Bāgāichā Police area of Jashpur) and of the present Dewan family of Khuria claim to have led the other Kōrwā families to their present habitat in the Jashpur State. Ambitious of rising in the social scale, the Manjhi family of Kakea now assert that they were in origin Rājputs of the *Haibo banīs* and the Dewan family of Khuria claim that they were in origin Rājputs of the *Bāghel banīs*, and that the Kōrwās composed the rank and file of the army which their ancestors led against the then Dōm Rājā of Jashpur. After the victory was won, the Kōrwā soldiery demanded of the ancestors of the present Dewan and Manjhi families to give their daughters in marriage to them and to interdine with them. Their ancestors at first resisted, but, on penalty of death, had to submit, and in token of their submission to the demand, they were obliged to throw away the sacred thread (*janeu*) they had so long worn as an insignia of their Kshatriya or Rājput lineage. Since then, they say, they have been included among the Kōrwās. And now the Dewan family of Khuria are reckoned as Kōrwās of the totemistic *Hānsdā* (wild duck) clan and the Manjhi family of Kakea are reckoned as Kōrwās of the *Edgey* Clan and intermarry with Kōrwās of the *Muribar* and *Samat* Clans.

The Hill Kōrwā, however, has no pretensions to high birth. Though the name "Kōrwā", like the tribal names of most other branches of the Mundā stock, is a variant of the term man (*bōr* in Kōrwā, 'bar' in Santālī, 'bo' or 'boro' in the Hō language, 'Koro' in Muāsi), a tradition among the Hill Kōrwās trace the origin of the tribe to certain scare-crows made of bamboos which are said to have been set up to frighten away wild animals from their fields by the first men who raised crops in Surguja. These dangling figures, it is said, were vivified by the Great Spirit to spare His votaries the trouble of continually reconstructing the scare-crows. The fear-inspiring scare-crows, thus turned into living human beings, were the first ancestors of the Kōrwās. A second tradition says that the

first ancestor of the tribe issued out of an ant-hill. Both these traditions have their analogues among some of the other tribes of the great Mündā race.

As the ethnology of the Kōrwās will form the subject-matter of a separate monograph I shall not deal further with it in this note.

The fact that the Kōrwās are found scattered all over the Central Hill-belt of India, from the western plateaus of the Vindhyan and Kymore ranges in the United Provinces through the highlands of the Central Provinces (both British Districts and Native States) to the Chōtā-Nāgpur plateau which form the eastern end of this extensive hill-belt, goes to support the tradition still preserved among some of the principal tribes of Chōtā-Nāgpur of their former occupation of the valleys of the Sōn, the Jumna and the Ganges.

Pushed back from those fertile plains by the gradual advance of the Āryan immigrants into those river-valleys, the ancestors of the various aboriginal tribes now inhabiting these extensive plateaus appear to have sought shelter there, and lived for centuries unmolested and cut off from contact with the outside world.

Notes of
BIHAR AND ORISSA
Annual Statement of Accounts

INCOME				
Heads	Actuals			Budget
	1934-35			1934-35
	Rs	a	p	Rs
Establishment	950	0	0	950
Mithila Pandit	1,403	0	0	1,403
Library	350	0	0	350
Printing Charges of Journal				
Government Subscription	2,000	0	0	2,000
Sale of Journal	337	1	0	200
Subscription	1,329	8	0	1,300
Postage recovered	24	4	0	10
Miscellaneous	156	10	0	
Darbhanga fund				
Sale of Mithila Mss Vol II	12	8	0	
Total	6,562	15	0	
Opening Balance	4,010	9	2	
Grand Total	10,573	8	2	

It includes

	Rs	a	p
1 Telephone charges realized from Dr Asheshove	103	10	0
2 Telephone rebate	2	0	0
3 Refund of excess in a cheque	1	0	0
4 Donation of K B S Md Ismail	50	0	0
Total	156	10	0

the Quarter

RESEARCH SOCIETY

for the year 1934-35

EXPENDITURE				
Heads	Actuals			Budget
	1934-35			1934-35
	Rs	a	p	Rs
Establishment	1,259	4	0	1,204
Provident Fund				56
Mithila Pandit	1,272	8	4	1,401
Provident Fund				72
Library	165	11	11	350
Printing charges of Journal	1,321	10	0	2,200
Loan from Dbg paid	752	14	3	
Telephone	238	5	0	113
Postage	265	11	6	250
Stationery	45	3	0	60
Electrical Charges	82	12	0	100
Miscellaneous	2,009	4	6	200
Darbhangra Fund				
Printing and postage	1,437	12	9	
Huthwa Fund	399	7	3	
Mayurbhanj Fund	21	8	0	
Total	8,519	2	3	
Closing Balance	2,054	5	11	
Grand Total	10,573	8		

It includes

	Rs	a	p
1 Transferred to F D Huthwa Fund	1,700	0	0
2 Actual Expenditure under the head	309	4	6
Total	2,009	4	6

S BAHADUR
Honorary Treasurer

धर्मकीर्त्तं प्रमाणवार्तिकस्य भाष्यं .

वार्तिकालंकारः

प्रज्ञाकरगुप्तस्य

त्रिपिटकाचार्येण राहुलसांकृत्यायनेन सम्पादितः

Edited by

REV TRIPITAKĀCHĀRYA RĀHULA
SĀNKRITYĀYANA*

वार्तिकालङ्कारः

(प्रत्यक्षपरिच्छेदः)

१३* विज्ञप्तिमात्रताविस्तरः

(C. 14b 4-7) तद्रूपसाक्षात्करणादर्थ एव तथा न कि ।

तदाकारा यदा बुद्धिः साक्षात्क्रियते अर्थ एव तथेति व्यर्थोऽर्थाकारा बुद्धि । बुद्ध्यर्थार्थकारो हे (?) कृते ततोऽदूरे देशस्य प्रतिपत्तिः व्यापित्त्वादात्मनोऽदूरदेशकमेव सकल । न च दूरदेश इति प्रतिपत्तिः स्यात् । न च तदाकारबुद्धिव्यतिरेकेणार्थ इति च ।

अर्थमन्त^१रेण तदाकारा बुद्धिः कुत इति चेत् ।

ननु बुद्धित एव तदाकारतार्थानामिष्यते तत्किमय विपर्ययः । स्वमुखमिव नासङ्क्रान्तं प्रतिपत्तुं शक्य । नायोग्यदेशत्वात् मुख्यस्य संक्रान्तिर्दुर्पणादाविष्यते ॥

नैवमन्येषा दर्पणस्य चासंक्रान्तस्य (C. 15a) कथं प्रतिपत्तिः । तस्यापि बुद्धि-दर्पणे सङ्क्रान्तत्वादिति चेत् ।^२ बुद्धिरपि तर्हि बुद्धेः) दर्पणान्तरे चासंक्रान्तिरिष्यता । बुद्धिरविदितैवास्त्विति चेत् । आत्मापरोक्षेति व्यर्थं जगत् स्यात् । आत्मनोऽपक्ष (?) त्वे तेनार्थ एव वेद्यता किमत्र धिया । करणमन्तरेण कथं पश्यतीति चेत् । चक्षुरादयः करणं । अन्तःकरणेन प्रयोजनमिति चेत् । अन्तरन्त करणे^३ नापि प्रयोजनमित्यनवस्था । न चानुपकारकं करणं । तैरभिव्यज्यते । पुरुषश्चेन्नोदासीनस्यैवाभिव्यक्तेरग्राहकत्वं । तस्मादर्थान्तरेणात्मना भवितव्यं ।

दर्पणं इव तत्रापि विकारकारिणी तदाकारतेति चेत् । न दर्पणं प्रतीत्य तदाकारा बुद्धिरुपजायते । तेन विकारोन्यथा कः संक्रमार्थो यदि न विकार । दर्पणेभिर्मुखाकारा भ्रान्ता बुद्धिरुदयवती । अत्रापि विषयाकारा बुद्धिर्भ्रान्तैव न परमार्थतो विषयप्रपञ्च । प्रधानपुरुषमात्रात्मकत्वाज्जगतः । प्रधानात्मकत्वमपि तर्हि भ्रान्तमेव जगतः घटाद्यात्मकवत् । तथा पुरुषात्मकत्वमपि । एतच्च पश्चात्प्रतिपादयिष्या^४मोऽन्यथा न सांख्य प्रस्थानेन ।

* खण्डितोय परिच्छेद ३३० तमकारिकात् आरभ्यते ।

तस्मादस्य शुद्धस्यानुभवस्य भाव्यन्तेनात्मना, येन कर्मकर्मप्रतिविभागो नीलमिदं पीतमित्यादि क' ।

ननु श्रोत्रादिवृत्ति (c 15b) प्रत्यक्ष प्रमाणमित्युक्तं । उक्तमिदमयुक्तं तु । तथापि ।

अनात्मभूतो भेदोऽस्य विद्यमानोऽपि हेतुषु ।

भिन्ने कर्मण्यभिन्नस्य न भेदेन नियामक ।

अस्य पुरुषस्याभिन्नस्य सर्वत्र कर्मणि नीलादौ न भेदेन नियामक इन्द्रियादि-भेद । स हि तस्य कारकत्वेन ज्ञापकत्वेन वा नियामक स्यात् (1) कारकत्वेन नियामको न युक्तस्तस्य नित्यत्वात् । साकारताप्रसगाच्च । अनाकारत्वे स एव दोष स्वात्मन एव वेदनप्रसङ्गात् । अथ ज्ञापकत्वान्नियामक' ।⁷ अपरिज्ञातेऽर्थे कथं ज्ञापक । ज्ञापकान्नियमज्ञान नियमज्ञाने ज्ञापकमितीतरेतराश्रयदोषः । अ(1)लो-कवज्ज्ञापक इति चेत् । न (1) तेषामपि ज्ञाप्यत्वेऽप्यरेण ज्ञापकेन प्रयोजनमित्य-नवस्था । न च सर्वत्रालोको ज्ञापक । आलोकेन वा ज्ञापिते किं चक्षुरादिभिः । तत्र वालोकभूता शब्दादीनामिति चेत् । तथाप्यसौ स्वबोधरूपः कथं वेत्ति । स्वरूपेऽवस्थानामिति वक्ष्याम । तस्माद्यतोऽस्यात्मभेदोऽस्यावगतिरित्ययं क्रियायाः कर्मनियमः सिद्धा सा तद्वेदना ॥ यतः स्वरूपहेतौ तस्य सम्बेदनस्य । रूपमस्य नीलस्य पीतस्य चाधिगतिरिति नियमः । सापि गतिस्तत्साधनासिद्धा । तन्मात्रका-देव नियमस्यास्य (c 16a) भावात् । तथा चोक्त ।

भावादेवास्य तद्भावो

न चेयमर्थस्य घटनासारूप्याद'तः सम्बेदनस्य (1) यत (—)

अर्थेन घटयत्येता न हि स्वकावा [? न स्व भाषा] र्थरूपता ।

अर्थस्वभावविज्ञानस्य [? विज्ञान] भेदकोऽपि कथञ्चन ।

तस्मा (तु) प्रमेयाधिगते साधनमेयरूपता ।

साधनेन्यत्र तत्कर्म सदर्थो न प्रसिध्यति ।

2a तदाकारा—हि सम्बेदनमर्थं व्यवस्थापयति । नीलमिति पीतञ्चेति । यथा चाकारयोगिता ज्ञानस्य तथोत्तरत्र प्रतिपादयिष्याम । अन्यत्र तु साधने तेन कर्मणा स्वार्थो न¹⁰ प्रसिध्यति सम्बित्ते । तदाकारता चेत्परित्यज्यते कथन्तस्य सम्बेदन-मिति नियमः । साक्षात्करणादेव नियमो भविष्यतीति चेत् । किमिदं साक्षात्करण-मर्थस्वरूपमथ सम्बेदन । अथान्यदेव किञ्चित् ।

अर्थस्य साक्षात्करणं यदि रूपं सदिप्यते ।

साक्षात्कारि हि स्थानं कथमर्थस्य सम्भवेत् ।

अथ सम्बेदनस्यैव रूप साक्षात्क्रिया मता ।

साक्षात्कृत कथं साऽर्थो [? सोऽर्थो] न ह्यन्यस्यान्यरूपता ।

अन्यत्वेऽप्येष दोषस्तत्तावदेव निवा^१रित ।

तथा हि यदि साक्षात्करणमर्थस्य स्वभावो नीलादिसाधारण इति सर्वस्य सम्बेदित सोऽर्थो भवेत् । साक्षात्क्रिया चार्थस्य न युक्ता ज्ञानधर्मत्वात् । अथ ज्ञान (c 16b) धर्मोसावर्थविषयः तेनार्थः सम्बेदित उच्यते । अर्थविषय इति को विषयोन्य । अन्यसम्बेदनरूपत्वादिति चेत् । अर्थस्य सम्बेदनमिति किम् । अर्थरूपत्वासम्बेदनस्येति चेत् । (त)स्यैवार्थाकारना सम्बेदनस्य । अथार्थाज्ञातत्वादर्थसम्बेदन, तथासति चक्षुषो^२ [? षा] विज्ञातत्वाच्चक्षु सम्बेदनमिति प्राप्तम् । अर्थं पश्यति चक्षुरिति चेत् । अर्थं पश्यतीति कोर्थः । अर्थम्पश्यन्दृश्यते तेन पश्यतीत्युच्यते । केन पश्यति स्वरूपेण । यथैव तर्हि स्वरूप सम्बेदनरूपेण पश्यति । तथार्थमर्थरूपेणेत्यर्थरूपतान्यस्य सा विज्ञानसम्बेदनरूपता सम्बेदनस्येति । तदाकारतैव सर्वस्य साधिका । नार्थः स्वभावो भेदको विज्ञानस्यार्थेन घटमिति ।

सा च तस्यात्मभूतैव^३ तेन नार्थान्तर फलम् ।

अर्थान्तरफलवादिना हि सर्वं दुर्घटमिति । आत्मभूतैव सम्बेदनस्यार्थकारता प्रमाण, सम्बेदनन्तदात्मभूतमेव फल प्रमाणस्य । अर्थाकारतानुभवव्यतिरेकेण नान्यार्थाधिगति । नहि सुखाद्याकारतार्थस्य सम्बेदनं, तद्विशेषादर्थविशेषानुभवप्रसङ्गात् । अथ हेतुतयार्थस्यानुभव इति चेत् । यद्यर्थाकारता न (c 17a) स्यात्सुखमेव केवलमनुभूयेत । अर्थरूपसम्बेदनमिति चेत् । नीले पीतसम्बेदनं कस्मान्न भवति । परस्परस्य वैलक्षण्यादित्यपि स्वपक्षोपघातः । अथ नीलयोरपि तथेति अलम्पिष्टपेषणेन । स्वरूपमेव तत्तस्य न सम्बेदनव्यापार इति चेत् ।

अत्रोच्यते ।

दधानं तच्च तामात्मन्यर्थाधिगमनात्मना ।

सव्यापारमे^४ [? मि] वाभाति व्यापारेण स्वकर्मणो (।)

तद्वशात्तद्वचस्थानादकारकमपि स्वयम् ।

नहि परमार्थतः कस्यचित्कोपि व्यापारः । स्वरूपमेव पदार्थोऽन्यतस्तथैव तत्त्ववेदिभिरव्यापारो यतो व्यापार उच्यते । न परमार्थतः । ज्ञानं च पुरुषस्य स्वार्थः । अर्थज्ञानवत् । तत् सुखज्ञानमुत्पन्नं स्वार्थो न तु सुखज्ञानेन किञ्चित्क्रियत इति । एवं रूपादिज्ञानमपि स्वरूपेणैव स्वार्थः । न तु तेन ज्ञायते । अर्थात्तु तदुत्पत्तिमिति समाप्तो व्यवहारः । एतावता किमर्थं व्यापारेण । न तर्हि अर्थसम्बेदनं फलम् । फलमपि । अर्थाकारं स [? र्थं] सम्बेदनमथ सम्बेदनमिति को विरोधः । कथन्तर्हि अर्थं सम्बेदतीति भेदव्यवहारः । तामेव दधानमर्थाभावतां वेत्तीति व्यप-

दिश्यते । तथाहि चक्षुर्विज्ञानं पीतमपहाय यदा नीलादौ वर्तते तदा परित्यागो-
पादानलक्षणोन्यव्यापार इव लक्ष्यते । यदा नीलसम्बेदन नीलरूपमेव पीते न
पा(?)यात्रान्यस्य स्वरूपमन्यस्य भवतीति । तेन तत्पृथग्भूतं साक्षाद्व्यवस्थाप्यते ।
तद्व्यापारश्च सा चार्थापत्तिरेव । परमार्थतश्च तदतदाकारमपरापरं विज्ञानमेव ।
न तत्र व्यापारव्यतिरेको (कः) ।

अन्वयव्यतिरेकाभ्या भेदव्यापारकल्पना ।
अनादिवासनासङ्गात्र भावव्यक्तपूर्वकौ ।
स जातिपूर्वविज्ञानानुभवाहितवासना ।
व्यतिरेककल्पनावीज केवलान्धपरम्परा ॥
(—) अन्तरश्लोकौ ।

ननु यदि तदाकार ज्ञान तेन जन्यते स एवार्थस्तत्र व्यापृत स्यान्न तु ज्ञानमर्थे
तत्कथं विज्ञानं गृह्णातीति^८ निश्चयः ।

अत्र समाधिः ।

यथा फ(ल)स्य हेतूना सदृशात्मतयोद्भवाद् ।
हेतुरूपग्रहो लोके क्रियावत्त्वेऽपि कथ्यते ॥

तद्यथा पितु[?तृ]सदृशः पुत्र उत्पत्तिमान् पितु[?तृ]रूपं गृह्णातीति
व्यपदिश्यते लोके विनापि ग्रहणव्यापारेण, तथा ज्ञानेऽपि व्यपदेश इति को
विरोधः । तत्र तदाकारता दृष्टा इह तु कथं । इहापि दृष्टैव कामलोकादिति ।
तदाकारा ज्ञानादेव सा तदाकारता^९ नार्थादिति चोद्य । तदाकारा (C 18a)
तावत्तदाकारतोऽपलभ्यते भवन्ती । यदि वासनासामर्थ्यमस्ति दर्शने कारणमनुभवा-
त्तदाकारता । अथादृष्टश्रुतपूर्वैः प्रवर्तते तदा वासना सामर्थ्याभावादप्यतस्तदाका-
रादिति वाक्यार्थः । तदाकारं करणम् । तथा हि (—)

वासनातो यदुद्भूतं तदैकस्यैव विद्यते ।
तत्रार्थस्य स्थितत्वे तु सर्वसाधारणोदयः ।
तस्मादर्थकपक्षैव साधनं ॥

आलोचनाक्षस^{१०}म्बन्धविशेषणधियामतः ।
नेष्ट प्रामाण्यमेतेषा व्यवधानात्क्रिया प्रति ।

केचिदाहुरालोचनाज्ञानं प्रमाणं, ततः परं जात्यादिविशिष्टवस्तुनिश्च-
यात्मकं फलं । ततोऽपि प्रवर्तनं ततः प्राप्तिस्ततः सुखमिति । पूर्वपूर्वं प्रमाणमुत्त-
रोत्तरं फलमिति क्रमः । आकारबलादेव हि प्रतिनियतार्थव्यवस्था नान्यतः । आलो-
चनविज्ञानं हि यदि प्रतिनियतमाकारं नोपा^{११}ददीत कथमस्येदमालोचनमिति

स्यात् । अथापरमपि निश्चयादिविज्ञानमेव (?) मेव तत्त्वव्यपदेशलाभि पूर्वपूर्व तु कारणमुत्तरोत्तरोत्पत्तावेव कारणं न प्रतिनियतार्थव्यवस्थायाः तदाकारतैव तु तत्र साधन ।

सर्वेषामुपयोगेपि कारकाणा क्रिया प्रति ।

यदन्त्य भेदक तस्मात्तत्साधक(c 18b)तम मतम् ।

सा ध त क म हि क र ण (पाणिनि. १।४।४२)तस्य च सर्वकारकोपयोगे¹²पि क्रियाया कथं प्रकर्षः । नहि क्रियानिर्वर्त्तनमेव । भावेपि तत्रानन्तर्यं यस्य क्रियां प्रति तदेव साधकतमं । तथा हि । सत्त्वपीन्द्रियादिष्वदूरदेशतादिना यदि प्रतिनियताकारता न प्रतिप्राप्येत न तदाकारार्थपरिच्छेदव्यवस्था । तदनन्तरभासिनी सा क्रियेति तदेव करणं । नत्वदूरदेशतैव साधनं नेन्द्रियोपघातेऽदूरदेशतायामपि न नियतार्थव्य¹³वस्था । अनुपघातस्तर्हि साधनं, नेदमप्यस्ति । यतः ।

अक्षस्यानुपघातो हि तदाकारविशेषत ।

2b

सम्बेदनस्य विषय तत स व्यवधीयते ॥

ननु स एवाकारो व्यवधीयत इति प्राप्तमेतेन ह्याकारेण निश्चितोऽनुपघातः प्रतिनियतार्थव्यवस्थाहेतु । नेदं साधीय । यतः ।

आकारनियम सिद्धो यदि सार्थव्यवस्थिति ।

अकारण शर सिद्धे प्राप्त किमिति पोष्यते ।

नासिद्ध आकारनियमोऽक्षानुया¹तं साधयति । स चेत्प्रसिद्धा सैवार्थव्यवस्थिति । व्यर्थ एवाक्षानुपघातः । न खलु सिद्धेऽर्थे प्राप्त. साधयति कश्चित्, सिद्धस्य साधनासम्भवात् । ततः (c. 19a) सिद्धोपस्थानहारी किमपेक्ष्यते । तदाकारतायामपि निश्चयोपरः प्रतिनियतव्यवस्थामपेक्ष्य तत् (इ)ति चेत् । न (।) प्रत्यक्षप्रामाण्यप्रस्तावात् । अभ्याससम्भवे हि प्रत्यक्ष प्रमाणं तदाकारमात्रादेव च तदा प्रवर्त्तननिश्चयमन्तरेणापि । यदा तु नि^{१०}श्चयापेक्षा तदानुमान प्रमाणं । तस्याप्याकारमात्रादेव प्रवृत्तेः । नापरापेक्षा । तस्मादाकारान्नापरं क र णं तथाऽसाधारणमिति । तत्र ।

सर्वसामान्यहेतुत्वादक्षानामस्ति नेदृश ।

तद्भेदेपि ह्यभिन्नस्य तस्येदमिति तत्क्रम ।

सर्वस्य हि नीलपीतादिविषयस्य सामान्येन हेतुत्वादक्षं न भेदक । ननु नीलपीततदुभयादिविषयमन्यान्यदक्षं भविष्यति, तदभिमुखता हि तत्रान्यैव, ततो धर्मभेदेऽक्षाणा^{११}मिति तद्भेदादेव भेदप्रति (?) प्रतिपत्तिरिति किमुच्यते सर्वसामान्यहेतुत्वादिति । तदसदा(त् । अ)भिमुख्यस्य विशेषणाकारभेदमन्तरेण प्रतिपत्तुमशक्यत्वात् । तद्भेदेऽप्याकाररहितस्य अस्येदमाभिमुख्यं नीलपीतादिविषयमिति कुतः । नहि नीलादिविशेषप्रतिपत्तिमन्तरेणाभिमुख्यविशेषप्रतिपत्तिः, सा-

(c. 19d) चेदस्ति किमिदानीमाभिमुख्यप्रख्यानेन । अथवा तद्भेदेऽप्यभिन्नस्येति तस्य नीलापीतादिवेदन^६स्य भेदेऽपि अभिन्नस्येन्द्रियस्य अस्येदं करणमिति क्रमः । आभिमुख्यविशेषाद्विशेषत्व हि चेत् । नाभिमुख्यत्वस्याकारणविशेषप्रतिपत्तिमन्तरेण विशेषण [? षेण] प्रतिपत्तुमशक्यत्वादित्युक्तं । तत आकारविशेष एव प्रार्थनीयः । स चेदस्ति किमपरेण ।

नन्वाकारोप्यन्यस्येव न ज्ञानस्य, तस्यार्थतया प्रतिपत्ते । जडरूपतया हि स आकारः प्रतीयते वर्णसंस्थानात्मना । ज्ञानन्तु तद्विपर्ययेण बो^७धरूपतया । आकारव्यतिरेकेण बोधरूपतायाः प्रत्येकमगम(क)त्वात् । नीलादिमुखादिकमन्तरेणापस्य ज्ञानाकारस्यानुपलक्षणात् । परोक्षं तर्हि ज्ञानं । न चास्तीति प्राप्तं ।

तदसत् । तथा हि (—)

परोक्ष यदि तज्ज्ञान ज्ञानमित्येव तत्कुत ।

परोक्षस्य स्वरूपे [? प]कस्तस्य लक्षयितु क्षम ॥

यतोऽपरोक्षतार्थस्य तज्ज्ञानमिति चेन्मतम् ।

अर्थापरोक्षताज्ञानमस्तु तत्र परेण किम् ॥

स्थितेर्^८ तु भवत्येषास्ति एव न भाविनी ।

ततोर्थो भवतीत्येतदनायासेन सिध्यति ।

एतेनाभावोपि प्रत्याख्यातः ।

न (c. 20a) चापरोक्षताव्यतिरेकेण नीलादिकोऽनुभवकालेऽनुभूयते । ततो नीलाद्याकारा सा ॥ नीलन्तु तस्या उपधानमन्यदेव । दर्पणमुखप्रतिबिम्बादि च मुख्यमित्याकार एवासौ न स्वयमर्थः^९ । न तु दर्पणप्रतिबिम्बमुखयोर्द्वयोरपि प्रतिपत्तिरिह तदाकारमन्तरेण^७ नार्थस्य । एतदुत्तरत्र प्रतिपादयिष्याम । आस्ता तावदेतत् । जडरूपता तु स्वयञ्चकाशतः (?) कथं शक्योपपादयितु । प्रतिभार्थापरोक्ष- ताया कश्चिदपरोक्षि यत इदमिति साध्यते । तदा वासना भविष्यति । वासनाबलायातोप [? य]माकारो विज्ञानस्य । न च वासनाबलादर्थः सम्भवति । तदभावप्रसङ्गात् ।

ननु वासनाबलायातोऽर्थशून्यो भवति स्वप्नाकारवत् ।

वास्तवतया विशेषस्य कस्यचित्तत्र सम्भवः ।

येनार्थशून्यो न भवत्याकार (१) जाग्रदीक्षित ॥

वासना हि तावदाकारस्य जनिकोपलभ्यते स्वप्नादिषु । तत एषोपि जाग्रदुपलब्धिविषयभाव गतस्तत एव तज्जातीयत्वात् ।

नन्वाकारत्वमेव तस्यासिद्धमर्थ एवासाविति प्रतिपत्ते । (c. 20b) न (1) व्यभिचारात् । स्वप्नज्ञानाकारो ह्यर्थ इति प्रतीयत एव । पर्यालोचनतोऽप्यथा प्रतिपत्तिरिति चेत् । अत्रापि पर्यालोचनं कार्यैर्भक्ष्यते । वासनाविशेषस्तु जाग्रदवस्था-

कारः सा[?]सो]र्थ इति वरं कल्पित। स्वप्नादिप्रत्ययोपि न साकारस्तत्राप्यन्यस्य सम्भवादिति चे(त्) तदुत्तरत्र प्रतिपादयिष्याम। अथार्थाकारता नापरोक्षः, अर्थ एव नीलादिकोर्थाकारः। सा तु वस्तुष्वसामर्थ्या(त्) तथा लक्ष्यते दर्पणप्रतिबिम्बवत्। अर्थप्रत्यासत्त्या हि दर्पणमनाकारवदिव लक्ष्यते। प्रदीपादिप्रभा¹⁰वद्वा। प्रदीप-प्रभा ह्यचनाकारापि घटादिसंक्रान्ता घटाद्याकारेव लक्ष्यते।

तदसत्यं।

मुखादिव्यतिरेकेपि दर्पणादिनिरीक्ष्यते।

न त्वाकारातिरेकेन [?]ण] अपरोक्षत्वमिरीक्ष्यते।

अपरोक्षता हि नीलाकारात्मभूतैव सर्व्वदा निरीक्ष्यते नान्यथा। तत्किमर्थं प्रत्यासत्त्यैवं प्रतिभात्येवन्तु तैरेवेति किमत्र प्रमाणम्। भवतोपि किं प्रमाणमिति चेदभेदोपलब्धि¹¹रेव। भ्रान्तिरेवेयमिति चेन्न बाधकाभावात्। अर्थप्राप्तिरिति चेत्। न (।) प्राप्तेरप्याकारलक्षणत्वात्। नहि तदाकारतामन्तरेण प्राप्तिरस्तीति (c 21a) प्रतिपादयिष्याम। यदि स तथाभूत आकारो न स्यान्न कश्चित्प्रतिनियतमर्थं व्यवस्थापयेत्। एतेन शेषं व्याख्यातं [।] विशेषणवि(ष)य(ः) पुन।

अताद्रूप्ये न भेदोपि तद्वद म धियो पि वा ॥

आलोचनार्थसन्निकर्षादि. शो¹²षः। अर्थसन्निकर्षोपि नाका(र)मभिपत्य ज्ञायते। ततस्तेष(र)मपि क्रियां प्रत्यसाधकतमत्त्व, व्यवधानात्। विशेषणविषया पुनस्तदाकारता। भावे विशेषणबुद्धिरेव न सिध्यति। तद्विशेष्यादि बुद्धित्वमिति। न तेषामपि करणत्वं प्रतिभावत्पूर्व्वका नाविशेषणबुद्धिर्विशेषणमेतदिति कथं ज्ञातव्यं। न हि विशेष्योपाख्यरूपमन्तरेण विशेषणत्वं नाम¹³, नापि तदुपाख्यत्वग्रहणं विना विशेषणत्वग्रहणम्। तदाकारग्रहणे च विशेष्यमपि गृहीतमेवेति कथं ततो विशेष्यधीरपरासाध्या भवेत्। न हि तदेव गृह्यमाणं तद्ग्राहकबुद्धिजनितग्राहकग्राह्यं तत्कालेपि विशेषणस्य¹⁴ प्रतिभासमिति चेत्। पूर्व्वन्तद्ग्रहणं व्यर्थं पूर्व्वमपि विशेष्य प्रतिभासत इति न युक्त साधनत्वाभावप्रसगादेव। किञ्च विशेषणबुद्धिर्विशेषणे विशेष्ये तद्वुद्धिरिति विषयभेदः क्रियासाधनयोः प्राप्तः। भवतु को दोष इति चेत्।

नेष्टो विषयच्छेदोपि क्रियासाधनयोर्द्वयो (c. 21b)।

एकार्थत्वे द्वय व्यर्थं न च स्यात्क्रमभाविता।

न खलु पलाशे परश्वादिकरणप्रवर्तनम्। न्यग्रो¹⁵धेच्छेदानिर्वर्तने एकार्थताया 3a पूर्व्ववत्प्रसंगः। व्यर्थता च द्वयोः। क्रमभावश्च सर्वासा तदर्थहेतुना धियास्विरुद्धः। एकत्वे क्रमायोगात्। आवृत्ति- भेदात्क्रम इति चेत्। न (।) आवृत्तिभेदस्य प्रत्यक्षेण प्रतिपत्तमशक्यत्वात्। यदि तदेव ज्ञानमावर्तत इति चे (चैता) वता

वृत्तिसाप्रत्ययः स्यात् । न तदभिन्नस्वरूपग्राहिणां परस्पर क्रियासाधनभावः क्रमभावेपि^६ पूर्व्वेणोत्तरस्य जनिक्रियैव क्रियते नाधिगतिः पूर्व्वविशेषात् । जनि-
क्रियापि नापरा तत्स्वरूपादिति प्रतिपादितमन्यत्र ।

नान्यसाधनभाव सन्तद्भावेवयव यङ्गयो ।

तद्वचवस्थाश्रयत्वेन साध्यसाधनसंस्थिति ।

इत्यन्तरश्लोकः । नापि सन्निकर्षः प्रमाण यतः ।

सर्व्वार्त्तमनादिसम्बन्ध () कैश्चिदेवावगम्यते ।

धर्मे स नियमो न स्यात् सम्बन्धस्याविशेषत ।

यदीन्द्रियार्थसन्निकर्षः प्रमाणं तस्य फलमर्थ्याधिगतिः स सन्निकर्षः संयोगः ।
संयुक्तसमवायः । संयुक्तसमवेतसमवायः । समवायः । सप्तवेतसमवायः । संयुक्त-
विशेषणविशेष्य(c 22a)भावश्चेति । इन्द्रियस्य घटादिना, संयोगः । घटसम्बन्धेन गुणेन
संयुक्तसमवायः । गुणत्वेन सितत्वादिना संयुक्तसम(वे)तसमवायः । श्रोत्रस्या-
काशात्मनः शब्देन समवायः । शब्दत्वेन समवेतसमवायः । प्रवेशे घटाभावेनेन्द्रि-
यस्य संयुक्तविशेषणविशेष्यभावः । तत्र यदि नाम संयुक्तेन सम्बन्धः । तस्य ग्रहण-
मिति कुतः । अन्यथा धूमसम्बन्ध[?]स्य वृक्षादेरपि प्रतिपत्तिः स्यात् । अथ समवाय-
सम्बन्धात्प्रतिपत्तिः । एवन्तर्हि एकार्थसमवायिनः स्पशदेरपि चक्षुषा^७ प्रतिपत्तिः
स्यात् । समानदेशात्वमने प्रत्यक्षं । यथा सन्तानस्य एकार्थसमवायिनः प्रति-
पत्तिस्तथा स्पशदेरपि । अचाक्षुषत्वादप्रतिपत्तिरिति चेत् । तदेवेदम्

एकार्थसमवायित्वान्न कथमिति चेन्मते ।

तस्मान्न सर्व्वार्त्तमनापि सम्बद्धः कैश्चिदेव धर्मे प्रतीयत इति न युक्तं । यदि
हि चक्षुरादिपरमाणवो बहिर्निर्गतान्यदेशसक्रान्त्यार्थग्रहणनिमित्तं तत्संयोगे
तथा सति सर्व्वार्त्तमना सम्बन्धादशेषरूपे प्रतिपत्तिरिति चक्रको घटादयोपि धर्माः
परिस्फुटं प्रतिभासेरन् । वर्णशब्द न संस्थानमात्रस्य । तथा (c 22b)शेषजात्या-
द्यभिव्यक्तिः । दूरादौ करणस्यासामर्थ्यमिति चेत् । अर्थसामर्थ्यमग्रहणमेव सर्व्व-
दास्तु । एवम्भूता सामग्री येनैवम्भूता प्रतिपत्तिरिति चेत् । न[] । अभिन्नत्वात् ।

संस्थानस्य वर्णत^८ ।

न हि वर्णतः संस्थान भेदेनावधार्यते । अवधार्यते वर्णव्यतिरेकेणापि
समर्थ(१)कार इति चेत् । तत्रापि श्यामवर्णस्योपलभ्योपलब्धेः । अन्धकारस्या-
वस्तुत्वान्न वर्णस्योपलब्धिस् (१) तदप्ययुक्तं । उपलभ्यमानस्यावस्तुत्वायोगात् ॥
आलोकेपि निमीलितलोचनस्य प्रतिपत्तेर(ति) चेत् । न (१) तस्य भ्रान्तत्वात् ।
न चैकस्य भ्रान्तत्वे सर्व्वत्र भ्रान्तिरित्यतिप्रसङ्गात् । बाह्यार्थाभावप्रसङ्गात् ।
ततः पुनरिदमेव वक्तव्यं । कश्चित्प्रत्ययो भ्रान्तः कश्चिन्नेति । तेनालोक एव

संस्थानग्रहणं नान्धकारे । निकट एव न दूरे । तेन सर्वात्मना ग्रहणमग्रहणम्बा युक्तं । तस्य चार्थस्याभेदेऽपि भेदो यो ज्ञानस्य सम्बन्धः (?) नीलाद्याकारादेव । न बाह्याकारादिति । तस्मादाकार एव प्रमाणं । अथ संस्थानादनाकारमपि विज्ञानं प्रतिनियतार्थव्यवस्थाकारिता [? रीति] चेत् । अत्राह ।

(C 23a) संस्काराच्चेदताद्रूप्ये न तस्याप्यव्यवस्थितिः ।

संस्कारो हि प्रतिनियतव्यवस्थापूर्वकः प्रतिनियतमर्थविषयं ज्ञानस्य कुर्यात् । स्वयं प्रतिनियतः । तद्यथा योऽर्थोऽनुभूतस्तथाभूता स्मृतिर्भवति न चार्थप्रतिनियतो-
नुभवः । आकारं विना कुतः । तत्कथं तत् संस्कारप्रतिनियमो येन ततो नियतार्थ-
व्यवस्था ।¹⁰ इतरेतराश्रयणतोऽथ प्रसङ्गात् । सति प्रतिनियमेऽनुभवस्य संस्कार-
नियमः । संस्कारनियमे चानुमाननियम इति नैकोपि स्यात् । यदि साकारं ज्ञान
प्रमाणं तदेव फलमिति क्रियाकरणयोरैक्यं प्रसक्तं । आकारस्याधिगमाव्यतिरेकात् ।
अत्राप्युच्यते ।

क्रियाकरणयोरैक्यविरोध इति चेदसत् ।

धर्मभेदाभ्युपगमाद्वस्त्वभिन्नमितीष्यते ॥

एव प्रकारा सर्व्वेव क्रियाकारकसंस्थितिः ।

भावे ह्यभिन्नाभिमतौ स्वव्यारोपेण वृत्तितः ।

यदि परमार्थतः क्रियाकरणयोरैक्यं युक्तमित्युच्यते तदयुक्तं । नहि कार-
कात्मिका क्रिया कारकात्मतां विरुणद्धि । नहि व्यापारः पदार्थतो भिद्यते ॥ नोत्प-
त्तननिपतने पशुतो व्य(वि)भिद्यते । तस्यैवापरापरदेशः (C 23b) सागत्यु-
त्पत्तेस्तथा व्यपदेशवती । न च सा स्वरूपादपरा ।¹² न च स्वरूपेण तदैक्यस्विरुध्यते ।
अथ व्यावहारिकी क्रिया विरोधिनी कारकैकत्वेन तदेतदिष्यत एव ॥ धर्मभेदाभ्यु-
पगमाद्विकल्पपरिनिष्ठितो हि धर्मभेदोऽभ्युपगम्यत एव । एव प्रकारैव तु कल्पित-
भेदवती क्रियाकारकभेदव्यवस्था । तथा हि ।

अन्वयव्यतिरेकाभ्यामेकत्वानैक्यकल्पने (।)

क्रियाकारकभेदेन व्यवहारो व्यवस्थितः ॥

देवदत्तस्तावदेक¹³ एव प्रत्यभिज्ञाबलाद्व्यवस्थाप्यते । तस्य स्थानगमने
प्रदेशवृत्तिनी । ततस्तत्र क्रिययोर्भेदः कल्प्यते । यो हि यस्मिन्नभिन्ने भिद्यते स
तस्माद्व्यतिरिच्यते । परमार्थतस्तु देवदत्त एव । अवस्थाभेदाद्व्यतिरेकी भिद्यते ।
तेन भावेषु भिन्नाभिमतैष्वपि लोक एकत्वारोपेण प्रवर्त्तत इति । तदनुरोधा-
त्क्रियाकारकव्यवस्था न परमार्थतः । एवमाकारोपि न फलाधि¹⁴गतिव्यापकः ।
अधिगतस्तु सकलाकारव्यापिका । ततो भेदव्यवस्था प्रमितिप्रमाणयोः । पर-

मार्थतस्त्वाकार एव प्रकाशमानः प्रमितिः । तस्मादाकारः प्रमाणमथ [?] सम्बेदनं
फलमव्यतिरिक्तमेव फल प्रमाणात्ततो वा प्रमाणमिति । (C 24a) तथा चोक्त ।

सव्यापार प्रतीतत्वात्प्रमाण फलमेव सत् ।

अथवा स्वसम्बन्धिः फलञ्चात्र । उभयाभासस्य विज्ञानस्य स्व स¹⁵वेदनतैव 3b
फल । नन्वर्थसम्बेदन फलमर्थार्थी लोक इति । अत्रोच्यते ।

लोकस्यार्थार्थिताऽयुक्ता यदानर्थस्य वेदन ।

न जातु चिददृष्टेर्लोकस्यार्थित्वसम्भव ।

श्रुतोपिनि[?] : पितृपरम्परया दृष्ट एव ।

ननु नीलादिरर्थः सम्बेद्यत एव । कथमसम्बिदर्थस्य । अत्र पर्यनुयोगः ।

काथ सम्बिद्यते चेद प्रत्यक्ष प्रतिवेदनम् ॥

तदर्थवेदन केन ताद्रूप्याद्वचभिचारि तत् ।

यदि प्रतिनि¹यतम्बेदनं प्रतिविदितम्वा तदा साकारज्ञानमेवार्थवेदनमिति
व्यपदेशमात्रमेव केवल । नत्वर्थस्य वेदनं सिध्यति ।

अथ ताद्रूप्यादेवार्थस्य वेदनन्तथाभूतमर्थमन्तरेण ताद्रूप्यस्याभावात् । न ।
व्यभिचारात् केशमशकादिषु ॥

अथ सोनुभव () क्वास्य तदेवेदम्बिचार्यते ॥

यद्यर्थसम्बन्धो नास्ति तदा कोसावनुभव अनुभूयमाननिष्ठत्वादनुभवस्य ।
कथं केशाद्यनुभवस्तैमिरिकस्य ।

ननु कश्चिदर्थनिष्ठ ए²व दृश्यते (C 24b) तदेवेदम्बिचार्यते । दृश्यतामर्थ-
स्येति च न दृश्यते । अर्थस्यादर्शनात् (।) यदि चोदयमात्रादर्थसम्बेदन
चक्षुषोपि वेदन तदिति प्राप्तं तत् उत्पत्तेर्यथैवानुमानात्कार्यदर्शनादनुमीयते³स्तथा
चक्षुरपि तद्वेदनं तदेव तदाकार कल्प्यता । बहिर्देशाकारेण बहिरेव कल्प्यत इति
चेत् । किन्दर्पणमुखाकारेण तद्देशस्य अर्थस्य कल्पना । ततः सकलमेवात्मस्थं
अर्थवत्प्रतिविम्ब⁴ रूपेण प्रतिभातीति कल्पनीयं ।

सरूपयन्ति⁵ तत् केन स्थूलाभासञ्च तेणव ॥

अणव एव यदि विषयस्तत् स्थूलाभासविज्ञानमिति सारूप्याभावात्कथम्बिषयो
विज्ञानस्य । वृक्षादिपिण्डग्रहणवद् भ्रान्तमे(द) भवेत् । वर्णकारतया सरूप-
यन्तीति चेत् । न । वर्णव्यतिरेकेण सस्थानाभावात् । वर्णात्मकसंस्थानवत्त्वे
स्थूलतैव प्राप्ता ॥ अथ स्थूलता ग्रहणधर्मः ॥ वर्णस्तु ग्राह्यधर्मः । चक्षुषु गृह्य⁶-
माणेषु स्थूलमिति भवति (?) भवति व्यपदेशः । न स प्रत्येक परमाणुषु । नीला-
दिता तु प्रत्येकमतोऽसौ ग्राह्यधर्मः । यद्येवन्तथा सान्तराणामनन्तरस्वग्रहणाद्-

(c 25a) भ्रान्तिरेव । नाविषयतयान्तरस्यापि प्रतिभासनादिति चेत् । सत्येव सर्व्वं सामर्थ्योपाख्याविरहलक्षण निरुपाख्यमिति भाव एवान्तरस्य । ततो निरन्तरमेव वस्तु परिकल्पनीय । निरन्तरस्यायोगादिति चेत् । नहि वस्तु सा^१वयव युक्तं । विज्ञानवत् । निरवयवमेव वस्त्विति परमाणुप्रसिद्धिः । न । प्रतिबन्धाभावात् । प्रत्यक्षबाधि(त)त्वाच्च प्रतिज्ञाया एतदयुक्तं । प्रत्यक्षमन्तरेण चानुमानाभावात् । स्थूलं सूक्ष्मोपचयरूपमेवेति चेत् । दत्तमत्रोत्तरं प्रागिति न पुनरुच्यते ॥

तन्नार्थरूपता तस्य सत्यार्थाव्यभिचारिणा ।

तत्सम्बेदनभावस्य न समर्था प्रसाधने ॥

अर्थरूपता सत्यपि व्यभिचारिणी^१ ततो न भावनार्थसम्बेदनमिति सिध्यति । नहि व्यभिचरन्नेव साधयत्यव्यभिचारार्थत्वात्साधनार्थस्य । व्यभिचारिणोपि साधनत्वे सर्व्वं । सर्व्वस्य साधनम्भवेत् । अस्तित्वेन व्यवस्थान साधन । व्यभिचारस्तु कदाचिदसौ नास्त्यपीति नास्तित्वं पाक्षिकमाक्षिपति । तदिदमस्तित्वमितरच्चैकमेकत्र विरुद्धं । तस्मान्नीलादिरूपतामात्रादेव विज्ञानस्या(c 25b) र्थसाधनता नेत्येकान्तः । अपि च सम्बेदनानामर्थानाञ्च सारूप्यन्न च तेषां परस्परसम्बेदनभावः । न हि सन्तानान्तरसम्बेदनसरूपमपि वेदकं वेद्यम्बा ॥

तत्सारूप्यतदुत्पत्ती यदि सम्बेदलक्षण ।

सम्बेद्य स्यात्समानार्थ विज्ञान समनन्तर ॥

यदि यत उत्पद्यते सरूपं च तेन तस्य वेदनं तदा तर्हि अनन्तरविज्ञानं तुल्यविषयं विषयः स्यात् । यदा पूर्व्वकमपि नीला^१कारमुत्तरमपि तत समनन्तरादुदयवत् । तदा पूर्व्वकस्य सरूपकत्वादुदयकारणत्वाच्च विषयवत्त्वं प्रसक्तं । अथ यत उत्पत्तिमान्नीलादिक आकारः स तस्याकारवान् विषयः । समानविषयविज्ञाने तुपमाकारः स न समनन्तरादन्यथा नीलाकारसमनन्तरात्पीतविज्ञानं न स्यात् । ततो न स तेन भवति नीलाद्याकारः समनन्तरप्रत्यय(१)र्थत इति न तस्य विषयत्वं । अपरे व्याचक्षते । नीलसमनन्तराद्यदा सविकल्पक नीलाकारमुदयमासादयति तस्य स पूर्व्वको विषयः स्यादाकारकारित्वात्तज्ज । तदप्यसदिष्यत एव स्मरणस्य सम्बेदनविषयत्वमेवा[?] व]विज्ञायते च । तथा हि सकलो लोकः* स्मरणार्थवेदनं लक्ष्यते । अनुसरन्नास्मात्साक्षादर्थान्निरीक्षते । (c 26a) सकलमेव स्मरणमर्थानुभवे प्रवर्त्तमानमुपलक्ष्यते¹⁰ यदा न स्मृतिविप्रमोषः । ततश्चानुभवविषयत्वमस्येष्यत एव । न चाभ्युपगम एव दोषाय । किं च । निर्व्विषयमेतत्स्मरणमस्य किं विषयचिन्तया । अत्र क्रमः । यद्भावनाबलास्येष्टा तमुपजायते पूर्व्वकान्नीलानुभवात्तस्य स पूर्व्वको विषयः प्राप्तः । कथन्तस्य समनन्तरमिति

*इदं वाक्यं न भोटभाषान्तरे ।

चेत् । तादृशस्यापरस्य समानजातीयस्य सम्बेदनस्यान्तरालभा^{११}विनोऽभावात् । कथन्तज्जनकमिति चेत् । दत्तमत्रोत्तर । व्यवहितमपि जनकमिति प्रतिपादितमेतत् । अथवा विकल्पाकार एव भावनात् स्पष्टाकार एव भावनात् स्पष्टाकारजनको विषयः स्यात् । ततस्तत आकारान्नार्थस्य व्यवस्था । भावनाबलादेव समानजातीयादयमर्थकारो यज्जातीय इति न्यायादवतिष्ठत इति नार्थपरिकल्पनायां न्यायः ।^{१२} तस्मात्समनन्तरं (२) विज्ञानमेव विषयः । एवन्तर्हि ॥

इदं दृष्टं श्रुतम्बेदमिति यत्रावसायधी ।

स तस्यानुभवः सैव प्रत्यासत्तिर्विवर्च्यते ॥

दृश्यदर्शनयोर्न तस्य तत्साधनम्मत ।

तयो सम्बन्धमाश्रित्य (c. 26b) द्रष्टुरेष विनिश्चयः ॥

यदि निश्चयादर्थव्यवस्था निश्चयः किल नार्थादन्यत्र । नहि समनन्तरप्रत्ययादयमिति निश्चयः । अपि त्वविषयोऽयं समानुभवो न समनन्तर^{१३}प्रत्ययविषय इति । न ह्यर्थानुभवमन्तरेणार्थ इति निश्चयो युक्तः । अनुभवानुसारित्वान्निश्चयस्य ।

अत्रोच्यते । अनुभवान्नार्थव्यवस्था किन्तर्हि तदनुसारिणो निश्चयादिति । तदेतदायातमर्थः एकः पन्थानं न प्रतिपद्यते । तेनाकृष्यमाणो द्वितीय इति महद्भुतं । तथा हि ।

साक्षादुत्पत्तिमानर्थप्रत्ययो यः स नेक्षते ।

तमर्थमपरस्तस्मान्मनूनीपीत्यतिसाहस^{१४} ॥ 4a

अनुभवानुसारी निश्चयस्ततो निश्चयादेवावगम्यतामर्थानुभवोसौ न स्वरूपमात्रस्येति । अन्यथा तथैव निश्चयो भवेदिति चेत् ।

तदेतदसत् । अर्थानुभव एव न ज्ञायते कस्येति कथमनुभवानुसारित्वं प्रसिध्यति । कुतस्तर्हि निश्चय इति चेत् । अभ्यासादेवेति प्रतिपादितं । सोप्यभ्यासोऽनुभवादेवेति कुतो विपरीतनिश्चयः । अयमप्यपरिहारः । यत एवं सति न कस्यचिद्विपरीतनिश्चयः स्याद् दृश्यते च । तस्मादयुक्तमेतत् ।

नन्वालोचनमात्रमविवेककारि ततो (c 27a) निश्चयादेवार्थानर्थविवेकः । यद्येव निश्चयोपि न विवेककारी स्यात् । नहि द्विचन्द्रप्रत्यय एकचन्द्रनिश्चयकारी । अथाभ्यासान्निश्चयो विवेकसाधनः । ना(न, अ)भ्यासस्याहेतुकत्वात् । प्रतिनियतानुभवे हि तन्नियतोऽभ्यासः सत्यता पालात् (?) । अर्थ इत्यपि निश्चयोर्यक्रियाकारित्वाभिप्राय एव । सा चार्थक्रिया प्रतिभासान्तरमेव । न च प्रतिभासात्प्रतिभासान्तरस्यानुदयः । तस्मान्न निश्चयादर्थव्यवस्था ।

यदप्युक्तं । अथ सोऽनुभवः क्वास्येति । तत्राप्युच्यते ।

आत्मा स तस्यानुभवः स च नान्यस्य कस्य चित् ।

प्रत्यक्षप्रतिवेद्यत्वमपि तस्य तदात्मता ॥

स्वरूपस्य हि पदार्थानां कारणमन्तरेण नोत्पत्तिरिति कारणप्रश्नो युक्ति-
मान् । तत एतदिति ।^१ क्वायमिति तु कः प्रश्नार्थः । तथा हि ।

क्वायमनुभव इत्युक्ते यदा प्रत्युच्यते पुनः ।

अर्थे तदापि प्रश्नः स्यात् सोर्थं क्वेत्यनवस्थितिः ।

क्रीडनकप्रश्न एवम्बिध इति चेत् । कस्मात्पर्यवसानस्य दर्शनात् । तथा हि
सोर्थः क्व भूमौ । सा क्व एवमेव दृश्यते इति न पुनः पर्यनुयोगः । यद्येवमन्धस्यादर्श-
नादनुभवोपि स्वरूपेवस्थित एवमेव दृश्यतामिति किमाधारकल्पनं^२ या । (c 27b)
अनेन षष्ठ्यर्थपर्यनुयोगोपि प्रत्युक्तः । तदाह ।

स च नान्यस्य कस्यचित् ।

कथं तर्हि प्रत्यक्षप्रतिवेद्योर्थो निराकर्तुं शक्यः । तथा हि । प्रत्यक्षेण नीलं
पश्यन्ति तद्वन्तः । नार्थस्यादर्शनादित्युक्तं । तदाकारतैव प्रत्यक्षवेद्या न व्यति-
रिक्तोर्थः । तदाकार एवं नील इति व्यवहृ [? हि] यते नान्यः । तस्मान्नीलात्मकोऽ
नुभवो नीलानुभवः स्प (?) शोनापुत्रकस्यशरीरमिति यथा । न हि षष्ठ्यर्थ इत्येव
भेदः । यथा कथञ्चिदस्य भावात् । अथवा स कथं प्रत्यक्षोनुभवो यदि तस्यापरोनुभवो
नास्ति । न स्वरूपगतेनैवानुभवेन सुतरा प्रत्यक्षता । पररूपे प्रत्यक्षताऽयोगात् ।
नहि तद्रूपमन्यस्य । तथा चेत् । अन्य एव भवेत् । अथवाऽपरोक्षं विज्ञानं यस्यानु-
भवः । सोऽर्थो भविष्यति । यद्येवमात्मा स तस्यानुभवः । अन्यत्रावेद्यमानत्वात् ।
भवतु को दोष इति चेत् ।^३

स च नान्यस्य ।

यद्यात्माऽर्थस्य स्यादन्यस्यापि तथैव भवेदिति सर्व्वस्तद्दर्शी भवेत् । न चा-
न्यस्य तथा ॥

ननु प्रत्यक्षेण वेद्यते नात्मना । न । तदेव रूपं (c 28a) पृथग्व्यवस्थाप्य कल्पनया
तथा व्यपदेशः । तस्मादनन्यसम्बन्धो नीलाद्यात्मैवानुभवः । अथवा यद्यर्थो नानु-
भूयत किमिदं बहिर्देशसम्बद्धतयाऽनुभवगोचरः । आत्मैवानुभूयते । चित्तमेवानु-
भूयते । कथं बहिर्देशता । स च नार्थस्य । ततोसौ कुतो बहिर्भूतः । अथवाऽऽत्मा स
आत्मैवेदमर्थमिति भवतोप्यभ्युपगमात् । तस्य चानुभवः स च नार्थस्य अपि त्वात्मन
एव तद्व्यतिरिक्तस्याभावात् । अथवा तत्स इति चेत् । न । प्रत्यक्षप्रतिवेद्यत्वात् ।
यतस्तदात्मनैव प्रत्यक्षप्रतिवेद्यत्वं नान्यथा ।

नन्वात्मवादः प्रसक्तः । न चित्राकारसम्बेदनात् । अविद्यावशेनोत्पत्तिः सम्बेदनमेव तत् । नात्मवाद उपयोगी । निरात्मकत्वन्तु वा रागादिप्रशमानुकूलमिति न दोषः । एतदेवोत्तरेण दर्शयति ॥

नान्योनुभाव्यस्तेनास्ति तस्या नानुभवो परः ।

तस्यापि तुल्यचोद्यत्वात्स्वयं सैव प्रकाशते ॥

बुद्ध्या योनुभूयते स नास्ति परः । यथान्योनुभाव्यो नास्ति तथा निवेदितः । (c 28 b) तस्यास्तर्हि परोऽनुभवो बुद्धेरस्तु । न (1) तत्रापि ग्राह्यग्राहकलक्षणाभावः । परं हि सम्बेदनस्वरूपेऽवस्थितं कथं परस्यानुभवः । साक्षात्करणादिकं प्रत्याख्यातं ॥ तत्सम्बेदनानुप्रवेशे च तयोरेकत्वमेव स्यात् । तथा च स्वयं सैव प्रकाशते न तत् पर इति स्थितं ॥

कथन्तर्हि योगिना परचित्तप्रतिपत्तिः । एतदुत्तरत्र प्रतिविधास्यते ॥ तस्मात्स्वयमेव स्वरूपप्रकाशकत्वात्तथा भवति । एवन्तर्हि स्वरूपानुभव इत्यस्तु कथं नीलानुभव इति ख्यातिः । अत्राह ॥

नीलादिरूपस्तस्यासौ स्वभावोनुभवश्रमः ।

नीलाद्यनुभवः ख्यातः स्वरूपानुभवोऽपि सन् ॥

नीलरूपत्वानीलानुभवः (:) न तु नीलस्यापरोनुभवः । शुद्धस्यानुभवस्याभावात् । यो हि यदव्यतिरिक्तः स तद्रूपेणैव व्यवहारविषयः ।

तथा हि यदि शुद्ध स्यात्तथैवाध्यवसीयते ।

व्यतिरेक स्वरूपेऽपि दृश्यते न ततस्तथा ।

नीलानुभव इति यथा ख्यातिस्तथैवासौ नीलस्वरूपतयाऽनुभवरूपतया भवतीति युक्तं । न च व्यतिरेकव्यपदेशमात्रकादेव भेदः । व्यतिरेकव्यपदेशो हि यथा कथञ्चिद्वा साधनादपि भवन्नुपलभ्यत इति प्राक्प्रतिपादितः¹⁰

ननु नीलकथमात्मरूपं प्रकाशयति । नहि प्रकाश्या घटादयः (c 29a) प्रदीपादिना स्वप्रकाशकाः । आत्मनि क्रिया विरुध्यते । न हि सैवासिधारा तथैव च्छिद्यते ॥

अत्र परिहारः ।

प्रकाशमानस्तादात्म्यात्स्वरूपस्य प्रकाशकः ।

यथा प्रकाशोऽभिमतस्तथा धीरात्मवेदिनी ।

स्वात्मविनिःक्रियाविरोध इति कुतः प्रमाणादवगतं । नहि दृष्टान्तमात्रादर्थस्य प्रसिद्धिः । समीहितस्य विपर्ययेऽपि दृष्टान्तस्य प्रदीपस्य¹¹ सम्भवात् । यदि घटः प्रदीपेन बाह्यात्मना प्रकाशयते । प्रदीपोऽपि तथाभूतेनापरेणेति न पर्यनुयोगः । न च घटोऽपि प्रदीपेन प्रकाशयते । अपि तु तथाभूतस्यैव तत् उत्पत्तिः । अथ प्रदीपोऽप्यपरेण चक्षुरादिना प्रकाशयते । न । चक्षुरादिः (देः) सकलघटादिसाधारणत्वेऽपि चक्षुषि

च (स)त्यपि प्रदीपमपेक्षते प्रकाशकं घटस्तथा प्रदीपोपि स्यात् । अथ घट उत्पद्यत एव तथा प्रकाशनन्तु तस्य¹² चक्षुरादिभिः ॥ एवन्तर्हि ।

अप्रकाशोपि वाह्येयं यथा दीपात्प्रकाशन ।

व्यपदेशस्य विषयश्चक्षुरादिरपीष्यता (c 29b)।

यथा ततस्तथाभूतरूपोत्पत्तावपि प्रदीपात्प्रदीपाभिव्यक्तो घट इति व्यपदेशः । तथा चक्षुरादिकावपि तथोत्पत्त्यैव व्यपदेशः । अथ द्वयमपि प्रकाशकं घटादेः, प्रदीपादेस्त्वेकमेव । एवन्तर्हि ।

एकं कस्यचिदन्यस्य द्वयमेव प्रकाशक ।

यथा सम्भवतोऽन्यस्य नैकमप्य¹³स्तु का क्षति ॥

अत्यन्तमशक्तस्य द्वयमपरस्यैकमन्यस्य नैकमपीति वस्तुस्वभाव एष इति का वात्र क्षतिः ॥ अथ स्वात्मनि क्रियाविरोध इत्युच्यते ।

यदा स्वरूपन्तस्तस्य तदा कैव विरोधिता ।

स्वरूपेण विरोधे हि सर्वमेव प्रलीयते ॥

नहि स्वेनैव रूपेण कस्यचिद्विरोधः, तथा चेत् न किञ्चिद् भवेत् स्वेन रूपेणेति सकलमस्तंगतं भवेत् ॥ छेदस्तु पुनर्विशिष्टोत्पादनं न च तेनैव तस्योत्पाद¹⁴नं । अयमेवार्थः । स्वात्मनि क्रियाविरोध इति । अप्रकाशरूपन्तु तस्य स्वरूपं न तेनैव विरुध्यते । कुतस्तदिति वक्तव्यं स्वहेतोस्तथा भूतादिति । यदि स हेतुर्नास्ति तदा युक्तम्भवेत् । नान्यथेति न्यायः । तत इदम्परेण वक्तव्यं स्वप्रकाशकत्वमेव न 4b दृश्यते । तत्र चोत्तरमुक्तमेव सर्वस्य स्वरूपेण प्रकाशनादिति । पुनरप्युच्यते ॥

तस्याश्चार्थान्तरे वेद्ये दुर्घटौ (c. 30a) वेद्यवेदकौ ॥

अर्थान्तरभूता बुद्धिः¹⁵ स्वप्रकाशाद् यथा वा भवेत् । यदि स्वप्रकाशा स्वरूपेण प्रकाशते ततोऽन्योऽर्थस्तथा प्रकाश्यत इति । नाप्रकाशे तस्मिन् व्यपदेशस्तथा भवेत् । प्रकाशते चेत्सोपि तथैव प्रकाशते तदैवेति कथं तस्य परेण प्रकाशनं । नहि तदा विशेषः प्रकाश्यप्रकाशकयोः । क्रमेण तद्व्यापारात्प्रतिपत्तिविशेषस्तस्येति चेत् । तथा हि ।

दृश्यमाने प्रदीपादौ विशेषस्तस्य गम्यते ।

ततस्तयोर्द्वयोस्तत्त्व तथोत्पादो न किम्मत ॥

विशेषः प्रकाशत इति । स्वेनैव रूपेण तस्य प्रकाशनं ततः स्वरूपस्यैव तथा प्रकाशनं । ततः स्वप्रकाशनमेवान्तेपि । अथ स्वयं प्रकाशत इति न प्रतीयते । व्यवहार एवम्भूतो न भवति तत एव उच्यते ।

नन्वनुभवानुरूपो व्यवहारः प्रमाणयितव्यो न सर्वः । अथ सर्व एव व्यवहारः

प्रमाणं तथा सति न किञ्चित्प्रतिवादिबोधनाय वक्तव्यं । तस्माद्यथा प्रतीयते तथाभ्युपगमः ।

ननु सम्बेदनन्नाम न परोक्षं युक्तं तथा^१ सम्बेद्यं न सर्व्वदा तथेति न्यायः । सम्बेद्यस्य परोक्षतापि युक्ता । यदि तु सर्व्वदा सम्बिदितमेव, ज्ञानार्थयोर्भेदो (c 30b) न गम्यते ।

तदयुक्तं ।

सम्बेद्यतातिरेकेण न नीलादि प्रतीयते ।

असम्बेद्ये प्रतीतिश्चेत्तदभावे कथम्भवेत् ॥

असम्बेद्यमेव प्रतिपन्नमिति व्याहृत । तथा चायमर्थः स्यादप्रतीतं प्रतीतमिति । अथाप्रतीयमान प्रत्यक्षेणानुमानेन प्रतीयते । तदप्यसत् । प्रतीयमानताव्यतिरेकेण नार्थः पर इति पक्षे न तु प्रत्यक्षप्रती^२ततैवेति । अनुमानप्रतीतिरपि स्वरूपे प्रत्यक्षप्रतीतिरेव ग्राह्ये ।

ननु ततः परोपि तत्रार्थोऽस्ति परेण दृश्यमानोऽन्यथा वा । न । प्रतीत्यभावाद-प्रतीयमानमस्तीति कुत एतत् । अनुमानेनैव प्रतीयत इति चेत् । अनुमानतैव तर्हि न स्यादर्थस्य साक्षात्करणात् । असाक्षात्करणेनेति चेत् । किमिदं तच्च नास्ति तच्चास्तीति युक्त । असाक्षात्करणं प्रतीतिरिति कोर्थः । स्वरूप चेत्प्रतिपन्नं तदेव साक्षात्करणं न चेदप्रति^३[?तीत]मेवेति न्यायः^४ ॥

स्वरूपेण प्रतीतञ्चेत्साक्षात्करणमेव तत् ।

स्वरूपेणाप्रतीतञ्चेत्सर्व्वथास्याऽप्रतीतता ॥

स्वरूपेण प्रतीतेपि तदसाक्षात्कृत यदि ।

(c. 312) नीलरूपस्य सम्बित्तेर्भेदस्तर्हि कथम्भवेत् ॥

प्रतीतिभेदाद् भेदो हि नीलादेरेकरूपता ।

भिन्नैत्यस्मिन्कथम्भेदस्तदन्यस्य प्रमान्वित ॥

तत्सर्व्वथात्वेदपरोक्ष कुतो भवेत् ।

तदेकताप्रपन्नस्य ततो भेद कुतो मत ॥

अन्वयव्यतिरेकाभ्या भेदोत्पादादिको न सन् ।

न हि प्र^५त्यक्षसम्बित्तिरन्वयव्यतिरेकयो ॥

अनुमानात्प्रतीतिश्चेन्नानुमाध्यक्षपूर्व्विका ।

तदभावेनूमाभावे भवेदन्धपरम्परा ॥

व्याप्यस्यापि हि तद्भावो व्यापकेन विना कथ ।

अप्रतीत कथन्नाम तदा व्यापकमुच्यते ॥

यदि हि तदा प्रतीयते प्रतीत्य तद्गतमेव कथमर्थता ॥ अथ न प्रतीयते कथं व्यापकताप्रतीतिः । व्यापकत्वेन प्राक् प्रतीतिमिति चेत् । किमिदानीमनुमानेन । एतत्कालता न प्रतिपन्ना ततोनुमान न व्यर्थ ।^६ कथन्तर्हि व्यापकताप्रतीतिः ।

प्रागिदानी प्रतीतिर्न कथं व्यापकतागति ।

प्रतीतिमात्रकन्तच्चेत्कथं व्याप्तन्तदुच्यते ।

धूमाकारा प्रतीतिर्हि न विना पावक यदि ।

पावकप्रत्ययोप्येष विना पावकमिष्यते ॥

पावककायो धूमः कथं प्रतीतिमात्र ।

तदसत् । तथा हि ।

सति पावककार्यत्वे धूमादेर्बाह्यरूपता ।

बाह्यत्वे च प्रसिद्धे स्यात्तस्य पावककार्यता । •

तदिदमितरेतराश्रयणमव्यवस्थितवस्तुकमनुपन्यसनीयमेव (c 31b) । अनेन प्रत्यभिज्ञाज्ञानमवज्ञातं । य आह प्रत्यभिज्ञा बलादेव विज्ञानमात्रता निराक्रियते । तथा हि ।

यदि सम्बेदनान्तस्थ प्रत्यभिज्ञा किमर्थिका ।

अथासम्बेदनोर्थात्मा कथं विज्ञप्तिमात्रता ॥

नहि मध्यसत्तार्थस्य प्रत्यभिज्ञया प्रतीयमाना सम्बेदनान्तद्गतापरोक्षतया प्रतीतेरिति । तदसत् । तथा हि । परोक्षतयापि प्रतीतिः प्रतीत्यन्तर्गतत्वमेव वस्तुनः प्रतीत्यनन्तर्गतस्याप्रतीतेरिति चेत् (त)त्प्रतिपादितं । अप्रतीत्य मध्यसत्तामन्तरेण कथं^८ प्रत्यभिज्ञेति चेत् । पूर्वपरयोः समानजातीयत्वप्रतीतिमात्रकादेव दृष्टा, तथैव भविष्यति किमपरेण, लून पुनर्जातकेशनखप्रत्यभिज्ञावत् । अथ तत्र सत्यादि-विषयः प्रत्यभिज्ञाप्रत्ययः । जातिरेवैकेति प्रतीयतां ततो व्यक्तेरेकता न सिध्यति । न च जातिरपि मध्ये विद्यते । प्रमाणाभावात् । प्रत्यभिज्ञा प्रमाणमिति चेत् । न । स्वरूपमात्रमेव पूर्वपरं प्रत्यभिज्ञाया निबन्धनमिति तदेवालम्बनं प्रत्यभिज्ञायाः । न च तदेव प्रत्यभिज्ञाज्ञान मध्यरूपालम्बनं, मध्यरूपस्यावेदनात् । न खलु परोक्ष-मदृष्टमालम्बते । दृष्टत्वे च तदपरोक्षत्वाद्विज्ञानमेव । ननु परोक्षं चेत्कथं विज्ञानं यस्यामवस्थाया (c 32a) मस्ति तस्यामपरोक्षमेव । इदानीमतीततया परोक्षत्वेपि न विज्ञानत्वहानिः । यदि स्यादर्थस्याप्यर्थत्वहानिः स्यात् । अर्थस्याप्यतीतत्वर्थत्व-हानिः स्यादिति चेत् । न तर्हि मध्यसत्तायामर्थत्वं तस्या अप्यतीतत्वात् । अतीतत्वेपि परोक्षताया^{१०} मप्यर्थत्वं नापैति विरोधाभावात् । सम्बेदनत्वं त्वस-म्बेदितस्य कथमिति चेत् । अर्थत्वमपि तर्हि कथमनर्थक्रियाकारिणः । न

ह्यसम्बिदितमर्थक्रियाकरणसमर्थं । अनुमानेन तस्य वेदनं प्रत्याख्यातं । अन्येन मध्ये वेदने तदेव विज्ञातत्वं न चान्येन विदितत्वं प्रत्यभिज्ञायते । ततस्तेन सहैकता नास्ति । प्रत्यभिज्ञात एकत्वाप्रसिद्धे । अनुमानाकारश्च वासनाबलादुत्पत्तरेक एव विज्ञानात्मना । ततो वासनात^{११} एव सकल आकार. परिस्फुटप्रतिभासोपि ॥

ननु वासनाया एकरूपत्वादाकारभेदो विज्ञानानां कथं । वासनाभेदाद् भेद इति चेत् । यदि वासना नीलपीताद्यनन्तभेदा विज्ञानस्य जनिका तदाकारतया बाह्यस्यास्याञ्च को भेदः । वासनेति हि नाममात्रमेव ।

तदसत् ।

वा स ना पूर्वविज्ञानकृतिका शक्तिरुच्यते ।

तस्या अमूर्तताभावात् कथमर्थसमानता ॥

वासनेति हि पूर्वं (I 32b) विज्ञानजनितां शक्तिभामन^{१२}न्ति वासनास्वरूपविदः । अर्थस्तु पुनर्मूर्तरूप. सदोपद्रवदायी ।

नन्वर्थोपि सम्बदितावस्थायामेवोपद्रुतिहेतुर्न सदा । ततो वासनाबलादुदयभावी प्रतिभास उपद्रुतिहेतुरर्थो वेति कोनयोर्भेदः ।

तदसत् ।

अविशेषेपि बाह्यस्य स्पष्टत्वादेर्विशेषतः ।

भावनाया विशेषेण नार्थस्य प्रतिभासन ॥

भावनाबलायातत्त्वे हि विपरीतवासनाविनिवृत्तौ स्व(१)भीष्टवासनासमागमसमयेऽनभी^{१३}ष्टविनिवृत्तिरिष्टस्य च प्राप्तिरिति महानेष भेदः । ततो बुद्धिरूपवासनाकृत एव सकलो भेदावभासः ।

ननु वासनाया एकविज्ञानात्मभूतत्वात्प्रबोधके सति सकलवासनाप्रबोद्ध्या [? धा]दनन्तप्रतिभासविज्ञानोदयः स्यादिति महदसमञ्जसं । बाह्याभ्युपगमे तु न दोषः । य एव सन्निहितोऽर्थः स एव दृश्यते । ना(न।अ)सन्निहितस्यापि दर्शनाभ्युपगमात् । तथा हि ।

विप्रमोष स्मृतेरिष्ट कैश्चि^{१४} तु विपरीतचित् ।

असत्ख्याति परैरन्यै सर्व्व सर्व्वत्र विद्यते ॥

येषान्तावत्सर्व्वं सर्व्वत्र विद्यते तेषां समान एव दोषः । असत्ख्यातावपि सकलासत्प्रतिभासनप्रसङ्गः । यस्य तु स्मृतिविप्रमोष (C 33a 1-6) तस्याप्यनेकदर्शनं पूर्वं कस्मान्नानेकदर्शनं समानमेतद्विज्ञानं वा वे पीति न दोषवान् । विज्ञानं वा पूर्व्ववृत्त स्मर्ये-तार्थो वेति को भेदः ॥ विपरीतख्यातिरपि पूर्व्वदृष्टे प्रवर्त्ततामन्यथा वा^{१५} किञ्च वा सर्व्वत्रेति समान पर्यनुयोगः पुनरपि तत्र स एव वासनानियमो वक्तव्य इति समानं । न च समनन्तरविज्ञानात्मभूता वासनेष्यते । पदप्रकाशः पूर्वात्मप्रतिभासो हि वासना (१)

तथाभूतात्मसम्बित्तिजनकत्वाद्धिना कुत ।
 प्रबोधकस्य सद्भावे धिया जन्म यथायथ ।
 नीलपीतादिनिर्भा(स) सङ्गतानामितीक्ष्यते ॥

इदि[?द]मेवात्रेक्ष्यते पूर्वविज्ञानमभिमतेतरप्रतिभास^१ पाटवादिप्रकाराविष्टितं
 ततस्तदनन्तर कालान्तरे वा तथा भूतम्बिज्ञानमुदयवत् । जाग्रदृष्टं स्वप्न प्रतिभासं
 जनयति यथा । व्यवहितात्कथमुत्पत्तिरिति चेत् । दृष्टा स्मृतिः स्वप्नविज्ञानादयो
 व्यवहितादपीति न दृष्टे (C 34 a 3-7)*ऽनिष्टन्नाम ।

ननु नासौ जन (य) त्यथ प्रणिधानादेस्तदेव प्रतिभाति । न । अतीतस्य
 प्रतिभासाभावात् । अतीतमपि प्रतिभासमान दृष्टमिति चेत् । असत्प्रतिभास^२त
 इति कोर्थः । तदाकारा प्रतीतिरित्ययमेव । तस्मादनुभवात्स्मृतिरुदयमासादयन्ती
 तस्यैव शक्तिविशेषमावेदयति । स शक्तिविशेषो वा स नेति व्यपदेश्यः । अयञ्च
 कार्यकारणभाव एवम्भूत उपलब्ध एव । ततो न वासनास्तित्वे पूर्वविज्ञानभेदे
 च प्रमाणाभावोऽनादिवासनाभावस्य पदार्थानादितावदेव सिद्धेः ।

कार्यकारणसन्तानो नादिर्वाह्यो यथोदित^३

तथाविज्ञानसन्तानो नादि किमिति नेष्यते ।

वासनाभेदे किञ्चिन्मिन्निति चेत् । (C 34b) तदसत् ।

अस्यैव वासनाभेदस्तन्निमित्तस्य सम्भवात् ।

ज्ञानभेदो निमित्त हि तस्य भेदस्तत पुन ॥

पूर्वप्रवृत्तज्ञानभेद एव वासनाभेदनिबन्धनं, ज्ञानभेदोपि तत एव वासना-
 भेदादिति को दोषः । नन्वेवमितरेतराश्रयणदोषस्तदसद्यत^४ ।

न सैव वासना तेन जन्या तस्यैव कार^५ण ।

ज्ञानस्य येन दोषोयमितरेतरसश्रय ॥

अपि त्वन्या वासनान्यविज्ञानहेतुरन्य प्रत्ययोन्यवासनाहेतुः पूर्ववासना-
 भेदजनितः । ततो नेतरेतराश्रयदोषः । अन्यथार्थदर्शनेपि समानमेतत् । तथा हि ।

अर्थभेदो निमित्त चेत् तस्य भेद कथ पुन ।

ज्ञानभेदेन भेदे हि प्रापदन्योन्यसश्रय ।

न खल्वर्थभेदोप्यनिमित्त एव ज्ञानभेदनिबन्धनन्तस्या^६योगात् । ज्ञानभेदो
 निमित्तमितीतरेतराश्रयदोषः । अन्यभेद एवार्थभेदस्य निमित्तमिति सुतरामसङ्गतं ।
 अथान्योन्यभेदोन्यस्यार्थ(भे)दस्य निबन्धनमिति सोप्यन्यस्येति वासनायामपि
 समानमेतत् ।

नन्वर्थभेद प्रतिभासमानो भिन्न[?न]त्ति विज्ञानमिति युक्तमेतत् । वासना

* C 33 a 6-34 a 3 पृष्ठयो भोट ग्रन्थे प्रमादतो लब्धो भाग ४५-४६
 पृष्ठयोरत्रोपलभ्यते ।

तु कथमिति कः परिहारः। यदि वासनापि प्रतिभासतेर्थवदर्थ एव सेति नाममात्र-
कमेव भिद्यते। तत्र वासनामात्रग्राहके (C 35a) व्याप्रियमाणा ग्राहकभेदमेव
जनयेत्। न तु ग्राह्यस्य। तथा ह्यनुभवादुत्पन्ना वासना स्मृतिमात्रमेव जनयन्ती
दृश्यते। अत्र परिहारः।

पूर्वविज्ञानमेवात्र वासनेत्युदित पुरा।

तत्तदाकारविज्ञान जनयेद् भेदक न कि ॥

यथा हि गृह्यलाबन्ध स्त्यनिता गतिमादवत्।

अभावेप्यात्मनो दृष्टस्तद्रूपगतिकारणम् ॥

वासनाभेदतो भेदो^१ ग्राह्याकारोपि दृश्यते।

अभावेपि पदार्थानां कामशोकभयादिषु ॥

अथ तत्रापि देशकालान्यथात्मक बाह्यमेवालम्बन सर्वविज्ञानानां साल-
म्बनत्वात्। यद्यपि तदा तत्र न प्राप्यते तदैव तत्रैव माभूदन्यदान्यत्र तु नास्तीति
किमत्र प्रमाणं। तथा हि घटो यत्र यदा नोपलभ्यते तदा तत्र नास्ति न तु सर्वत्र।
अत्रोच्यते।

इहोपलभ्यमानस्य कथं देशादिनान्यता।

नीलादित्वेन दृश्यस्य किमन्याकारतास्ति व।

यद्यन्यदेशोप्यन्यदेशतयोपलभ्यते नीलाकारोपि तथेति समानमेतत्। अन्या-
कारे प्रमाणाभावादप्यथा नेति परिहारेन्यदेशोतिसमानः परिहारः। आकारे
नास्ति बाधन देशे तु बाधा तेन स एव (C 35b) देशयोगो नास्ति न
त्वाकारः। तत्र तर्हि निरालम्बन ततः सर्वं सालम्बनमित्यसिद्धः।

ननु सालम्बनत्वं तत्रापि यत्।

देशावेद्यातिरेकेण न योग कश्चिदीक्ष्यते।

तयोऽलम्बनत्वे च ज्ञानानालम्बता कथं ॥

देशतदावेद्याकार एव तत्र प्रतिभाति तयोश्च स(र)ल(म्बन)त्वे किमना-
लम्बनं रूपं^२ नहि योगोन्यथेऽपरस्तयोरिति सालम्बनमेव सकलम्बिज्ञानमिति।

यदि योपि (हि) सालम्ब कथं प्राप्तिस्तथैव न।

अप्राप्तावपि सालम्बमिति स्यादसमञ्जसः ॥

यदि नास्ति प्राप्तिस्तथापि सालम्बनम्बिपरीतख्यातिरपि तर्हि नास्त्येवे^{१०}ति-
अभ्युपगमविरोधः। अपि च। यथा विपरीतख्यातिस्तथा सर्वमेव भवतु किमन्यथा
कल्पनयेत्यादांशतमेवैतदिति नोच्यते पुनः। बाधकप्रत्ययाभावान्नैवमिति चेत्।
बाधकप्रत्ययाभावोपि विपरीतख्यातिरेवेति न सत्याबाधकता। यत्र च कालान्यता
तत्र वासनाया एव व्यापारः प्रतीयते नार्थस्य, पूर्वानुभवादेव तदाकारता नावि-

द्यमानार्थाकारप्रतिभासनम् ।¹¹ अथ क्षणिकम्बिज्ञानं कथं वास्यवासकभावस्तत्र ।

अनुत्पन्न न वास्येत अतीतोपि न वासक ॥

सहितयोरपि परस्परमसम्बन्धान्न (c 36a) वास्यवासकभावः । तदसत् ।
कार्यकारणभावविशेष एव वास्यवासकभाव इति प्रतिपादनात् । क्षणिकानामेव च
स विद्यते न नित्यानामिति । क्षणिकत्वादिति विपरीतसाधनमेतत् । ततश्च ।

स्मृतौ ग्राहकभेदोऽन्यो न ग्राह्याकारवर्जितः¹² ।

अर्थस्तत्र न सत्त्वेन तत्र सन्निहितं पुर ॥

क्षणिकेषु च चित्तेषु विनाशे च निरन्वये ।

वास्यवासकयोरर्थो न नित्यत्वे तु कल्प्यते ॥

पूर्वक्षणेद्भवन्नेव विशिष्टो जायते क्षण ।

ततः कालान्तरे तस्मादन्यत्कार्यं विजायते ।

वास्यवासकभावोऽयं नापरं कार्यकारणात् ॥

विनश्यता हि वास्येत पूर्व्वेणोत्तरमुद्भवत् ।

अवस्थिता न वास्यन्ते भावाभावैरवस्थितैः ।

नित्य¹³स्य ह्यविकारत्वात्कार्यकारणताक्रमः ।

अवस्थितो न पूर्व्वस्माद्वासनासङ्गमर्हति ॥

पूर्व्ववद्वासना तस्य न स्यादेवाविशेषतः ।

भङ्गगुरे पूर्व्वसादृश्याद्भिन्नत्वाच्चास्ति वासना ॥

तच्चानुरूप्यमस्त्येव क्षणिकत्वेऽपि चेतसा ।

पूर्व्वज्ञानात्तदोत्पन्नादुत्तरस्योदयो न किं ॥

नेष्यते क्षण एवासौ कार्यमुत्पादयेत्परः ।

तेनोत्पद्य विनष्टत्वेऽप्यस्त्यारम्भः क्षणं स्थिते ॥

निरन्वयविनाशित्वेऽप्यानुरूप¹⁴स्य का क्षतिः ।

न तदीयोऽस्ति कश्चिच्चेद्धर्मं उत्तरबुद्धिषु ।

न समानपरामर्शप्रत्ययादेकरूपता ।

यदि (c 36b) स्यादानुरूप्याच्च गोधियो वासना यदा ।

हस्तिबुद्धिर्भवेत्तत्र वैलक्षण्यान्न वासना ।

अन्यथा व्यवधानेऽपि वासना पूर्व्वदाढर्चतः ॥

दृढमावर्जकं ज्ञानं व्यवधानेऽपि कार्यकृत् ।

गजज्ञानाद् गजज्ञानं पूर्व्वबीजात्प्रवर्तते ।

मध्ये विलक्षणं ज्ञानं जायते वासनान्तरात् ।

न चै¹⁵कज्ञाननाशेन विनष्टा सर्व्ववासनाः ।

कुसुमस्य विनाशे हि राग उत्पद्यता कुत ।
 बीजाङ्कुरादि नालादेस्तद्धि (द्व) लक्षणत कथ ।
 तेषि तज्जनिता एव क्रमात्कार्यस्य कारका ।
 महिष्यादिधियामेतत्कस्मादेव न विद्यते ।
 तन्न सर्वाभ्य एताभ्य सर्वाकार समुत्थित ।
 ज्ञानमेकक्षणेनैव विनाश गन्तुमर्हति ।
 तदाश्रयविनाशेपि शक्ते स्यादाश्रयोपर ।
 न च क्षणिक^{१६} ता हानि शक्तेरव्यतिरेकत ।

sb

वासनाना प्रवाहस्तु नैव ज्ञानप्रवाहवत् ॥
 इष्यते वासनानाविद्भि शक्तिरूपा हि वासना ।
 वासनातश्च तज्ज्ञान भूवेत्तेभ्यश्च वासना ।
 कुर्याता तुल्यमेवैतेऽन्योन्यन्तु (हि) कदाचन ।
 विलक्षणोपि हेतुर्यदास्ति शक्त्यन्तरात्मक ।
 ततो विलक्षणाद्धेतो फलमन्यद्विलक्षण ।
 तस्मात्सम्बृतिसत्यर्थव्यतिरेकेण कल्पिता ।
 न वस्तुत्वे न तस्या कि कार्यमन्यदसम्भ^{१७}वि ॥
 यस्य त्ववस्थितो ज्ञाता ज्ञानाभ्यासश्च सम्मत ।
 न तस्य वासनाधारो नाप्यसौ वासना मता ॥
 कुसुमे बीजपूरादे यल्लाक्षाद्गुपसिध्यति ।
 (c 37a) तद्रूपस्यैव सक्रान्ति फले तस्येति वासना ।
 युक्त्योपपन्ना हि सती प्रकल्प्य यद्वासनामर्थनिराक्रियेय ।
 तथापि बाह्याभिनिवेश एष जगद्ग्रहग्रस्तमिद समस्त ॥०॥
 तस्माद्विभक्त आकार सकलो वासनाबलात् ।
 बहिरर्थत्वरहितस्ततो^{१८} ज्ञानालम्बना मति ॥

अत एव सर्वे प्रत्यया अनालम्बना. प्रत्ययत्वात्स्वप्नप्रत्ययवदिति प्रमा-
 णस्य परिशुद्धिः । तथा हीदमेवानालम्बनत्वं यदात्माकारवेदनत्वं ।

ननु सकलप्रत्ययपक्षीकरणे न दृष्टान्त इति कथमनुमानं । ना(न।अ)र्थाप-
 रिज्ञानात् (१)

प्रमाणफलमेतद्धि प्रमाणापेक्षसाधने ।

दृष्टान्तस्य ह्यत सिद्धे सर्व इत्यादियुक्तिमत् ।

विवादास्पदीभूतजाप्रत्ययया एव पक्षीकृता । स्वप्नप्रत्यया^{१९}नान्तु
 भावनान्वयव्यतिरेकानुविधानात्सिद्धमेव निरालम्बनत्वं दृष्टान्तीक्रियते । कथं

व्याप्तिसिद्धिः। यज्जातीयो यतः सिद्धइति न्यायात्। अन्यथा सकलकार्यकारण-
भावाभाव एव भवेत्प्रमाणाभावात्। अन्वयव्यतिरेकानुविधानमेव हेतुफलयोस्त-
त्वमाचक्षते तद्भे[?] विद'।

आदराभ्याससर्गि जाग्रद्दृष्ट हि दृश्यते।

स्वप्ने ततो पर ज्ञान तथैवेति प्रतीयता ॥

ननु न प्रत्ययत्वादनालम्बनत्व स्वप्नप्रत्ययानाम, पि तु बाधकसद्भावात्
(c 37b)। तथा हि।

स्वप्नदृष्ट पुनर्जाग्रद्दर्शनेन न दृश्यते।

तेनान्यदा तदैवान्यैस्तदनालम्बन तत।

बाधकप्रत्ययस्तस्यालम्बनश्चे(ञ्चे)ति वारयन् (1)

अनालम्बनताज्ञान करोत्यत्र सुनिश्चित ॥

न चैवं स्वप्नज्ञानवद्बाधको जाग्रत्प्रत्यये। तत्कथं तद्दृष्टान्तः।

नैतदस्ति। बाधकप्रत्ययो हि कथन्तस्य विषयापहारक्षमः। नहि ज्ञानस्या^१र्थ-
पनयनं व्यापारोऽङ्कुरादीनामिव। कस्तर्हि। ज्ञापनव्यापार एव। तथा च नास्य
विषयोस्तीति परेण ज्ञापयितव्य। अभावञ्चानुपलब्धिरेव ज्ञापयति। एकः प्रति-
षधहेतुरिति वचनात्। विरोधस्याप्यनुपलब्ध्यैव साधनात्। ततस्तत्प्रमेयशून्य-
तावबोध एव बाधकेन करणीयः। तदभावश्चान्यभाव एवेति तदन्यालम्बनतैव
बाधकत्व। तच्च जाग्रत्प्रत्ययेपि सकलं स^१म्भवि।

ननु जाग्रत्प्रत्ययेनैवं भवति नैतदेवमिति, तत्कथं स बाधितः।

ननु नैतदेवमेतदेवमिति फलमसत्येद नि(?) तरयो ततः कथं फलतो व्यवस्था न
सम्बेदनात्। फलेन हि व्यवस्था प्रमाणाभावात्सम्बृतिसदेव। सम्बेदनमन्तरेण कथं
फलमिति चेत्। असम्बेदने सम्बेदनात्। ततः फलमिवार्थसम्बेदनमपि स्वसम्बेदन-
मात्रमेव। ततस्तत्रैवार्थसम्बेदनमिति व्यवस्था। तथा हि।

अर्थ^१ सम्बेदने ज्ञाते तदनन्तरतो भवत्।

(c 38a) फलन्तस्य भवेदेव गमकन्नान्यथा तु तत्।

तस्मादिदमेव तस्य बाधकं यदन्यरूपग्राहकत्वं तच्च सर्व्वप्रत्ययापेक्षय
प्रत्ययान्तराणां।

ननु जाग्रत्प्रत्ययार्थः सम्बादी तत्कथन्तस्यान्येनाग्रहण। स्वप्नप्रत्ययानामपि
तदन्यस्वप्नप्रत्ययग्रहणादविसम्बादनमेव, तत्कथं बाध्यता। जाग्रत्प्रत्ययेन बाध्य
तामिति चेत्। जाग्रत्प्रत्ययोपि तेनेति समानमेतत्। निद्रोपहृते मनसि तस्य
भाव इति न बाधकत्वं। यथोपहृते चक्षुषि न केशादिदर्शनं तद्विपर्ययस्य बाधकमिति
तदसत्।

सि(मि)द्धेनोपहृत चेत् केनेद सप्रतीयता ।

न तावत्तदवस्थायामिदमेव प्रतीयते ।

स्वयं प्रत्येति व्यर्थितो वा ।

ननु स्वप्नेपि विद्यते सर्वमेतत् । तथा हि (।)

स्वयन्तमात्मानं प्रत्येति प्रबुद्धं पुनरेति चेत् ।

स्वप्नेपि तत्केन कृतो विभागो भवतोदित ।

स्वप्नेपि प्रबोधादि^{१०}व्यवहारो दृश्यते । ततोऽयमपि प्रबोधादिव्यवहारो
उलक्षणत्वेनेक्षणात् कथं संप्रत्ययकृतः (:) ॥ अथ संप्रत्ययसम्बेदनादेवं स्वप्नेप्येव-
मिति समानमेतत् । अथ स्वप्नेपि स्वप्ने एष इति कदाचित्संप्रत्ययस्ततो नैवं ।
सत्यमेतदिति किं न संप्रत्ययोस्ति । तत् सत्यता (c 38b)भवतु । अतएवा-
नवस्थितः स्वप्न इति चेत् । अयमप्यनवस्थित एवैश्वर्यादीनामनवस्थानावेव । सहेतु-
कमिहानव स्थान^{१०} अहेतुक स्वप्न इति चेत् । तथा हि । अदित्येव स्वप्नबुद्धं
नश्यति ॥ वासनादाढ्यंमेतन्नत्वर्थ एव साधयितुं शक्यः । तथा हि ।

प्रियादिदृष्टिरत्रापि अदित्येव विनश्यति ।

तत्स्वप्नं पि भवत्येव दिन सततदर्शन ॥

ननु स्वप्नास्वप्नप्रत्यययोर्विवेकसाधनं ज्ञानं प्रमाणमप्रमाणम्बेति द्वयी
कल्पना । यदि प्रमाणं तदा सालम्बनं तदिति तेनानैकान्तः । अथ न प्रमाणान्तदा
न पक्षदृष्टान्तप्रसिद्धिरिति^{११} कथमनुमानावतारः । कथं निरालम्बनत्वप्रसिद्धिः ।

तदसत् । प्रमाणमेव तदिति न दोषः । न च सालम्बनं सकलं प्रमाणमनुमानस्य
सालम्बनत्वाभावात् । अनालम्बनत्वेपीह व्यवहाराविसम्वादापेक्षया प्रमाणत्वात् ।
भेदश्च यस्या[?]पि तयोः सिद्धः स्वप्नेतरविज्ञानयोस्तथापि न तत्साधकं प्रमाणं
सालम्बनमिति न सर्वसालम्बनत्वप्रसङ्गः ।

लौकिकप्रतिपत्त्यैव ततो भेदे प्र^{१२}साधिते ॥

साध्यदृष्टान्तचिन्तेय प्रतिभाससमाश्रयात् ॥

लोके तावद्विद्य (द) स्वप्नविज्ञानमिदं जाग्रत इति विभागः प्रतीयते ।* ततस्त-
दाश्रयेण साध्यसाधनव्यवहारः । ततः पश्चाद्यदि (c 39a) परामृशतो न किञ्चिदत्र
विभागकरणमुपलक्ष्यत इति साध्यत्यभेदं तथा सति क. परस्य दोषः । यदि च
दोष एवं स्यात् वेदप्रामाण्यसाधनेपि दोषो भवेत् । तथा हि ।

वेदो धर्मी कथन्तस्य लौकिकाद्वचनाद्विवेक^{१३} इति पर्यनुयुक्तेन किम्बक्तव्यं ।

* तत्स्वप्नदर्शना—इति बहिः पक्षि पाठः ।

यद्यप्रमाणं लौकिकवचनसदृशमिति कथन्तस्य विवेकेन धर्मित्वं । अथ प्रमाणत्वं प्रसाध्य विवेक कथयेत् तथा सति किं साधनोपन्यासस्य फलं । तत् एव तच्छब्दं कथं परिहर्त्तव्यं । नत्वन्यत एवम्बिरचक्षानुपूर्वीविशेषाद्वेदस्य प्रबन्धभेदसिद्धिः । नान्येषामपि परस्परस्य तथा भेदसिद्धेः । अथास्ति तावदेष प्रबन्धः किमय^{१४} भवेद तत् नेति विचार्यमाणो यदि प्रमाणं भविष्यति वेद एवान्यथा नानेन प्रयोजनमिति परित्यक्ष्यामः । एव तर्हि समानमिदमिति परित्यक्ष्यामः । एवन्तर्हि समानमिदमत्रापि प्रत्ययस्तावदीक्ष्यते ।

स्वप्नप्रसिद्धिरस्मात्किं भिन्ना नो वेति कल्पने ।

पा [१ वा] धा भविष्यति पर तथा द्रक्ष्याम इत्यपि ॥

यदि पश्चाद्विचार्यमाण आप्तज्ञानमन्यद्वा परस्पर परमार्थतो भिन्नमभिन्नम्बेति भवेत्तथा^{१५} ग्रहीष्याम । तत्र यदि परामृष्यमाणेन भेदे प्रमाणं किमप्यस्तीत्यभेदं प्रतिपत्स्यामहे । तत् क इवात्र विरोधः । पूर्वं भेदग्राहकमप्रमाणमिति चेत् । भवतु को दोषः । (c 39b) पक्षादिप्रविभागो न भवेदिति चेत् । मा भूदिदानीं 6a किं नो विघटितं । इदमेव यदप्रमाणत्वमभेदसाधनस्य । एवं तर्हि ।

यत्साधारणधर्मित्वप्रतिपत्तिस्तथा सति ।

प्रमाणन्न भ^{१६} वेदन्यदप्येव द्वारक पर ॥

वेदलक्षणप्रमाणाप्रमाणसाधारणधर्मिप्रति (पत्रि) रप्रमाणमेव स्यात्पश्चात्प्रमाणत्वसाधनेन निवर्त्तनात् । ततो धर्मसाधनस्याप्रमाणत्वात्तद्द्वारेण प्रामाण्यसाधनमप्यप्रमाण भवेदिति न वेदप्रामाण्यप्रसिद्धिः । ततः सकल एव साध्यसाधनव्यवहारो विशीर्येत । अथ धर्मिणः साधारणस्य ग्रहणेऽपि न तद्ग्राहकमप्रमाण प्रामाण्यस्या^१ धिकस्य तत्रैव साधनात् । यदि तत्प्रमेयोन्माननं परेण स्यात् स्यादप्रामाण्यं ।

तदप्यसत् । यतः ।

प्रमाणत्व हि तस्यैव स्वरूप धर्मिणो यदा ।

तस्य तत्परिहारेण ग्रहणेऽपि कथं प्रमा ॥

प्रमाणस्वरूप हि वेद वचनं तस्य तद्विपर्ययग्रहणे तद्विपर्ययप्रमेयोन्मूलने परेण कृते कथमप्रमाणता न भवेत् । नहि स्वरूपेणैव कस्यचिदाधिक्यं । अगृहीते तदाधिक्यव्यवहार इति चेत् । अप्रग्रहणे कथं प्रमाणता (।) कस्यचिद्रूपस्य ग्रहणादिति चेत् । न । भेदाभावात् । व्यतिरिक्तधर्माभ्युपगमाच्चैवञ्चेत् । न । अनवस्थाप्रसङ्गात् ।

व्यतिरिक्तो यदा धर्मस् (।)

तेन योग पुनस्तेनेत्यनन्तो धर्मविप्लव ॥

तद्युक्तत्वं (c 40a) तयोरेव स्वरूपं यदि सम्मत ।

प्रमाणत्वं तथा प्राप्तमस्माकं का विरोधिता ॥

भेदेनापि गृहीतस्य^३ समारोपस्य भावत ।

परामर्शादभेदस्य प्रतिपत्तिः किमप्रमा ॥

अथापि स्याद् भवतोऽभेदः प्रतीयतः कथं विवेकेन पक्षीकरणादिविभागेन साधनप्रवर्त्तन ।

तदसत् । परप्रत्ययापेक्षयेदमनुवादमात्रकं स्वयमपि पूर्वाभ्यासेन साधन-
प्रयोग इति न किञ्चिदवद्यं ।

ममाप्य (ए) वमासीदिति परः प्रतिपाद्यते ।

स्वप्नादिबाधधीवच्चेत् सकल प्रत्ययो^४ न कि ।

सालम्बनं प्रसाध्येत प्रत्ययत्वात्परैरपि ॥

यथा निरालम्बनाः सर्वप्रत्ययाः प्रत्ययत्वात्स्वप्नप्रत्ययवदिति तथा साल-
म्बनाः सर्वप्रत्ययाः स्वप्नबाधकप्रत्ययवदेव । अत्रोच्यते ।

प्रत्ययत्वविशेषेण स्वप्नप्रत्ययतः पर ।

प्रत्ययोन्यो निरालम्ब इति किं प्रतिसाधन ॥

यथा स्वप्नप्रत्ययत्वाविशेषाद्बाधकप्रमाणपरिनिश्चितनिरालम्बनत्वप्रतिबन्धा-
दनालम्बनत्वसाधनं तथा यदि सालम्बनत्वमपि ततो विरुद्धाव्यभिचारीति
नैकस्यापि प्रसिद्धिरिति तदेव निरालम्बनत्व ॥ न च सालम्बनत्वे साध्ये प्रतिबन्धः ।
अनुपलम्भात् (इ) द्वयोरपि निरालम्बनत्वं । तथा हि ।

यथास्वरूपरिवन्मात्रादपरस्याप्रवेदन (c 40b) ।

स्वप्नादिप्रत्यये जाग्रत्प्रत्ययेपि तथेष्ट्यते ॥

नहि जाग्रत्प्रतिभाससम्बन्धितमपि परेण वेद्यते । प्रत्ययान्तरस्यैव तथा
वेदनादित्युक्तमेव तत् । तत्राप्यालम्बनमस्त्येवेति चेत् । तस्मादर्थक्रिया न भवति ।
यदि नामार्थक्रियाकारि न भवति प्रतीयमानं त्वस्त्येव । न ह्येकस्याभावेऽपरं न
भवति । नहि धूमाभावादिग्निर्न भवति । सर्वदाऽभावात्किंशुकराशिवत् न भवत्ये-
वेति चेत् । एवन्तहि तदर्थक्रियाकारि न भवति किंशुकराशिवत् । स्वेनरूपेणास्तु ।
किंशुकराशिः स्वेन रूपेणार्थक्रियाकारी भवतु न स्वप्नोपलब्धः । नहि स्वप्नभुक्तं
पुष्टिं कृत् । अथ रूपमेव तत्तथाविधं तेन नेति चेत् । न । स्वरूपसम्बेदनाद्विज्ञानमेव
तदिति सूक्तं । अथ स्वरूपत्वे को विरोधः । वासनाबलभावितः स्वप्रतीतस्त्वञ्च ।
अन्य एव तादृशो भविष्यतीति चेत् । नामकरणमात्रकमेतत् । भवतोपि किञ्चेति
चेत् । ना (न) अ) नन्तरकारणाधीनस्य प्रतिपादनात् । तेन ज्ञानमेव तत् । तथा च ।
तस्यावधारान्तरे वेद्ये दुर्घटौ वेद्यवेदकौ ॥

नहि तदर्थान्तरं तस्या एव भवति रूपं । ततोऽप्रवेशे न वेदनं । प्रवेशे नार्थान्तरं । ननु यदि बुद्धिस्वरूपमेव तत्तस्य स्वसम्बन्धितेन नीलादिना भवितव्यं । कथं परेणापि वेदनं (१) न । भ्रान्तिरेषा तैमिरिकद्वयद्विचन्द्रदर्शनवत् । तत्राप्यन्यत्र वेति चेत् । तथा हि (—)

अभ्रान्त प्रत्ययो यद्वदर्थानां वेदको मत ।

(c 41a) साधारणानां भ्रान्तोपि तथार्थस्यैव वेदक ॥

यथा साधारणत्वेन प्रतीयमानो भ्रान्ताभिमतप्रत्ययार्थस्तथेतरोपि । तद-
युक्तं ।

साधारणत्वमर्थस्य न प्रत्यक्षतयेक्ष्यते ।

प्रत्यक्षासम्भवादत्र नानुमान न वेदन ॥

न तावत्प्रत्यक्षेण परवेदनसाधारणता प्रतीयते । अन्यथा लिङ्गमन्तरेणैव सकलपरप्रतीतिवेदनप्रसङ्गः । अथ परेणापि प्रतीयमान तादृशमेव¹⁰ तत् । ततः सैव तस्य साधारणतेति चेत् । यथा मयैतत्प्रतीयते तथा परेणापरेणापि योग्यदेशस्थितेन प्रतीयत इति हि लोकप्रतीतिः । न । तैमिरिककेशादिषु स्वप्नदृष्टेषु चैवं प्रतीतेरभावात् । तत्रापि भवत्येवेति चेत् । इदमेव रूपं स्वप्नावस्थायामपि ततस्तत्समानत्वादसावपि बाह्य एव । न । भावनादावात्मप्रतिभास एव तादृशो न तु यस्तत्रास्तीति लोकस्य प्रतीतिः¹¹ एव एतदवस्थानीति समान । परमार्थतस्तु स्वरूपप्रतिभासमात्रकमुभयत्रापीति न सालम्बनता ।

ननु स्वप्ने व्याकुलत्वमयत्ननिर्वर्त्यं सकलं तत् कथं समानता प्रत्ययानां । तदसत् ।

नीलादिप्रतिभासेभ्य कान्या व्याकुलतेक्ष्यते ।

साप्यभ्यासबलायाता तत कथमिय स्थिति ॥

नीलपीता (c 41b) दिप्रतिभास एव केवल. कुतोऽपरा तत्र व्याकुलताऽय-
त्नोपनतिश्च ॥ स्वप्ने प्रयत्नमन्तरेण भावो वृक्षादिस्था¹²ने झटित्येव तद्वागैरिति चेत् । ननु प्रयत्नमन्तरेण भाव इति केन परिगृहीतं, कार्यभाविना प्रत्ययेन कार्य-
मेव कारणभाविना तु कारण । इदमतो भवतीति क्रमः । इदमन्तरेणेदमित्यपि क्रम इत्यध्यवसायः । न प्रत्यक्षमत्र नानुमानं । आकुलमेतदित्यपि न केनचिद्वेद्यते । भाव-
नाविशेषाच्च निराकुलतादिभावः स्वप्नेऽपि । तथा जाग्रदवस्थायामपि । अरिष्टा¹³
दावाकुलतादर्शनं । अरिष्टतो दोषादेव तदिति चेत् । न । अरिष्टानरिष्टयोर्वि-
शेषाभावात् । तत्राप्यपरेण विवेककारिणा भवितव्यं । तत्राप्यपरेणेति नैवं भूतोस्ति
यतो विवेकः । अयमेव विवेक इति चेत् । न । स्वरूपनिष्ठि (ष्ठ) तामात्रत्वादस्य ।

नहि स्वरूपनिष्ठस्य परसम्बेदनं । स्वरूपमात्रवेदनं त्वाकुलानाकुलसमानं । दीर्घकालानुबन्धि व्यभिचाररहितमनाकुलमिति चेत् । न । प्रत्यक्षेण दीर्घकालानुबन्धाग्रहणात् । ततः परो विकल्प एवावशिष्यते । तेन च नार्थप्रतिपत्तिः । ततोपि न व्यवस्था तस्यापि स्वरूपे प्रत्यक्षत्वात् । वस्त्वनुभवेन जनितो विकल्पः संवादीति (c 42a) चेत् । न । प्रतिबन्धाग्रहणात् । यदा वस्त्वनुभवो न तदा विकल्पः, स यदा न तदानुभव इति कुतोऽत्र सत्यार्थग्रहणः । विकल्पेनेति चेत् । अयमपि न प्रमाणम् । तस्यापि प्रतिबन्धसापेक्षत्वाद्¹⁵ परो विकल्प इत्यनवस्था । एवन्तर्हि वासनायापि कथं सम्बन्धग्रहणं । न । परमार्थतस्तयापीति पक्ष एवायमिति प्रतिपादितः । 6

कार्यकारणभावाख्या वासनाभ्युपगम्यते (1)

बाह्यार्थवादिभिर्वाह्यं न तु विज्ञानवादिभिः ॥

वासनाजन्यतामन्तरेणापि विज्ञानमात्रकमेतदिति प्रतिपादितमेवेति न दोषः । ननु वासना भाविता न जाग्रद्विज्ञाने प्रतीयते । स्वप्नावस्थाया न स्वप्नप्रतिभा सन्नमिति समानमेतत् । उत्थितरय भवति । जाग्रदवस्थाया तु न तथेति चेत् । तदपि किञ्चित् । तथाहि ।

उक्तमेतत्प्रबोधो हि स्वप्नेऽपि प्रतिवेदितः ।

ततः प्रबोधावस्था या न स्वप्नाद्भिन्नलक्षणा ॥

प्रबुद्धोहमिति स्वप्नेऽपि भवत्येव । ततः कथं प्रबोधप्रतिभासतो व्यवस्था । अन्येन प्रबोधेन सापि स्वप्नस्वमापादितेति चेत् । इय(न्)तु न केनचिदपीति । अतएव पदार्थव्यवस्था यद्यपि न तथा तथापि तत्समानत्वान्न प्रत्ययस्थानं । अनुमानकालभाविनो हि धूमस्य नाग्निपूर्वकत्वसिद्धेरनुमानकत्वमपि तु तल्लक्षणत्वेन । एवमस्या अपि जाग्रदवस्थाया (c 42b) स्तल्लक्षणत्वादेव तद्रूपता ॥

ननु न तत्र भावनाव्यापार उपलभ्यते जाग्रदवस्थाया कथं स्वप्नकल्पना ॥ तवाह ।

भावनाव्यवधानो(ने)ऽपि भवत्येवावभासनः ।

न [पूर्वं] दृष्टं यथा वृद्धावस्थाया उ(मु)पलभ्यते ॥

जन्मान्तरादिदृष्टस्य मरणस्वापसम्भवे ।

जन्मान्तरोदयः स्वप्न इति किं न प्रतीयते ॥

यथा रजनीस्वापः तथा मरणरजन्यामपि ।

दिने दिने दर्शनमत्र चित्रः ।³

स्वापप्रबोधात् न तथा किमेतत् ।

पूर्वस्य यद्दर्शनमेष हेतुः ।

पदार्थदृष्टिरिति साम्यमेव ॥

पूर्वदिनदृष्ट यथा रजनीस्वप्नदर्शनस्य हेतुस्तथा पूर्वपूर्वदिनदृष्टमपररजनी-
व्यवहितदिनस्वप्नदर्शनमेवेति महतीयं स्वप्नपरंपरा ॥ अपूर्वस्यापि दर्शनमिति
चेत्, स्वप्नाभिमतप्येवमेवेति सर्वं समानं ।

गमनागमन स्वप्ने यथान्यान्योपलम्भकृत् ।

गमनागमन जाग्रत्स्वप्नेपि न किमिष्यते ॥

व्यवहाराभावादिति चेत् अनेनैवानुमानेन विदुषां व्यवहार इति किन्न पर्याप्तं ।
यथा कार्यकारणव्यवहार आनुमानिकः तथायमपीति समानं । क्षणिकत्वे च न
व्यवहार इति कि तेन न भवितव्यं । तदपि नेति चेत् । एतत्प्रतिपादयिष्यामः ।

ननु निद्रोषघातात्स्वप्नदर्शनमलत्या (ग), त्वमिति युक्तं । ननु परिस्फुरन्नेवासौ
कथं स्वप्न । प्रारम्भे तु (C. 43a) स्वप्नत्व नोपपद्यते । तदेव तस्य प्रतिभासस्य
कारणञ्चेत् । न । भावनाविशेषात्प्रतिभास^५विशेषदृष्टेः । समानोपस्वापप्रारम्भे
कश्चित्कथञ्चित् स्वप्नदर्शी भवति ॥ तदभावेऽभावादिति चेत् । भवतु
निमित्तमात्रव तथापि न तस्य प्रतिभासविशेषकारणत्वं । अयमपि स्वापानन्तरमेव
प्रतिभासः ततः समानता स्वप्नेन । प्रबोधे (१) भवतीति चेत् । न । प्रतिभास-
व्यतिरेकेण प्रबोधाभावात् । प्रबुद्ध इति प्रत्ययात् प्रबोध इति चेत् । न । स्वप्नेपि स
प्रत्यय इत्युक्तं । तस्मात्स्वप्नेतरयोर्विशेषः । ततो यो विशेषदर्शनात् सालम्बननिरा-
लम्बनत्वभेदमाह तस्य तद्विशिष्टत्वमसिद्धमिति ब्रूषणं । नत्विदानीं सालम्बनत्व-
सिद्धिः प्राप्ता जाग्रत्प्रत्ययाविशेषादिति विपर्ययसिद्धिः । न । विपरीतादिख्यातेर-
भावप्रसङ्गात् जाग्रत्प्रत्ययवदेव तथा चाभ्युपगमबाधः । किञ्च ।

बाधकप्रत्ययो व्यक्त प्रत्ययत्वादिहेतुना ।

विधातु नान्यथा शक्यो नानुमा व्यक्तबाधिका ॥

बाधकप्रत्ययो ह्यनुपलब्धिलक्षणो विपर्ययोपलब्धिरूपः प्रत्यक्षरूपो नानु-
मानेन प्रत्ययत्वादिना बाधितु शक्यः । यदि धूमादग्न्यनुमाने पश्चाद्विपर्यये
प्रत्यक्षवृत्तिः किमनुमानं प्रमाणं ॥

ननु प्रत्यक्षवृत्तावपि यदि (C. 43b) द्विचन्द्रविषयेनुमान बाधकं
किन्तत्प्रत्यक्षमिति समानो न्यायः । न । तत्रापि प्रत्यक्षस्यैव बाधकत्वं । पूर्वमेकस्य
दर्शनात् । अन्यथानुमानमेव न स्यात् ।

ननु प्रत्यक्षमनुमानपूर्वकं । यदि तु स्यात् । अनुमानमेव तत्रापि बाधकमिति
भवेदनुमानबाधायां प्रत्यक्षमप्रमाणम् । तथा च प^६रस्पर व्याघाताच्च किञ्चिद् भवेत् ।
ततः प्रत्यक्षमूलमनुमानं । न त्वनुमानमूलं प्रत्यक्षं ।

नन्वनुमानमूलमेव प्रत्यक्षमपि व्यवस्थितं । तथा

नानुमानं विना व्यक्तं प्रथमं सप्रवर्तकं ।

अनुमानेन सम्बन्धग्रहणेस्मात्प्रवर्तनात् ॥

अनुमानेन हि सम्बन्धग्रहणेऽर्थक्रियया प्रत्यक्षस्य प्रवर्तकत्वं ततोऽनुमाना-
त्प्रत्यक्षं प्रमाणं प्रत्यक्षादनुमानमिति समानं परस्परबाधनं । यद्येवमितरेतरा-
श्रयणदोष एव स्यान्न तु प्रामा^१ण्यमेकस्यापि । उक्तमेतत्स्वरूपस्य स्वतो गतिः ।
प्रामाण्यव्यवहारेण व्यतिरिक्ते प्रवृत्तिविषयेथात्मनि । तच्चानादिव्यवहारानु-
(मान) परम्परया । तच्च सम्वादात्प्रमाणं सम्वादश्च भाविनि । भाविनि चे(त्)
सम्वेदनमेव । ततः कथमर्थविषयं प्रामाण्यं ॥ अनुमानमपि स्वरूपविषये प्रत्यक्ष-
मन्तरेणैव चेत् । न । तत्र तस्य (c. 44a) प्रत्यक्षतैवेति । ततोऽनुमानेन
न प्रत्यक्षव्यतिरिक्ते बाध्यते । तस्यानुमानविषयत्वात् । परोक्षत्वा^{१०}त्तस्य ।
कथं परोक्षे प्रत्यक्षं प्रमाणमिति चेत् । प्रवर्तकत्वेन । ग्रहणेन । ग्रहणम्
चेदप्रवर्तकमेव भवेत् । तथा हि ।

यद्यसावेव पूर्वस्मिन् प्रत्यक्षे प्रतिभासिनः ।

प्रवर्तते किमर्थं स प्राप्त एव स्वरूपतः ॥

अर्थक्रियार्थिनो वृत्तिर्न सा तर्हि प्रकाशिता ॥

प्रकाशमानताया हि पुनः स्यादप्रवर्तनम् ॥

प्रकाशितार्थक्रियापि प्राप्य(र्)र्थं सप्रवर्तते ।

प्राप्तेरप्रतिभासत्वाद्वृत्तिरप्रतिभासिते ॥

तत्र चानुमाने च बा^{११}ध्यते यदि सुतरामस्मत्समीहितसिद्धिः । तथा हि ।
व्यतिरिक्तेऽन्येऽनुमानेन प्रवर्त्यते प्रत्यक्षः । स च परोक्षत्वादनुमानस्य विषय इति
तत्रैवानुमानेन बाधा प्रत्यक्षस्य । तत्र चानुमानबाधायाऽनुमानमेवानुमानेन
बाधितं भवेत् । तच्चान्धपरम्परायातमनुमानं । तस्यानुमानेन बाधने प्रत्यक्षेण
वा न कदाचित्क्षतिः । प्रत्यक्षतत्समुत्थोपि नानुमानयोस्तेनानुमानेन बाधा न
प्रत्यक्षेणे^{१२}ति न्याय एषः ।

ननु - प्रत्यक्षमपि द्विचन्द्रविषयमेकचन्द्रावभासिना तदुत्तरकालभाविनान्येन
वा बाध्यत एव । तस्या प्रत्यक्षत्वादिति चेत् । कस्माद्बाध्यमानत्वात् । परस्पर-
परिहारेणावस्थितयोः कथं (c. 44b) बाध्यबाधकभावः । एवमेतदिति चेत् ।
द्वयोरपि बाध्यबाधकभाव इति । न । प्रापकत्वादेकस्य बाधकत्वमेव । तथा ह्येक-
त्राभिप्रेतप्रापकत्वं नापरस्य । एवन्तर्हि तदेव पारम्पर्येणानुमानस्य बाध्य^{१३}त्वमायात ।
ततो निरालम्बनाः सर्व्व एव प्रत्ययाः । स्वप्नप्रत्ययवदिति कोर्थः स्वरूपालम्बनाः ।
तत्र च प्रत्यक्षान्तत्समुत्थापितं चानुमानमनुपलब्धिरूपं । तच्च नानुमानेनान्ये-
न वा बाधितुं शक्यम् । व्यतिरिक्तालम्बनसाधनं तु न प्रत्यक्षं नापि तदुत्थापित-

मनुमानमन्धपरस्परायातत्वात् । तत्र चानुमान प्रत्यक्षं वा भवति बाधकमित्येकान्त एषः ॥ ततः सर्व्वे सालम्बना जाग्रत्प्रत्ययवदिति¹⁴ न प्रतिप्रमाणमूलत्वात् । स्वप्नादीना सालम्बनत्वबाधिका बुद्धिरनालम्बना । तथा सति तद्दृष्टान्तेन कथं सालम्बनत्वसिद्धिः ॥

ननु च निरालम्बनत्वं प्रत्ययान्तरगत तदन या बुद्ध्यासाध्यते । तच्च व्यतिरिक्त । ततोऽन्योपि प्रत्ययो व्यतिरिक्तसाध्यविषय एव प्रत्ययत्वादिति कथं-- मप्रतिप्रमाणम् । यदि नाम प्रत्यक्षपूर्व्वकत्वादस्याव्यतिरिक्तालम्बनत्व । तद्विपर्ययबुद्धेस्तु विपर्ययग्रस्ताया किमायातम्¹⁵ येन सापि तथेष्ट्यते । न चासौ व्यतिरेकं साध्यति, व्यवहारमात्रप्रसाधनात् । अपरं (c 45a) व्यतिरिक्तेतरालम्बनं सम्बादयति । स च सम्बादस्तदनुभवाभिनिवेशी तत्काल एव । ततो नेदानीन्त- दत्र प्रतिभाति मयि । अहन्तु स्वाकारपर्यवसितैवेति तदात्मानमनालम्बनमेव प्रति- पादयति ततो नानया सालम्बनया परापि सालम्बना साध्यते ॥

ननु यदि तद्रूपं न विषयीकरोति कथमनया तत्साधितम् ॥ तत्र सम्बादा- दित्युक्त । सम्बादाद्विषयीकृतमिति ज्ञायते । अत एवाह ॥

अवेद्यवेदकाकारा यथा भ्रान्तैर्भिरीक्ष्यते ।

विभक्तलक्षणग्राह्यग्राहकाकारविसृष्टा ॥

तथाकृतव्यवस्थेय केशादिज्ञानभेदवत् ।

यदा तदा न सचोद्यग्राह्यग्राहकलक्षणा ॥

अवेद्य एव वस्तुनि वेदकाकारा केशादौ प्राप्ये, न हि तत्र केशादौ प्राप्ये बुद्धि- वेदिका तस्यासत्त्वात् । भ्रान्तैस्तु प्राप्य वेदिके²ति प्रतीयते ॥ अतश्च प्रतीयते यत्प्रवर्तन्ते । तत्रेदानीं प्रवृत्तानां यत्र प्राप्तिर्नास्ति तत्रानालम्बनत्वं स्फुटमेव । तेनापरमनालम्बनं साध्यते । समानरूपोपलक्षणाद्विलक्षणस्यानुपलक्षणात् ॥ सालम्बनत्वन्तु न किञ्चिदुपलक्षितं ततः कथं तत्समानत्वात्सर्व्वसालम्बनत्व- प्रसिद्धिः । नहि प्राप्य रूपप्रतिभासि तदुपलक्षितं प्रवृत्तेरेवान्यथा तस्य प्रतिभास- नादप्रवर्तनं स्यादित्युक्त³ । प्रतिभासितेपि पुनः प्रतिभासनार्थं प्रवर्तते (c. 45b) इति चेत् । पुनः प्रतिभासमानत्वन्तर्हि न प्रतिभासित । तस्यापि प्रतिभासमानत्वेन प्रवर्ततेत्यनवस्था । पुनः प्रतिभासनञ्च किमर्थं । अर्थार्थं ग्रहणार्थमेवेति चेत् । तदर्थं तर्हि प्रवर्तते । तच्चाप्रतिभासितमेव । तस्मादप्रतिभासमान एव सर्व्वत्र विषय- त्वमित्यनालम्बन सकलं सम्बेदनमिति कथन्ततो विपर्ययसाधनं । कथन्तहर्ष- विषयीकृते⁴ प्रवर्तते ॥

तदसत् ।

विषयीकृतेपि हि(?) कथं प्रवर्त्तनमितीरित ।

कार्यकारणभावोयमेवमेव व्यवस्थित ।

स्वसम्बेदनप्रतिपत्ते प्रतिपत्त्यनन्तरम्भवति स्वहेतुसामर्थ्यादहेतुतो वा । यथा दृष्टं तथाभ्युपगम्यतामत एवोक्तं (—) निर्व्यापाराः सर्वधर्मा इति ॥ अथवा व्यतिरिक्तस्य पूर्वमप्रतिपत्ते. प्राप्यस्य पश्चाच्च भेदप्रमाणाभावात्कथं व्यतिरिक्तप्रतीतिः । एतेनार्थक्रियायापि सहकार्यकारणभावः प्रसक्तः । पूर्वोपरयोर्भेदाप्रतीतिः समानकालस्य चाजन्यत्वात् स्वरूपमेवार्थक्रिया सा च स्वप्नेप्यस्तीति समानं । ततो बुद्धिरवेद्यवेदकाकारैव । विभक्तलक्षणौ ग्राह्यग्राहकाकारौ विप्लव एव ततः । ततः स्वरूपमात्रसम्बेदनादपरो विकल्प एव केवलमुदेति पूर्वानुबोधात् । ततस्तथा व्यवस्था न परमार्थतस्तत्र तथात्वं । तथा हि केशज्ञाने सति पूर्वानुस्मरणादेर्विभूतप्रतिभासानन्तरं प्राप्तिरासीत् । ततो विकल्पो (c. 46a) ग्राह्यग्राहकोल्लेखेनोत्पत्तिमान् । सोपि स्वरूपे ग्राह्यग्राहकरूपरहित एवापरेण तथा व्यवस्थाप्यते । न तस्यापि स्वतो व्यवस्था ।

सम्बेदनेन बाह्यत्वमतोर्थस्य न सिध्यति ।

सम्बेदनाद्बहिर्भावे स एव न तु सिध्यति ॥

यदि सम्बेद्यते नीलं कथं बाह्यं तदुच्यते ।

न चेत्सम्बेद्यते नीलं कथंम्बाह्यं तदुच्यते ॥

अन्येन वेदने तेन कथंम्बाह्यन्तदुच्यते ।

अन्येन वेदने तेन तेनेत्येषानवस्थितिः ।

अन्येन वेदनञ्चैतत्कुतोऽवसितमात्मना ।

तत्कार्यदर्शनाच्चैतत्कार्यत्वस्याप्रसिद्धितः ॥

नहि कार्यकारणभावः प्रसिध्यतीति निवेदितमेतत् । अनुमानस्य सामान्यविषयत्वस्य वर्णनात् ।

स एव दृश्यतेत्येनेत्येतदेव न सिध्यति ।

यथा च रोमहर्षादिकार्यदृष्टेस्तदेकता ॥

तथा सुखादेरेकत्वं तत एव प्रसिध्यति ॥

अन्यदेव सुखान्तस्य ग्राह्यमप्यन्यदस्तु तत् ।

देशभेदात्सुखादीनामन्यत्वमिति चेन्मतिः^१ ॥

एकत्वे देशभेदोपि कथं सिध्यति तत्त्वतः ।

तत एव सुखादन्यरोमहर्षादयो न किं ॥

अन्यत्वाद्रोमहर्षादि सुखस्य यदि भिन्नता ।

अन्यत्वे ग्राह्यमप्यन्यदिति कस्मान्न गृह्यते ॥

रोमहर्षादयोप्यस्मत्सम्बिदन्तर्गता यदि ॥
 कथन्तेभ्योन्यसत्तादिप्रतिभासगति स्फुटा ॥
 अस्मात्सुख विनाप्यस्य रोमहर्षादयो यदि ।
 अस्मद्ग्राह्यम्विनाप्यस्य रोमहर्षादयो न कि ॥
 कालभेदेन तत्रापि यदि भेद (c. 46b) समिष्यते ।⁹
 अभिन्नस्य स्वरूपेण कालभित्तिङ्करिष्यति ।
 अभेदोप्यस्तु तत्रापि परोक्षो न भवेदसौ ।
 सम्बित्तिपरिहारेण स्थितमेक कथञ्च तत् ॥

यदि तदेकमेवाथाप्यनुवर्त्तते कथमस्य परोक्षता । परस्परसम्बेदनपरिहारेण च व्यवस्थित कथमेकमिति चिन्त्यमेवैतत् । यदि च साधारणार्थं प्रतिभाति त्वया दृष्टं न वेति किमिति प्रश्नः ॥ प्रमाणान्तरसम्बादार्थं ॥ यदि प्रत्यक्षान्न प्रत्येति वचनादपि नै¹⁰व प्रत्येति । तदपि स्वप्रतिभासमेव सूचयति त्वत्प्रतिभासितं मम प्रतिभातीति तेनापि वृथैव ज्ञातव्यं । तत इतरेतराश्रयदोषः । यच्च प्रत्यक्षेण न प्रतिपन्नं तत् कथं वचनात्प्रत्येतव्यं । नहि प्रत्यक्षेणै परोपदेशो गरीयान् । किञ्च ।

प्रत्यक्षस्य प्रमाणत्वे वचनस्य प्रमाणता ।
 वचनस्य प्रमाणत्वे प्रत्यक्षस्येत्यसम्बिद ॥
 परस्परसहायत्व न तैमिरिकयोर्द्वयो ।
 न प्रत्येकमसामर्थ्ये¹¹ समुदायस्य तद्यत ।

तस्माच्चक्षुरादिका[?क]रणाधीनस्वसम्बेदनत्वाद्भिज्ञानमेव नीलादिकमित्य-
 वेद्यवेदकाकारा बुद्धिरूपा बुद्धिः । तथैव कृतव्यवस्थेयं बुद्धिः । तथैव वेद-
 नादिति परमार्थः । ततः स्वसम्बेदनमेव फलमर्थ इति च निश्चयस्तत्रैव । नार्थ-
 सम्बेदनन्नामास्तीति । ततो यदुक्तं न ग्राह्यस्य स्वरूपग्राहकत्वे दृष्टान्तः कश्चि-
 दस्तीति । तत्र विपर्ययाभावेऽनुपलब्धिसाधिते कथमदृष्टान्तता (c 47a) ।
 शशविषाणादि¹² रनुपलभ्यमानो दृष्टान्तः प्रत्यक्षप्रसिद्धे वा किं दृष्टान्तेन । ततो
 यदि शक्ष्यामो विस्पष्टं स्वाङ्गग्राह्यनिवारणम् । तदा शुद्ध एव ते पक्षो विशेषणरहित
 एव ग्राह्यनिवारणो भवेत् । तस्य च पक्षस्य प्रत्यक्षेण बाधनं । यतः प्रत्यक्षादेः
 प्रत्ययवर्गस्य बाह्यमेवाल्म्बनमवशिष्यते । स्वाङ्गग्राह्यनिवारणात् इति यदुक्त
 परेण, तदसङ्गतं । प्रत्यक्षस्य बाह्यविषयत्वाभावस्य प्रतिपादनात् स्वनिश्चयेनैव
 तेषा जाग्रत्प्र¹³त्ययानां बाधकरहितत्वेनावल्म्बनत्वमिति चेत् । न ।

स्वनिश्चितत्वमेतेषा स्वाङ्ग एव समीक्ष्यते ।

निश्चयो बहिरर्थे तु नासावनवभासिते ॥

प्रतिभासस्मरणातिरेकेण न निश्चयो नाम । न तावत्प्रतिभासनमर्थस्य प्रति-

भासाभावे च न स्मरण । ततोऽपरस्य निश्चयस्याभावात् निश्चयो बहिरर्थ इति
वचनमात्रकमेवैतदिति व्यर्थं ।

*दुष्टज्ञानगृहीतेर्थे प्रतिषेधो हि गृह्यते ।

अगृहीतग्रहग्राहनिषे^{१४}ध किन्न युक्तिमान् ॥

गृहीतमात्रवाधे तु स्वपक्षस्या^१स्त्यसिद्धता ।

अगृहीतस्य सत्त्वन्तु भवता कथमुच्यते ।

अग्राह्यत्वाच्च भेदेन विशेषणविशेष्ययो ।

अप्रसि^२द्धोभयार्थस्यावाच्यमन्यतरस्य वा ॥

भेदेन पूर्वग्रहणात्पश्चात्तत्त्वनिरूपणे [१पणे] ।

न भेद परमार्थेन तत् किम्वा विरुध्यते ॥

विशेषणविशेष्यत्व व्यावृत्तिपरिकल्पित ।

कार्यकृद्बौद्धरादान्ते न गत श्रुतिगोचर ॥

चक्षु^३श्चोत्रोश्च यञ्ज्ञान (c 47b) विशेष^{१५}णविशेष्ययो ।

तन्निरालम्बनत्वेन स्ववाग्वाधो न कस्यचित् ॥

सम्भवोस्ति प्रभेदस्य विशेषणविशेष्ययो ।

ततो निरूपणा किन्न प्रतिज्ञातार्थस्य शोभना ॥

अपि च ।

निरालम्बनता नाम न किञ्चिद्वस्तु गम्यते ।

तेनैतद्व्यतिरेकादौ प्रश्नो नैवोपपत्तिमान् ॥

यद्यवस्तु कथन्त्वस्मात्स्वबोधयितुमिच्छसि ।

बुध्यसे वा स्वबुध्या त्व कल्पयित्वाथ साध्यते ।

असत् कल्पना कीदृक् क्लिष्टौ वस्तु प्रस^{१६}ज्यते ।

कथमिष्टमभावे चेद्वस्तु सोपीति वक्ष्यते ॥†

उक्तमेतद्व्यावृत्तिभेदकल्पितेन रूपेण विशेषणविशेष्यभावो निरालम्बनत्व-
कल्पितब्राह्मचालम्बनभवेन पृथगिव व्यवस्थाप्यते । तथाभूतस्वरूपबोधनाय न

* श्लोकवार्तिके एता कारिका २२५ पृष्ठे । पर तत्र 'अगृहीतग्रहग्राह—',
'अगृहीतस्य सत्त्व तु—'इत्यर्थद्वय, 'भेदेन पूर्वग्रहणात्—'विशेषणविशेष्यत्व—'
इति श्लोकद्वय च नास्ति ।

^१ श्लोकवार्तिके स्वपक्षोऽपि न सिद्धयतीति पाठ ।

^२ „ अप्रसिद्धोभयत्व वेतिपाठ ।

^३ „ वक्तृश्चोत्रोरिति पाठ ।

† श्लोकवार्तिके २२६ पृ ।

परमार्थतो भेदः प्रतिपाद्यतेऽभेदप्रतिपादनस्य वस्तुत्वात् । अवस्तुनि कल्पना कथमिति चेत् । अत एव । अन्यथा

वस्तुन कल्पना कीदृक् तथाऽवस्तु^१ प्रसज्यते ।

अभावे कल्पनावृत्तिर्न च वस्तु म विद्यते ॥

*अथ प्रत्यय इत्येष कर्मभावादि वा भवेत् ।

भावादिषु विरोध स्यात्कर्म चेत्सिद्धसाधन ।

कर्म न उच्यते प्रत्यय इत्येष धर्मरूपोऽन्यः कर्मव्युत्पत्त्या वा स्यात् प्रत्याय्यत इति प्रत्यय । अथवा प्रतीतिः प्रत्ययः । प्रत्याययति प्रत्याय्यतेऽनेनेति वा प्रत्यय इति । भावकर्तृकरणरूपता वा स्यात् सर्वमेतदनुपपन्नं । यदि प्रतीतिः प्रत्ययः (c 48a) सा प्रत्याय्येन विना न भवति । एवं कर्त्रादिकमपि । ततश्च प्रत्यय इति बाह्यार्थपेक्ष । निरालम्बन इति तदभाव इति परस्परविरोधिता ।

तदसत् । यदि प्रतीतिः प्रत्ययः सा स्वात्मनिष्ठाऽन्येन विना न भवतीति कुत एतत् । अन्यस्य तस्यामदर्शनात् । स्वरूपमेव च तत्र प्रत्याय्यं भविष्यति किमन्येन । तथा च प्रतिपादितं । प्रत्याययति प्रत्याय्यतेऽनेनात्मैवेति किम्विरोधगतमत्र । कर्म चेत् कर्मत्वं नाम नावगम्यते । स्वरूपे^३ण हि नीलादिक प्रतिभासते न तु तस्यापरा कर्मता नाम । यद्यसावन्येन कर्त्रा स्वव्यापारेणार्थ्यमान उपलभ्येत तदेवालम्बनमन्यस्य तच्च निराक्रियते यदि कथं सिद्धसाधनम् । किंत्वसावर्थ्यमान एव न सिध्यति । ततः कथं कर्मतया तस्यालम्बनभावः । स्वरूपेण तदा लभ्यते चेदिदमिदानीं सिद्धसाधनम् ।

नन्वालम्ब्यमान आत्मना अहं नीलं प्रत्येमीति प्रतीयते । तदसत् ।

अहमित्यपि यत् ज्ञा^४नन्तच्छरीरेन्द्रियात्मवित् ।

अहं काण सुखी गौर समानाधारवेदनात् ।

न हीन्द्रियादिभ्योऽपरमात्मानमहं प्रत्यालम्बनत्वेननोपलभामहे ।

येन प्रेरणमेषा स आत्मा चेदनन्यवित् ।

स्वस्वभावोदयादेषा प्रमाण नापर क्वचित् ।

उदयश्च यतो दृष्ट स एव प्रेरको यदि ।

(c 48b) अन्योन्यप्रत्ययत्वेन प्रेरकास्ते परस्परम् ।

समुदायात्तदन्यस्य समुदायस्य सम्भवे^५ (1)

कार्यकारणभावेन व्यवहार प्रवर्तते ॥

* श्लोकवार्तिके २२६ पृ ।

बुद्धिरूपविवेकेन प्रेरक नान्यदीप्स्यते ।
 पूर्वपूर्वस्तथा भूताभ्यासो वा प्रेरक क्वचित् ॥
 सुखेन्द्रियाकारबुद्धेर्यदि बुद्धयन्तरोदय ।
 नीलाद्याकारता प्राप्त तत्कुत कर्मकर्तृता ॥
 समानकालहेतौ वा व्यापारो न परस्पर ।
 तत कर्मादिभावानां न भाव उपपत्तिमान् ।

यदुक्त

प्रत्य^१यस्य हि रूपादेर्निरालम्बनतेष्यते ।^६
 स्वविज्ञानात्मकत्वेन किञ्चिन्निरालम्बते ह्यसौ ॥*

तदत्यन्तमसत् । यतः ।

प्रत्ययस्य न रूपादेर्निरालम्बनतेष्यते ।
 स्वबोधरूपव्यावृत्त स्वाङ्गमालम्बते ह्यसौ ॥

व्यतिरिक्तालम्बनत्वेन तु निरालम्बनता विज्ञानात्मकत्वेनैव सुतरामिति
 प्रतिपादितम् । यत्पुनरस्य चापि ।

कर्तृत्वे करणत्वे वा पक्षत्व शब्दयोरपि (१)
 तन्निरालम्बनत्वेन पक्षाभाव प्रसज्यत (१) इति ।*

तदतिमुभाषित । यतः ।^७ ताभ्यामपि किल प्रत्याय्यते निरालम्बनप्रत्यय-
 शब्दाभ्यां ततः तयोरपि प्रत्ययत्वं । तदनालम्बनत्वेन कश्चित्प्रत्यक्ष शब्द-
 गतमात्रकमेव केवलं ।

अन्योन्यालम्बन तत्र व्यावृत्ति शब्दगोचर ।
 तस्य सम्बादितामात्रात् पक्षत्व न विरुध्यते ।

नहि शब्दगोचर एव पक्षः । साधनविषयत्वात्तस्य । साधनञ्च प्रत्यक्ष-
 लक्षणोऽनुपलम्भः । तेन (C. 49a) स्वाकारालम्बनता साध्या सा पक्षः ।^८ कथं
 पक्षाभावः । प्रत्यय इति चात्र ज्ञान प्रकरणादवगतं तत्कथं शब्दद्वारकदूषणा-
 वसर । नहि यावद्वच्युत्पत्त्या विषयीक्रियते स शब्दप्रतिपाद्योपि तु प्रकरणायात
 एवान्यथा न शब्दादर्थगतिः । सामान्यशब्दानामपि प्रकरणाद्विशेषवृत्तितोपलभ्यते,
 सैन्धवमानयेति यथा । भोजनबेलाया लवणस्यैव प्रतीतिः । इदमप्येकसद्द्वारेणैव
 गतं । यदाह ।

^१ श्लोकवार्तिके प्रत्याय्यस्येति पाठ ।

* श्लोकवार्तिके २२७ पृष्ठे ।

प्रत्याय्येन च वाक्येन^१ वि^१ना कर्त्रास्य सम्भव ।

प्रत्यये तन्निमित्ते वा बाध स्ववचनेन ते ।*

यदि न प्रत्यायय[^२य]ति किञ्चित्प्रत्याय्यते वा न तेन कथमसौ तथा,
प्रत्ययविषयाभावे वा किम्विषया प्रतीतिरिति ॥ यत ।

प्रत्याय्येन हि भिन्नेन विना कर्त्रादिसम्भव ।

प्रत्यये तन्निमित्ते च बाध स्ववचनात्कथ ।

कल्पित कर्मकर्त्रादि परमार्थो न विद्यते ।

आत्मानमात्मनैवात्मा निहन्तीति निरुच्यते ॥

अबाह्यनिमित्तौ च^{१०} प्रत्ययशब्दार्थो न स्ववचनबाधः ॥

अथापि रूढिरूपेण प्रत्यय स्यात्तथापितु ।

^३कर्त्रादिक वस्तुन सिद्ध प्रत्ययोन्यस्य वस्तुन ॥*

रूढिरूपलादिप्रतीतिनिरपेक्षः प्रत्ययशब्दो व्यतिरिक्तस्यैव वस्तुन सिद्धः
प्रत्यय इति । ततः सिद्धमेव लोकप्रसिद्ध्या बाह्यविषयत्वं । नहि लोकप्रसिद्ध-
मन्यथा शक्यविधानं ।

तदसत् ।

लोकप्रसिद्धिमात्रेण न वस्तुना व्यवस्थिति ।

(c 49b) विचारकस्य लोक^{११}स्य वस्तुसिद्धौ निमित्तता ।

सम्बेदनातिरेकेण लोक को वार्थसिद्धये ।

सम्बेदनस्य लोकत्वे तदनालम्बनीकृत ॥

सम्बेदन विना लोको यदि तत्त्व विवेचयेत् ।

विवेचयेयु सर्वेभी जनात्मान शिलादय ॥

यदभ्युच्यते ।

तमभ्युपेत्य पक्षश्चेत् अभ्युपेत विरुध्यते ।

विशेष्य (स्याऽ) प्रसिद्धिश्च तवास्माकमतादृशे ॥†

तादृशे वस्तुन्तरप्रत्यायके तवासिद्धिविशेष्ये^{१२} प्रत्ययेऽस्माकमन्यथाभूते । तथा ।

आत्मधर्मस्वतन्त्रत्वकल्पने पि तथा भवेत् (।)

न च प्रत्ययमात्रत्वं किञ्चिदस्य (स्य) निरूपणादि ति ।†

^१ श्लोकवार्तिके वाक्येनेत्यत्र भिन्नेनेति, बन्ध इत्यत्र बाध इति पाठ ।

* श्लोकवार्तिके २२७ पृष्ठे ।

^२ श्लोकवार्तिके ग्राहकं वस्तु सिद्ध न इति पाठ ।

† श्लोकवार्तिके २२८ पृष्ठे ।

तथा हि । यदि व्यतिरिक्तसाधनत्वमभ्युपगम्य प्रत्ययः पक्षीक्रियते स तथाभूतो धर्मी न भवतः सिद्धः । नहि बौद्धस्यैवमभ्युपगमः । अथ विपर्ययाभ्युपगमोऽव्यतिरिक्तसाधनत्वं तथासति प्रतिवादिनामस्माकमसिद्धः । न ह्यव्यतिरिक्तसाधनः प्रत्ययोरस्माभिरभ्युपगत^{१३}, एवमात्मधर्मत्व बौद्धा नामसिद्धः । स्वतन्त्रत्वं च मीमांसकानां । न च प्रत्ययमात्रमस्ति । यस्य धर्मित्वमुभयपक्षव्यतिरेकेण निरूपयितुमशक्यत्वादिति ॥ तद्यथाकथञ्चिन्मुखमस्तीत्युक्तम् । यत उक्तमेतत् ।

विवादपदभूतस्यावश्यमेवाप्रसिद्धता ।

प्रसिद्धिस्तस्य चेज्ज्ञाता साधनं कस्य साधनम् ।

य एव हि व्यतिरिक्तसाधनधर्मः प्रत्ययस्य धर्मिणो (c 50a) विशेषणत्वेनासिद्ध^{१४} इति तदसिद्धिद्वारेण विशेष्यासिद्ध्युद्भावनायै भवता स एव विवादास्पदीभूत भवता साध्यः, तेन च विशेषणेनासिद्धत्वमिष्यत एव धर्मिणः । साधनकाले यदि तु स एव सिद्धः किमिदानीं सिद्धोपस्थाधिना साधनेन । नत्वसिद्धविशेषणः पक्षो दुष्ट एव यथा सा ह्य प्रति विनाशी शब्द इति ।

तदसत् । यतः ।

साध्यप्रत्यपि पक्षस्य दृष्टत्वं विनिवारितम् ।

नहि दृष्टा^{१५} न्तसिद्धेऽर्थे पक्षेऽसिद्धविशेषणः ।

अप्रसिद्धोर्थदृष्टान्ते विनाशो हेतुदुष्टता ।

अनैकान्तिकता वा स्याद्धेतोर्वा स्याद्विरुद्धता ॥

यदि पक्षे न सिद्धो निरास इति दोषः । तदसत् । तत एव साध्यते । ततोऽप्रसिद्धविशेषणत्वमेव पक्षस्यादोषः कथमसौ दोषः नहि स्वरूपमेव दोषः । अथ दृष्टान्तेऽसिद्धिस्तदा दृष्टान्तदोषो हेतुदोषो वेति न पक्षदोषता ।

न चात्मधर्मताऽसिद्धौ धर्मान्प्रत्ययो भवेत् ।

न ह्युच्यकाशगुणासिद्धौ^१ शब्दो धर्मी न सिद्धयति ॥

श्रोत्रग्रहणमात्रेणैव तस्य धर्मित्वं । अन्यथा न कश्चिद्धर्मी भवेत्प्रति बाह्यपक्षितस्य धर्मस्य सर्वत्रासिद्धत्वात् । तस्मादयमदोष एवेति यत्किञ्चिदेतत् । तत एवापरमपि परोदितमयुक्तं ।

शब्दार्थमात्ररूपेण यथान्येषा निरूपणः ।

तथापि भवतो न स्याद्वाद्यभेदमनिच्छत इति ॥*

*श्लोकवार्तिके २२८-२२९ पृष्ठे ।

वाचकाद्विद्यान्तरेभ्यश्च भेदानभ्युपगमा(c. 50b)द्यस्य च वादिनः शब्दार्थ-
मात्रकरूपेणापि निरूपणमशक्यं सामान्यानभ्युपगमेन धर्मादिविकल्पने सति पर-
वादिना तेन प्रत्यवस्थानुमशक्यमिति ।

तदसत् । प्रत्यय इत्यविशेषणं शब्दार्थमात्रं, विज्ञानमिति योऽर्थः प्रति-
भासनमिति यस्य पर्यायः तस्य सिद्धत्वात् । असदेतत् । द्विचन्द्रादिप्रत्ययेन्यत्र च
यत्प्रत्ययत्वं । तदेकाकारपरामर्शविषयसिद्धमेव । तस्य तु पुनः किन्तत्त्वमित्यपरं
सकलं विचार्यत्वात्साध्यमध्यमध्यासीनमसिद्ध^३मिति किमयुक्तं । अत्रासिद्धता
पश्चादाक्षिप्य निराकरिष्यते । अन्यदुच्यते तावत् ।

निरालम्बनता चेह सर्व्वथा यदि साध्यते ।

विशेषणप्रसिद्धि स्याद् दृष्टान्तश्च न विद्यते । *

सर्व्व एव प्रत्ययो निरालम्बनः साध्यः । को दृष्टान्तस्तत्र । अथ जाग्रत्प्र-
त्ययस्तथाप्यसिद्ध एव दृष्टान्तः । स्वप्नप्रत्ययस्यापि सालम्बनत्वात्कथञ्चि-
त्तत्कालान्यकालवस्त्वालम्बनत्वात् । अथ तत्कालालम्बनाभावः । तदा

केनचिच्चेत्प्रकारेण निरालम्बनतोच्यते^४ (।)

रसज्ञानस्य रूपादिशून्यत्वात्सिद्धसाधनम् ॥†

यथा यस्य यदालम्बनन्तत्कालमन्यकालादि वा तथा तत्सालम्बनमभ्युप-
गन्तव्यं । तथाप्यनालम्बनत्वे रसज्ञानमपि (c 51a) रूपेणानालम्बनमिति प्राप्तं
तच्चेष्यत एवेति सिद्धसाधनं ।

अथ बुद्धिर्यदाकारा तदालम्बनवारणम् ।

स्वाकारस्याभ्युपेतत्वात्तदभावो विरुध्यते ॥†

ग्राहकाद्गो हि ज्ञानस्य नार्थाकारता । किन्तर्हि ज्ञानाकारतैवेति भवताम-
भ्युपगमः । तत्रेदानीं ज्ञानस्य ग्राह्याभावः प्रसक्तोऽनिष्टश्च । तत्र ग्राह्यात्म-
नालम्ब्ये^५न भाव्यं अथ बाह्यचक्षालम्बनं ।

तदसत् ।

बाह्यानालम्बनत्वेपि बाह्य इत्यग्रहो यदि ।

स्तम्भादौ नैव तद्बुद्धिरित्येव सिद्धसाधनम् ॥

यत्रापि बहिर्घट इति बुद्धिस्तत्रापि न घट एवालम्बनं । अपि तु बहिर्विषय
एव । तत्सामानाधिकरण्यात्तु घटे तथा प्रत्ययः ।

अथ स्तम्भादिरूपेण निरालम्बनतोच्यते ॥

सम्बेदनस्य दृष्टत्वात्तद्विरोध प्रसज्यते ॥

* श्लोकवार्तिके २२८-२२९ पृष्ठे ।

† श्लोकवार्तिके २२९-२३० पृष्ठयो ।

द्विचन्द्रादिषु तुल्यञ्चेदिन्द्रियाप्राप्तितो हि स ॥

तत्रानालम्बनोक्ति स्यान्नार्थसम्बन्धभावत ।*

इन्द्रियेण चक्षुरादिना प्राप्तं गृह्णाति बुद्धिरिति निरालम्बनतोच्यते । द्वि-
चन्द्रादिबुद्धेः । न तु तदालम्बनमेव । एकचन्द्रप्रतिपत्तिरासीवस्य प्रागिति तेन
सम्प्रयोगेण इन्द्रियेण द्वयस्येत्यनालम्बना । न तु सर्व्वदाऽर्थ एव नास्ति । एकचन्द्र-
दर्शने सति तद्विपर्यये नालम्बनत्वमिति कारणमनालम्बनत्वप्रतिपत्तेः । एतदेव
दर्शयति ।

सर्व्वत्रार्थेन्द्रियाणां न संयोग सदसत्तया ।

(c 51b) सम्बन्धतौ विद्यमानाया सदसद्ग्राह्यतास्थिति ।

भव्य[†]स्त्विन्द्रियादीनामभावाद् ग्रहणादुते ।

नाल[‡]म्बनत्वहेतु स्यान्निषेधो[?] ध]तेन[‡] युज्यते ॥

निरालम्बनाः प्रत्यया इति । तदेतदलीककल्पनामलमलीमसञ्चेतः परेण
साव (?) ज्ञानमाविष्कृतमिति महती मोहस्य महीयस्ता । तथा हि (—)

निरालम्बनशब्दस्य स्वाङ्गालम्बाभिधेयता ।

प्रसिद्धा चेत्प्रमाणेन दूषण दूषण कथम् ॥

परकल्पितबाह्यग्राह्यालम्बननिषेधेन स्वाङ्गालम्बन एवाय शब्दः प्रयुक्त
इति प्रकरणादितः प्रतीतिः । अन्यथा शब्दादन्यप्रतीत्यभावात् । तत्र शब्दादय-
मर्थ^६ प्रतीयते लोके कथमस्य निरूपणमशक्यं ।

ननु न तस्यापि वाचकाद्वाद्यान्तराच्च भेद इति कथं शब्दार्थमात्रस्य धर्मि-
त्वमित्युक्त ।

सत्यमुक्तमयुक्तन्तुक्तमिति किन्तेन । नेदमिदानीमेवाद्वैतमायातयतो भेदो
न स्यादपि तु भिन्न एव प्रत्ययान्तरेभ्यः परस्परञ्च । तत्र घटशब्दादन्यः प्रत्ययो-
ज्यश्च घटः शब्दादित्यादि । शब्दाश्च गृहीतमेवार्थं प्राक् स्मरणविषयतामुप-
नयन्ति । तत्र ये ते प्रत्यया नीलाद्यालम्बनत्वेन भवतः^७ प्रतीतिगोचरास्ते निरा-
लम्बना इति परमावबोधयतः किमयुक्तं । यदि कश्चिदनग्निकमेव धूमं प्रत्येति
स किमेव न वक्तव्यः, त्वयाऽनग्नित्वेन यं प्रतीयते धूमः स तथा न भवतीति ।
कुतो वा दोषसम्भावना वक्तुः (c 52a) । अथ साग्नित्वेन पूर्व्वदृष्टेन स
बोधयेतं शक्य इह इतु कथं । इहापि निरालम्बनं तैम(रि)कज्ञान सिद्धमेव
बाह्यस्यासम्भवात् । तत्रापि गगनमालम्बनमिति चेत् । यथा तर्हि केशालम्बने

*श्लोकवार्तिके २२९-२३० पृष्ठयो ।

†भवत इति भोट भाषान्तरे ।

‡निषेधोतो न—इति हे पुस्तके ।

गगनमालम्बन¹⁰ तथा गगनालम्बनेपि अन्यदेव । प्रतिभासमानस्यालम्बनत्वाभावात् । प्रतिभासमानमेव गगनप्रत्यये आलम्बनमिति चेत् । इहाप्यस्त [?स्तु] केशप्रत्यये सर्वत्र विपरीतख्यातिस्मृतिसप्रमोषः । लौकिकत्वादिकल्पना न वा क्वचिदिति एकान्त एषः ॥

अथ सालम्बनमेकचन्द्रज्ञानमुपलब्धवतो द्विचन्द्रविज्ञानं निरालम्बनमिति युक्तं । एकचन्द्रविज्ञानन्तु कथं । तदपि तज्जातीयत्वादिति प्रतिपादितं । बाधि¹¹तत्वादिति चेत् । तत्रापि बाधितत्वमिति प्रतिपादितम् । न चाप्रतिभासमानमालम्बनमिति प्रतिपादयिष्यामः । ज्ञानत्वञ्च नीलादेः प्रतिपादयिष्यते । यथा च केशादिज्ञानमाकाशादीनामालम्बनं तथा नीलरूप ज्ञान पीतमधुरादिना सालम्बनमिति प्राप्तं । कथं रसाद्यनालम्बनत्वेन सिद्धसाधनं रूपज्ञानस्य । अथ रश्मितप्तोषरमन्तरेण न भवति जलज्ञानं रसादिकमन्तरेणापि किम्भवति रू¹²पविज्ञानं । भवति च सत्यजले तप्तोषरमन्तरेणापि जलज्ञानं । विशेषस्तत्रेति चेत् । (c. 52b) परस्परस्य विशेषाद् द्वयमप्यनालम्बनमन्यथा चेति प्राप्तं । भवतु द्वयमपि सालम्बनमिति चेत् । यदि प्रतिभासमानेन रश्मितप्तोषरमित्यादि न वक्तव्यम् । अप्रतिभासमानमालम्बनं कारणत्वेनेति चेत् । वासना भविष्यतीति सिद्धमस्मत्समीहितं । प्रतिभासमानमेव तर्हि भवतु किमन्येनेति चे¹³त् । प्रत्यक्षानुमानयोर्भेदाभावप्रसङ्गात् । प्रतिभासमाने सकलं प्रत्यक्षमेव ।

भ्रान्ताभ्रान्तविभागश्च न स्याल्लोकप्रसिद्धिभाक् ।

स्वरूपे सर्वमभ्रान्त पररूपे विपर्यय ।

प्राप्ते सालम्बनत्वञ्चेत् प्राप्तिर्नास्तीति साधित ।

मरीचिकाजलभ्रान्ते प्राप्ति स्यादपि तद् भवेत् ।

सर्वदा नास्ति सर्वत्र सर्वदा नेति दृश्यते ॥

अविनष्टेषु भवेदेव विनाशी स कथम्भवेत् ।

प्रत्यभिज्ञानिरस्तैव तत¹⁴ सर्वं समजसम् ।

तत्मात्प्रत्यक्षानुमानाभ्यां प्रतीते सकलमनालम्बनं । उक्त शेषः ॥

एव परपरिकल्पितं विशेषणमनूद्य, यदि तन्निराक्रियते क इवात्र दोषः । अनेनेदमपि निराकृतं । यदाह ।

बहिर्भावाप्रसिद्धत्वात्तेनानालम्बना मति ।

कथञ्च साध्यते नैष पक्षो हि ज्ञायते यदा ॥*

तथा हि (—)

* श्लोकवार्तिके २३०-२३१ पृ

यथार्थ^{१५}(न्य)बोधनाशक्तेर्नाप्रसिद्धे विशेषणे ॥
 पक्षसिद्धिस्तथैव स्याद्विशेषणविशेष^{१५}णे ॥
 नाप्रसिद्धे पदार्थे हि वाक्यार्थं सप्रतीयते ।
 तत्पूर्वकत्वात्पक्षश्च वाक्यार्थं स्थापयिष्यते ॥*

मत्वर्थस्य साध्यत्वमिति स्थापयिष्यत इति ।

तदेतदसदेव । (c 53a) येनैव बाह्यमालम्बनमसिद्धं परमार्थतः^{१६} परेण केवलमभ्युप गत । तत एव निषिध्यते । भ्रान्तिनिरासाय साधनप्रवृत्तेरित्येतत्पश्चात्प्रतिपादयिष्यते । प्रमाणप्रसिद्धस्य तु कथमभावः साध्यः स्यात् । प्रमाणस्य बाधनद्वारेण^{१६}ति चेत् । न । प्रमाणस्य प्रमाणेन बाधनायामनाशवासेन प्रमाणतोच्छेदप्रसङ्गात् । न विरुद्धाव्यभिचारी नाम सम्भवतीति प्रतिपादयिष्यामः । 8b देशकालादौ दृष्टस्यान्यत्र निषेध इति चेत् । न प्रागभावात् ।

नहि देशान्तरादौ यदृष्टमन्यत्र कल्प्यते ।

भ्रान्त्यभावेन तत्रास्य वृक्षभावस्य साधन ।

अथ कुतश्चिच्छास्त्रादन्यतो वा प्रमाणाभावादन्यत्र कल्पना । नहि भ्रान्त्यो न दृश्यन्ते । एवन्तर्हि

प्रमाणदृष्टे या भ्रान्तिर्देशादौ क्वचिदेव सा ।

निवर्त्यते प्रमाणेन भ्रान्तावेव तु काऽक्षमा ॥

या हि कदाचिद्भ्रान्तिः सा निवर्त्यते । या तु पुनरसन्ती सा किञ्चिद्वर्तयितव्या । तन्निवर्तने महान् पुरुषकारः ।

ननु साऽन्यत्र बाधकप्रमाणोपदर्शनेन निवर्त्यते । यदा तु सदा भ्रान्तिरेव सा कथन्निवर्तयितव्या । बाधकाभावाच्च कथं सा भ्रान्तिरित्युच्यते ।

तदप्यसत् । यतो बाधको नाम नास्त्येव । तथा हि

बाधकं किन्तदुच्छेदी किम्वा ग्राह्यस्य हानिकृत् ।

ग्राह्याभावे ज्ञापको वा त्रय पक्षा पर कुत ॥

यदि बाधको बाध्य (c. 53b) प्रत्ययाभावं करोति तदालम्बस्य वा । तदा तज्जातमजातं वा ।

अजातस्य कथन्तेन तस्याभावो विधीयता ।

न जातु खरशृङ्गस्य ध्वस केनचिदाहित ॥

जातस्यापि न भावस्य तथाभावो विधीयते ।

तदस्तिहेतो तस्मास्ति बाधकादिति साहसम् ।

यथ [?दि] जातोसौ भावः केन तस्याभावः क्रियते । दैवरक्ताः किंशुकाः
क एनानधुना रञ्जयति ।

अथ जातः कारणात्तथा सति यथा जात' तथास्ति कथं विनाशवेश । तथा
सति तदेव नष्टं तदेव सति महदसमञ्जसं । अथ यथा न जातस्तथा विनाश्यते ।
तथा सति ।

अन्यरूपेण जातस्य यद्यन्येन विनाश्यता ।

नीलादेरन्यपीतादिरूपेणास्तु विनाश्यता ॥

न च तस्य तद्रूपमिति त एव दैवरक्ताः । तेन च

स्वरूपेणासौ पश्चाद्वि (वि)नाश्यतेऽथ सर्व्वदा ।

यदि पश्चाद्विनाश्येत पूर्वं तद्रूपता भवेत् ।

तेन रूपेण जातस्य कथं पश्चाद्वि^४नाशन ।

तदैव तेन रूपेण जात पश्चाद्विनाश्यते ।

पश्चात्तद्रूपनास्तित्वे दैवरक्त स किंशुक ।

पूर्व्वमेवास्थनाश(श्च) कारणादेव तत्तथा ।

नाशकेन पर कार्यं किमस्येति निरूप्यताम् ।

एतदालम्बनविनाशोपि समानं । तथा हि ।

यथा स जातस्तेनास्य रूपेण न विनाशन ।

यथा न जातस्तेनापि न रूपेण विनाशन ।

व्यर्थकत्वादशक्यत्वात्प्रमाणेनाप्रतीतित ।

अस्यार्थस्य कथन्न स्यात्कल्पना^५पि सचेतसाम् ॥

अथालम्बनाभावं ज्ञापयति बाधकः ।

तदप्यसत् (c 54a) ।*

यदा न दृश्यते भावोऽदर्शनन्तस्य बाधक ।

तदा भावाप्रसिद्धौ च नाभाव सविशेषण ।

विशेषणाप्रसिद्धौ च बोधशक्ति कथम्भव[?वेत्] ।

विशेषणमथान्य (स्यात्) सिद्धमत्रानुवादवत् ।

भावरूप हि तत्तत्र नाभावस्य विशेषणम् ।

तदेवान्यत्र नास्तीति यद्येव प्रतिपाद्यते ।

*गङ्ग-छे द्दोस्-दे मथोङ्-ग्युर्-व । दे-छे मेद्-पर् तौगुस् म-यिन् ॥

(यदा स दृश्यते भावो नाभाव प्रत्ययस्तदा ।) -इत्यधिक पाठो भोटभाषातरे ।

तथैव प्रतिपन्नस्य निषेधोऽस्य किमर्थकः ।
 अन्यथा प्रतिपन्नस्य तथा^६पि न निषेधनः ।
 प्रागुक्तमेतदेवेति न पुनः पुनरुच्यते ।
 न दृश्यते यदा भावः तदा न स्यान्निषेधनः ।
 स्मृत्याव्याकृत्य तत्रास्य क्रियते चेन्निषेधनः ।
 स्मृत्यानुरूपग्रहणे न कथञ्चिन्निषेधनः ।
 स्मृत्या स्वरूपग्रहणे नाभावस्य विशेषणम् ।
 अथ स्मृतो विकल्पे वा यदेव प्रतिभासते ।
 तत्तावन्मात्रमेवास्ति बाह्यरूपं न विद्यते ।

एवं तर्हि

लोकप्रतीतावन्यत्र यद्वाह्यमिति भासते ।
 तत्तावन्मात्रमेवास्ति^७ न तु तत्तत्त्वमीक्ष्यते ।
 प्रतीतिमात्रमालम्बो न तु तद्वाह्यमीक्ष्यते ।
 स्वप्नादिप्रत्ययेभ्योऽस्य विशेषग्रहणन्नहि ।
 प्रतीतिमात्रकादस्य वासना च न निर्मितान् (१)
 न विशेषपरिच्छेद इत्यनालम्बना मतिः ।

कथन्तर्हि बाध्यबाधकभावप्रतीतिः ।

प्रतीयमानस्यैकत्वभाविनारोप्य तत्र च ।
 बाधकप्रत्ययापाते तन्मध्ये बाधकस्थितिः ।
 बाधको यदि नाय स्यादेवमेव भवेदयम् ।
 अविच्छिन्न(c 54b)स्तत्तच्छेदकारणम्बाधको मतः ।

तथा हि^८ कालान्तरस्थायिता सकलस्य भावस्य । तत्कालमध्य एव यदा-
 ऽपरस्वरूपनिरूपणापरः प्रत्ययो भवति । तदा तेन विच्छिन्नं पूर्वकमालम्बन-
 प्रत्ययो बाध्यवसायविषयः । तेन स बाधको व्यवस्थाप्यते । तथा हि य(त्)
 स्वयं^९ न स्यात्तदाऽविच्छिन्नमेव पूर्वकविज्ञानालम्बनं भवेदन्यकालवत् । ततो
 ऽन्यव्यतिरेकाभ्यां बाधकेन विच्छिन्नमिति गम्यते । एवं विनाश्यविनाशकभाव-
 आलम्ब्यआ(म्ब्या)लम्बनभावश्च^{१०} तथा हि ।

परोक्षे भाविनामर्थे विनिश्चित्य घटादिके ।
 तदाकारोदयञ्ज्ञानान्तदालम्बनतास्थितिः ।

तथा

स्वच्छं स्फटिकवज्ज्ञानं यो यस्तत्रापचीयते ।
 त तमाकारमासाद्य तच्चकास्ति तथा तथा ।

५(अ)परोक्षस्तावदस्तीति (कु)तश्चिदागमादनुमानतो वावसितः स्वच्छञ्च विज्ञानं । यदि न स्यादयमर्थः परिप्लवेनैव केवलं किमस्ति किमत्र नास्तीति । परिदृष्टे चार्थात्मनि प्लवमान इव तीरमासाद्य स्थिरीभ^{१०}वति तेन तदालम्बनमिति व्यवस्थाप्यते । तथा हि ।

चिन्ताव्यापृतचेतस्क प्लवमानेन चेतसा ।

इद तदा दृष्टमिति पूर्वदृष्टे स्थिरीभवेत् ।

दृष्टश्रुतविस्मृतं हि विकल्पयन् किं किं दृष्टं तत्र प्रपञ्चकथाया श्रुतम्वेति पर्यन्वेषणपरो यदा यथाश्रुतादिकमभिमुखीकरोति तदाभिमुखीकृते स्थिरत्वेन तत्र प्लवमानतापरित्यागनिमित्तमालम्बनतया (c ५५a) व्यवस्थापयतीति लोकव्यवहारः ।

तत्त्वमेव किमेव चेत्^{११} न भवत्यस्य वस्तुन ।

न प्रत्यक्षानुमानाभ्यामप्रतीतिरवस्तुता ।

न तावत्परोक्षस्य सत्ता प्रत्यक्षेण प्रतीयते । तदभावादनुमानमपि नेति क्रमः । सति परोक्षप्रतीतौ सद्भावे तदालम्बनता प्रत्यक्षस्य सिध्येत् । नालम्बनतायाञ्च प्रत्यक्षस्य वस्तुसम्बद्धं सिध्यति । ततोऽनुमानं तत्प्रतिबद्धवस्तुलिङ्गोदयाद्वस्तु गमयति ततोऽनुमानप्रसिद्धवस्तुविषयत्वात्सालम्बनं प्रत्यक्षं ततो वस्तुसम्ब^{१२}-न्धोऽनुमानस्य । ततो वस्तुगतिरिति चक्रकमव्यवस्थापि भवेदिति न वस्तुप्रति-पत्तिसम्भवः ॥

एवमप्रतिपन्ने हि वस्तुन्युपगम पर ।

प्रमाणरूपाविज्ञानात्पूर्वसंभित्तिं वस्तु (?) सम्भवात् ।

तत्प्रतीत्यनुसारेण विशेषणविशेष्यता ।

मया प्राक् प्रत्यपादीद तद्रूपामर्थवर्णनात् ।

त्वया वा पुनरामशे(?) कथमसस्त्वस्य वेदन ।

एव निरूपणायाञ्चेत् स तथा नास्ति तत्त्वतः ।

नास्त्येव तत्र को दोषो^{१३} यत पर्यनुयुज्यते ॥

बाध्यबाधकभावश्चेत् प्रतीत्यो परपूर्वयो ।

स्वप्रतीतौ कस्य दोषो येन पर्यनुयुज्यते (।)

आत्मानमेव किं कश्चिदनुयुज्जन् प्रवेद्यते ॥

भ्रान्तिरेव क्रमस्तस्मान्नात्मोपमात्वयोगभाक् ।

भ्रान्तित्वे वासिते (c ५५b) त्वत्र कारणान्वेषणेन किं ॥

परोपि प्रतिपाद्येत यदैव स्वपरिस्फुट ।

तदा सोपि नवक्त्येव कुतो मे भ्रान्तिरीदृशी ।

यदा हि भ्रान्तिः सम्भवे स्वयं परामर्शवत्. पुन¹⁴रसौ निवर्तते नेदं रजत-
मिति तदा किमात्मनः पर्यनुयोगः कश्चित्करोति (—) कथमहमप्रतिपक्षे रजते
तद्विशेषणमभावं प्रतिपाद्ये विशेषणे चाप्रसिद्धे कथन्तद्विशेषणे चाप्रसिद्धे कथ-
न्तद्विशेषणं परोक्षं जानीया। येन मम पक्षदोषो न भवेत्। परप्रतिपादनेष्वेव-
मेव ॥

ननु तत्र सत्यरजतदर्शने सम्भवति भ्रान्तिरिह पुनर्न किञ्चिद् दृष्टमिति
कृतो भ्रान्तिः¹⁵ एतदुत्तरत्र प्रतिपादयिष्यामः। अपि च। भ्रान्तिश्चेत्परमार्थेन
कथञ्चिदवगता किमिदानीं भ्रान्तिकारणान्वेषणप्रयासेन। यदि कारणं नास्ति
भ्रान्तिरेव न भवेत्।

नैतदस्ति।

कारणे सति न भ्रान्तिः परमार्थेऽपि कारणम्।

सकारणत्वाद् भ्रान्तिश्चेत्तदापीष्टं विहन्यते ॥

न कारणमस्तीत्येव भ्रान्तिः। अन्यथा सर्व्वा भवेद् भवतो भ्रान्तिः। अभा-
न्तावपि पर्यनुयोगेन भवितव्य¹⁶मेव कुत इव भ्रान्तिः। तथाप्रतीतेरिति चेत्।
भ्रान्तावपि * [न (C 32a6, 7) मानमेतत्। अभातिपूर्विका भ्रान्तिश्चेत्। यदि 9a
कथञ्चिदभ्रान्तिर्नाम नास्त्येव कारणाभावात्किञ्च भ्रान्त्या भवितव्यम्। भवतु कथं
प्रयेतव्या। अभातिविपर्ययेन (ण) हि भ्रान्तिरिति व्यवस्थाप्यते। समानमितरत्रापि
भ्रान्तिविपर्ययेणाप्यभ्रान्तिरिति। (C. 33b) अथ विधिरूपेण भ्रान्तिर्न तु
भ्रान्तिविपर्ययेण ॥ भ्रान्तिस्तु बाधके सति। ततो विपर्ययादेवाभ्रान्तिरिति।

तदप्यसत्।

विधि रू¹ पेण यद् दृष्टं तदेव हि तथेयते (।)

न बाह्यविधिरस्तीति भ्रान्तिस्तत्रेति निश्चयः ॥

अथ यत्र कारणं सा भ्रान्तिरिति नोच्यते। या भ्रान्तिः सा कारणम्विना
न भवतीति। एवन्तर्हि सविशेषणो हेतुः।

भ्रान्तिकारणसद्भावाद् भ्रान्तिर्भवति नान्यथा।

ज्ञाते च भ्रान्तरूपत्वे तत्कारणविनिश्चयः।

सविशेषणे हि हेतौ भ्रान्तिः प्रथमं ज्ञातव्या। पुनः सापि भ्रान्तिः कारणा-
विति. अनवस्था। तस्माद्येन रूपेण सा भ्रान्तिस्तद्रूपविज्ञानादेव व्यवस्था¹⁷कारणं
भवतु मा वाभूत्। स्वरूपेण हि भावो भवति न कारणरूपेण। तत्स्वरूपं कुत इति

* इतोऽग्रे बन्धनीस्थ पाठ (C 33 a6-34 a3) पृष्ठयोः स्थापित प्रमादेन।

चेत् । किमनेन । इयमपि भ्रान्तिस्वरूपप्रतिपत्तिभ्रान्तिर्न भवतीति कुतः । यथेयं प्रतिपन्ना तथा यदीयमपि भवतु को दोषः । पूर्व्विका न भ्रान्तिरिति चेत् । तदप्यसत् ।

रजतप्रतिपत्ति स्यात् शुक्तिकाप्रत्ययक्षये ।
 शुक्तिकाप्रत्ययस्यापि यद्यन्य क्षयकारक ॥
 तत कि सत्यता तस्य प्रत्ययस्य भवेत्पुन ।
 रजतग्राहिण किम्वा^० द्वय नास्तीति नेक्ष्यते ।
 अथापि (C. 34a1-3) सत्यता क्वापि प्रतीता यदि तद्भवेत् ।
 तत्रावष्टम्भसद्भावादितरत्र विपर्यय ॥
 बाधकप्रत्यये हि स्यादितरत्र विपर्यय ।
 बाधको यदि नास्त्येव तद्विपर्ययप्रत्यये ॥
 विपर्ययस्यासद्भाव कस्तदा प्रतिपादयेत् ।
 अत्रोच्यते ।

यदि विपर्ययवित्तिरथान्यथा कथमिवाभवनस्य विनिश्चय ।
 अनुपलब्धिकृतोऽथ विनिश्चय किमपरेण विनिश्चयकारिणा ।
 विपर्ययोपलब्धि^४श्चेत्तस्यासिद्धिर्निरुच्यते ।
 स्वसम्बन्धमात्रमेवास्तु बाह्यस्यासम्बन्धे तत ।]

तस्मादनुपलब्धिरेव बाधकं प्रमाण नापरमिति न्यायः । सा चात्राप्यस्तीति ।
 कथं सालम्बनम्बिज्ञानमिति । ततोऽवेद्यवेदकान्नाबुद्धि ॥

यत्पुनरुक्तं मत्वर्थनिरासः साध्यत इति तदप्यत्यन्तमयुक्तं ।
 (C 56a) मत्वर्थभाव एवात्र साध्यते परमार्थतः ।
 निरालम्बन (त्व) साध्यमन्यथा न भवेत्तदा ।

निरालम्बन विज्ञानमिति । आलम्बनत्वस्याभावः^५ साधयितुं प्रस्तुतो येन कथन्तस्य स एव साध्य इत्युपरि निक्षिप्यते । इच्छया हि विषयीकृतः पक्षः स कथमन्यथा क्रियेत । यो यः साधयितुमिष्टः स एव पक्षः । अथ स तथाभूतः साधयितुमशक्यः । तथा सति हेतुदोष एवासौ न पक्षदोषः । अभाववत्त्वेन साधने मत्वर्थ एव ।

ननु पारमार्थिकमत्वर्थसाध्यताया प्रमाणमस्ति । कल्पितस्य धर्मिधर्मभावस्याश्रयणात् । अन्यव्यावृत्तिद्वारेण स्वभावभूत^६ एव धर्मो व्यतिरेकेण व्यवस्थाप्योऽर्थवत्तया कल्प्यते तत्र यद्यपि नामार्थं संब्रूया व्यवहारः तथापि न तावता क्षतिः ।

ग ज नि मी ल ने न तावदयं व्यवहार. प्रवर्त्यता। पुनरयमपि निरूप्यमाणो विशी-
र्येत एव।

ननु केय स म्वृ ति । यदि वस्तु तदेव वक्तव्यम् । किन्तु नामान्तरेण ।
अथ नास्ति किञ्चित्तदा सम्बृतिरिति किन्नामान्तरेण ।

सत्याभास परन्तत्र न तत्त्व परमार्थत ।

विचार्यमा^१ णशून्यत्वे स म्वृ ति सेति गीयते ॥

तत्त्वसम्बन्धनात्सम्बृतिः । प्रतिभासमानं हि रूपमसदिति न तावता युक्त ।
विचार्यमाणतया पुनरसत्वादभावनिश्चयः । ततः परमार्थपेक्षया संवृतिरुच्यते ।
संवृत्यास्तीति (c 56b) भ्रान्तजनापेक्षयास्तीति । न च भ्रान्तस्य बाधकोदय इति
सत्यतयाऽभिमानात्संवृतिसत्यन्तदुच्यते । तत इदमपि वक्तुमेव ।

अभावे भ्रान्तता केय भावश्चेद् भ्रान्तता कथम् ।

अतत्त्वभासो^२ भ्रान्तिश्चेदतत्त्वे सम्बृतिर्न किम् ॥

अतत्त्वे सत्यता नो चेत्सत्याभासो भवेन्न कि ।

तत संवृतिसत्यत्व सत्याभासत्वमित्यपि ॥

वञ्चनोक्ति कथन्तस्यान्तालावक्रासवादिवत् ॥

यस्य सत्यावभासित्वमसत्येऽप्यसमञ्जस ।

तस्यावभासित्वकथने (भवेत्) कैव वञ्चना ।

तस्मात्पराशयाजाने स्वात्मोत्कर्षाभिधित्तया ।

प्रलाप केवलन्तस्मादन्या नास्त्येववञ्चना ॥

तदास्तान्तावदेतत् । अन्यदुच्यते । यदत्रैव प^३रेणोक्त .

पर्युदासे निषेधे वा व्यतिरिक्तस्य वस्तुन ।

प्रमेयत्वाद्यभेदेन जगत सिद्धसाधनम् ।*

प्रमेयत्वेन व्यतिरिक्ततैव नास्ति सम्बेदनात्सर्वस्य जगत । व्यतिरिक्त-
स्यालम्बनस्याभावात् । सिद्धमेव साधन ॥

यदि चात्यन्तभिन्नेन निरालम्बनतोच्यते ।

कथञ्चिच्चेत् विरुध्येत प्राक्पक्ष कल्पितेन ते ।*

वस्त्वाद्याकारभेदेन धीर्निरालम्बनेष्यते ॥

ग्राहकाच्चेदभिन्नत्व शक्तिभेदो विरु^{१०}ध्यते ।

निरालम्बनबुद्धेश्च यद्युत्पत्ति प्रसाध्यते ।

दृष्टत्वात्सेष्यतेऽस्माभिर्बाह्यग्राह्यविवर्जिता ।

* श्लोकवार्तिके २३१-३२ पृ० ।

सम्यक्त्व पुनरेतस्यास्त्व नेच्छसि कथञ्चन ।
 आत्माशेषवसिता ह्येषा मृगतृष्णाम्बुबुद्धिवत् ।
 चैत्यादिप्रत्ययानाञ्च निरालम्बनता यदि ।
 धर्मभूता न गृह्येत साधनोत्थितया धिया ।
 ततो विषयनानात्वात्प्रतियोग्यनिराकृते ।
 रूपात्तत्राल(म्ब)नप्राप्ति सती (c 57a) केन निवार्यते ।
 यदि प्रत्ययशब्दोपि प्रत्ययत्वेन गृह्यते ।
 सम्बित्यालम्बनत्वञ्च वार्यते सिद्धसाधनम् ।
 बुद्धच्युत्पादनशक्तिश्चेद्वार्या साध्यन्न सिध्यति ।
 साधनस्य प्रयोगे हि बोधकत्वाद्विना न ते ।
 न चाभिधास्त्यसम्बद्धादृते भेदाच्च नास्त्यसौ ।
 न चासौ तद्गतम्भेद बोधयन्त्या धिया विना ।
 प्राप्तिनैर्वागृहीते च वाक्ये सावयवे पृथक् ।
 पक्षे हेतौ सदृष्टान्ते वादिनि प्रतिवादिनि ।
 साधनस्य प्रयोग स्यात्तदुत्पत्त्येष्यते यदि ।
 पूर्वभि्युपगमेनैव प्रतिज्ञा बाध्यते ¹² तदा ।*

इति सकल यत्किञ्चिदेतत् ॥ यत्. (—)

विज्ञानाद्व्यतिरिक्तेन निरालम्बनमुच्यते ।

न च नीलादिको बोधात्तद्धर्मापि ततोऽपृथक् ।

यद्यपि ज्ञेयवादिनाऽस्य धर्मेण तद्धर्मत्वमभेद(?)स्तथापि ज्ञानत्वस्याभावा-

द्व्यतिरिक्त एवासौ । नहि मनुष्यत्वयोगेपि ब्राह्मणादव्यतिरिक्तो भवति चण्डालः ।

ततो विज्ञानमप्यत्र व्यतिरेकिणालम्बनेन न सालम्बनमिति ज्ञानत्वरहितेनेति

प्रकरणाद् गतिः ।¹³ प्रमेयत्वञ्च यद्यव्यतिरिक्त प्रमेयात्ततो विज्ञानादस्य भेद 9b

इति कुतः सिद्धसाधनं ।

प्रमेयत्वादभेदश्चेत् सम्बेदनतदन्ययो ।

सम्बेदनात्तदन्यत्त्व नास्त्येव ज्ञानमेव तत् ।

अत्यन्तभिन्नापेक्षायामनालम्बनसाधने ।

सिद्धसाधनता कस्मादबोधत्वेऽतिभिन्नता ॥

यदि केनचिदप्याकारेण भेदः सर्व्वदा भेद एव भिन्नाभिन्नस्य (c 57b)

द्रष्टुमशक्यत्वात्ततो भिन्नस्यात्यन्त भेद एव तदालम्बनत्वे स्वांगालम्बनत्वमेव¹

* श्लोकवार्तिके पृ० २३२-३४ क्वचित्पाठभेदोपि ।

केवलन्ततः कथं सिद्धसाधनता । ज्ञानाकारतया चाभेदे ग्राह्यस्य भवत्ववान्तरभेदः,
तथापि तद्व्यतिरिक्तालम्बनमेव ।

बोधरूपस्य सद्भावे द्वयोः सालम्बनं कथं ।

द्वयोरपि न बोधत्वे तदस्ति सुखदुःखयोः ॥

ग्राह्यग्राहकभेदश्चेत् कथम्बोधादभिन्नयोः ।

सितनीलादिभेदश्च न कस्याभेदनास्तित्ता ॥

सुखदुःखादिभेदो यथा बोधात्मनोरपि ।

सितनीलादिभेदोपि न न ग्राह्येतरात्मवित् ।

यथा^१ सुखदुःखयोः तत्त्वभेदो बोधत्वादभेदेपि तथा सितसातात्मतयापि भेदे
को विरोधः । ग्राह्यग्राहकाकारात्मता तु न प्रतिभात्येव । नहि सितसातादि-
व्यतिरेकेण ग्राहकादिता प्रतिभासमानोपलभ्यते ॥

तस्माद् ग्राहकादिव्यपदेशो दुरात्मभिः स्वमनीषिकाविप्रणष्टैरुपाक्षिप्तः ।

निरालम्बनबुद्धेश्च यद्युत्पत्तिः प्रसाध्यते ।

स एव पक्षः प्राक्पक्षात्कथम्भेदेन दर्शितः ।

सर्वा बुद्धिर्निरालम्बा^२ सर्वोत्पत्तिमती तथा ।

नानयो साधने भेदः कथन्धर्मो न साध्यते ।

धर्मभूतैव साध्येयं साधनोत्थितया धिया ।

बुद्धौ सालम्बनत्वं स्यान्निरालम्बतया क्षतम् ।

यदाहि यदा निरालम्बना सर्वा बुद्धिरुदयवती साध्यते । तदार्थतो निरा-
लम्बनतैव धर्मभूता साध्यते । (c. 58a) तथा सति सालम्बनता भ्रान्तिवशाद-
भ्युपगम्यमाना निराक्रियत एव । कथं साधनोपन्यासो व्यर्थः । प्रत्ययशब्दे तु
प्रत्ययशब्दो न वर्तत एव प्रकरणादितिप्रतिपादितः । ततः सिद्धसाधनता कथं-
मसम्भेदनात्मत्वाच्छब्दस्येति । बुद्ध्युत्पादनशक्तिः निषेधस्तु नाभिप्रेत एव । येन
साधनव्यर्थता भवेत् । नहि बुद्धिरेव नोत्पत्तिमती । निरालम्बनवादस्यायमर्थः ।

ननु यदि बुद्धिरुदयवत्यपि निरालम्बना किन्तयोत्पन्नयापि । अथ साल-
म्बना तदा तयैवानैकान्तिकत्वं (।)

तदप्यसत् ।

अन्यापोहस्य साध्यत्वात् व्यावृत्तिः परवञ्चिते ।

क्रियते साधनेनेति व्यर्थं साधनं कथम् ।^५

निरालम्बना सकला बुद्धिरिति प्रमाणेन केनचित्प्रतिपत्तव्य एषोऽर्थः ।
कथमन्यथा साधनोपन्यासः । ततश्च साधनानिरालम्बनबुद्धेरपि निरालम्बन-

तैव साध्यते । तस्या निरालम्बनत्वे कथं निरालम्बनत्वसिद्धिः । नानुमानस्य सम्वादेन प्रामाण्यात् न सालम्बनत्वेन । सालम्बनता नास्तीति कथं सम्वादः । आलम्बनस्यानुपलब्धे । नास्तीति बुद्धेः कथं सम्वादो यदि दृश्यानुपलब्ध्या पश्चात्तदासौ पदार्थो नोपलभ्यते ॥ एवञ्चेदनालम्बनापि बुद्धिस्तत्त्वनिश्चय-निबन्धनम् । ततो न्यापोहबोधक एव साधनप्रयोगो नाबोधकः । (c 58b) ततो न्यापोहेऽपि शब्दार्थे सम्बन्धोऽस्त्येव पदार्थानां । भेदोऽपि काल्पनिकः । पश्चाच्च सावयवः सवृत्त्या भवत्येव भेदग्रहणविषयः । वादिप्रतिवादिनोभेदग्रहणं किं प्रथममेव विशीर्यते । तदपि च पश्चात्स्वप्नवदेव निरालम्बनन्तदा च निर्वृत्ते कार्ये किमिदानीमसिद्धतादिचोदनां करिष्यति । अपि च । प्रतिपादितमेव तत्पुरस्तादिति किमनेन चोदितेन ।

स्त्रीशूद्रविस्मापनमेव दुष्टैस्तत्त्वानभिज्ञैर्गदितम्बराकैर् ()

न तत्त्वबोधस्य पुनः पुरस्तादयुक्तियोगि प्रलय प्रयाति ॥

तस्मादभ्युपगम्यापि भेदप्रपञ्चपक्षादिकं गजनिमीलनेन पुनः परामर्शप्रक्रमेण तदभावसाधनेन दोषः ।

नन्वहं स्वप्रतिभासमेव केवलं प्रतिपद्ये । इति प्रतिपादयन्परप्रतिपत्ता बाध्यते परेण^८ तदा प्रतीयत एव । ततः कथं स्वागालम्बना सिध्यति बुद्धिः ।

तदसत् । परेण प्रतीयते इति नात्र प्रमाणमिति प्रतिपादितं । प्राश्निकानामपि स्वागमात्रकादपरत्र नास्ति प्रतीतिः । इति निरालम्बनवचनादस्यैव प्रतीतिस्तत् कुतः । प्रमाणादेषा तव प्रतीतिर्भेदग्रहणमन्तरेण प्राश्निकानां न साधनवृत्तिरिति । अथ ये भेदप्रतीतिमन्तो न भवन्ति ते न प्राश्निका इति ॥

तदसत् ।

ये तत्त्वप्रतियन्त्यत्र तेषां प्राश्निकता^९ न चेत् ।

अतत्त्ववेदिना नैव प्राश्निकत्वेधिकारिता ॥

अथैकपक्षपातेन प्राश्निकत्वं न विद्यते ।

पक्षपातविनिर्मुक्तं कुत एव भविष्यति ॥

परस्परविरुद्धं हि द्वयम्बोद्धुमसाप्रतम् ।

एकैकबोधादेकत्र पक्षपातस्य सम्भवः ॥

(c 59a) ततः प्राश्निकयोरेव परस्परविरुद्धयोः ।

विवादे प्राश्निकैरन्यैर्भावमित्यनवस्थितिः ॥

वादिनः प्राश्निकत्वेऽचेदितरेतरसंश्रयः ।

तयोरेपि यतो नूनं^{१०} पक्षपातः स्वपक्षिणि ॥

तस्मात्प्रमाणपातत्वे नियताभ्युपगम्यता ।
 यत् प्रागभ्युपगत तद्विरोधि तदस्य ते ।
 प्राशिनकाना यदा पक्षवादिप्रतिवादिषु भेदबुद्धिः ।
 तथापि यद्यमौ वादिवचनाद्विपर्येति प्रमाणबलायातास्र तत्र तैर्विरोद्धव्यम् ।
 स्वबुद्ध्या निरूपयतां तेषा यदि तत्परिशुद्ध भवति कस्तत्रानभ्युपगमे हेतुः । ततः
 पूर्वभ्युपगमेन यथा कथञ्चिदस्य वाचा ।
 नन्वेनेन प्रमाणब^{११}लेनापि पूर्वस्येति किमिदमनलसमप्युच्चैरुच्यते ॥
 यत्र सत्याभिमानोस्ति सा निरालम्बना मति ।
 इति पक्षे विरोध किन्तत्सत्यत्वमनिच्छत ।
 अथापि स्यात् ।
 “धर्मा*धर्मादिबोधे च नासिद्धे परमार्थत ।
 शिष्यात्मनोश्च धर्मादिरुपदेशोऽवकल्पते ।
 तदनुष्ठानतो बुद्धैरिष्टो भेद स्फुटञ्च तै ।
 सूत्रान्तरेभ्युपेतत्वाद् भवेदागमबाधनम् ।
 सर्वलोकप्रसिध्या च भवेत्पक्ष^१स्य बाधनम् ।
 कृत्स्नसाधन^{१२} बुद्धिश्च यदि मिथ्येष्यते तत ।
 सर्वविभावो यथेष्टम्वा न्यूनता† द्यभिधीयते ।
 तेषा सालम्बनत्वे वा तैरनेकान्तिको भवेत् ॥
 तदन्यस्य प्रतिज्ञा चेत् तदन्यप्रत्ययो मृषा ।
 (c ५९b) पक्षा^{१३}नन्तगमना‡तस्य पक्षादिता नहि ।
 तन्मिथ्यात्वप्रसङ्गेन सर्वं पूर्वं न सिध्यति ।
 साध्य^{१४}साधनविज्ञानभेदो नहि तदा भवेत् ।
 यावद्यावत्प्रतिज्ञैव^{१५}न्तदनस्येतिभास्य[?ष्य]ते ।
 तावत्तावत्परेषा स्यान्मिथ्यात्वा^{१६}दाद्यबाधनम् ॥

* श्लोकवार्तिके पृ २३४— । † 1b1d मुद्रिते ग्रन्थे—न्यूनत्व ।

‡ 1b1d मुद्रिते ग्रन्थे—नन्तगमना ।

^१श्लोकवार्तिके पक्षवाधोत्रते ध्रुवमिति पाठ ।

^२श्लोकवार्तिके पक्षाद्येत्ययमर्थोनास्ति ।

^३श्लोकवार्तिके स्तम्भादि साधनज्ञानेति पाठ ।

^४श्लोकवार्तिके यावद्यावत्प्रतिज्ञेय नदन्यस्य प्रतीयते इति पाठ ।

^५श्लोकवार्तिके दन्य बाधनमिति पाठ ।

विरुद्धाव्यभि¹⁴चारित्व बाधो नाप्यनुमानत ।
 इत्थ सर्वेषु पक्षेषु वक्तव्य प्रतिसाधन ।
 बाह्यार्थालम्बना बुद्धिरिति सम्यक्त्वधीरियम् ।
 बाधकापेतबुद्धित्वाद्यथा स्वप्नादिबाधधी ।
 सापि मिथ्येति चेद्ब्रूयात्स्वप्नादीनामबाधने ।
 न स्यात्साधर्म्यदृष्टान्तो भवत साधनेधुना ॥
 विज्ञानास्तित्वभिन्नत्वक्षणिकत्वादिधीस्तथा ।
 सत्या¹ चेदभ्युपेयेत तदानैकान्तिको भवेत् ॥
 तन्मिथ्याप्रतिपत्तो वा पक्षबाध प्रसज्यते ।
 तथा¹⁵ च बद्धमुक्तादिव्यवस्था न प्रकल्पते ।
 ततश्च मोक्षयत्नस्य वैफल्यं व प्रसज्यते ॥”†
 तदेतदसत् । यतः ।

IO

अथत्वं [? तत्त्वं] यद्यभिप्रेत्य ससारिप्रत्यय स्थित ।
 धर्माधर्मादिचिन्तेयन्तदेतन्न समञ्जसम् ॥
 अतत्त्वेपीष्टतादित्वं बालक्रीडावदिष्यते ।
 तत इष्टप्रसिध्यर्थं धर्मो नैवोपदिश्यते ॥
 इष्टसाधनस्य धर्मत्वमिति भेदमसौ ससारी निश्चिनोत्येव तस्य भेदवासना-
 नपगमात् । यदा च तस्य मुक्तता तदा न केनचिदपि तस्य प्रयोजनम् । नहि बाल-
 क्रीडाविषयेष्टसिध्यर्थं परमार्थवित्प्रवर्त्तते (1) यतः ।

प्रवर्त्तते जन सर्वस्तत्र यत्रास्ति तत्त्वत्वा [? धी] ।
 रागाच्छोभन (c 60a) बुद्ध्या किं विरूपाया न वर्त्तन ।
 तस्मादतत्त्वेपि नृणां तत्त्वबुद्ध्या प्रवर्त्तन ।
 तस्य तस्योपदेश किं न (?) कृत्वा गजनिमीलन ।
 अनेन तत्रानुष्ठानमविरोधीति साधितम् ।
 तदभिप्रायसूत्रान्तकथितै का विरोधिता ।
 अतत्त्ववित्प्रतीत्या च बाधने सिद्धसाधनम् ।
 सर्वानालम्बनत्वस्य त प्रत्यनुपदेशनम् ।

* 1bid मुद्रिते ग्रन्थे—तस्मात्सा ।

¹ श्लोकवार्तिके सम्यक् चेति पाठ ।

² श्लोकवार्तिकेभ्युपपत्तौ चेति पाठ ।

† श्लोकवार्तिके २३६ पृष्ठ ।

कृत्स्नसाधनबुद्धिश्च तस्यानालम्बनाद्विना ।
 यदा तु बोध्यते तत्त्व सर्वाभावेऽप्यदृष्टता ।
 इष्ट एव तदाऽभाव सर्वस्यालम्बनात्मन ।
 तत्साधनमनालम्ब ततस्तच्चेन्न सिध्यति ।
 अविसम्बादिता तेन साध्यानालम्बनास्तता ।
 तस्य साधर्म्यदृष्टत्वात्तेनानेकान्तता कुत ।
 तदन्यस्य प्रतिज्ञान सत्येव सूपगम्यते ।
 तदन्यप्रत्ययस्यापि न मिथ्यात्वञ्च नेष्यते ।
 तन्मिथ्यापूर्वको दोष कथमिष्टाप्रसिद्धित ।
 तदन्यस्य प्रतिज्ञायामनवस्था न विद्यते ।
 यत्र सत्याभिमानोऽस्ति तदनालम्बन मत (।)
 निरालम्बनतान्यत्वसम्बादेऽपि निरूपिता ।
 प्रतिसाधनमित्यञ्च कथं शक्यनिर्दर्शनम् ।
 बाधकापेतबुद्धित्वमसिद्धमिति साधितम् ।
 स्वप्नादिबाधधी सत्यानुपलम्भेन साधिता ।
 तदुत्थितानुमानस्य बाधकत्वादसिद्धता ।
 बाधकापेतबुद्धिश्च हेतोः सालम्बसाधने ।
 क्षणिकत्वादिबुद्ध्यायदनैकान्तिकचोदनम् ।
 तदयुक्त यतो ज्ञान क्षणिक बाह्यवर्जित ।
 (c. 60b) विज्ञानरूपक्षणिकत्त्वसिध्या साल(म्ब)नासौ क्षणिकत्त्वबुद्धिः ।⁴
 ततोऽनिरालम्बनता सबाह्या न सिध्यतीत्यर्थतया हि पक्षः ।

बाह्यालम्बनाः प्रत्यया न भवन्ति स्वप्नबुद्धिचत् । इति विशिष्य पक्षः
 कृतः । क्षणिकत्वादिबुद्ध्या नेकान्त इति चेत् । न, क्षणिकत्वं यो गा चार दर्शने
 विज्ञान्मत्तमभूतमेव साध्यं ततो विज्ञानात्मसालम्बनता दृष्टान्तेन तथा भूत सा-
 लम्बनतैव भेदवत् । अथ व्यतिरिक्तमालम्बनं तावत्सिद्धं । न व्यतिरिक्तालम्बना
 क्षणिकत्वं बुद्धिः । तथा हि ।

प्रत्यक्षमनुमानम्बा क्षणिकत्वादिवेदन⁵ (।)

नानुमान तदन्येन सालम्बनतया स्थित ।

अविसम्बादिता मात्रान्न सालम्बनता विदाम् ॥

अविसम्बादो हि योनुमानेन स प्रत्ययान्तरेण व्यवहितः । ततः प्रत्ययान्तरं
 तथाभूतमुत्पादयदनुमान प्रमाणम् । न स्वाकारमात्रग्रहणात् । प्रत्ययान्तरञ्च

प्रत्यक्षमेव । साक्षात्करणे हि वस्तुग्रहणाभिमानः । तच्च साक्षात्करणं ज्ञान-
रूपस्य क्षणिकस्य स्वरूप सम्बेदनेनैव न तदात्मभूतं तदन्यसम्बेदनेन ग्रहीतुं-
शक्यम् । अथ स एव स्वसम्बेदनपक्षो न सिध्यति प्रतिप्रमाणे सति ।

तद्रूपे वेद्यमाने हि यदान्यन्न प्रवेद्यते ।
तदा स्वरूपसम्बित्ति को वारयितुमर्हति ।
अवेदनेन वित्तिश्चेत्किं न सर्व्वेण वेदन ।
तथा न दृष्टमिति चेदन्यथापि किमीड्यते ।
अर्थापत्ते (c. 61a) क्षयादेव यथा दृष्टन्तथेष्यता ।
आत्मानुभविता दृष्टस्तस्य दृष्टि कुतो मता ।
स्ववेदनेन चेदेतन्नीलादावपि नाधिकम् ।
आत्मनो द्रव्यता नैव साधिष्ठा यदि मीयते ।
नीलादेरपि नीलत्ववृत्तिर्वेदनतो न किम् ।

यथैवात्मनो^७ द्रव्यरूपतान्या सम्बित्या वेद्यते तथा नीलादेरपि किन्नाभ्युप-
गम्यते । नीलस्यापि स्वबोधरूपताऽन्या द्रव्यरूपतान्या भविष्यति । आत्मवत्स्व-
बोधरूपा नीलादयोपि । अथोभयरूपता. बौद्ध स्यासिद्धा (१) सा मी मा स क-
स्याप्यसिद्धेः समानैव । न ह्येकमुभयरूपं नाममात्रकेण शक्यम् ।

एकरूपम्भवेदेकमिति मान प्रवर्त्तते ।
अनेकरूपमेकञ्चेत्सर्व्वमेक प्रसज्यते ।
वेद्यवेदकमेकञ्चेन्नीलादि न किमिष्यते ।
आत्मनीले भवेता हि तदैके वेद्यवेदके ।
भिन्नदेशतया नो चेत् भिन्नरूपतया न किं ।
रूपभेदेन भेदो हि प्रसिद्ध सार्व्वलौकिक ।
देशभेदेन भेदो हि रूपाभेदे कथं भवेत् ।
तथा च सति देशादिभेद स्याद्व्यापिभेदक ।
तस्मात्स्वसम्बेदनमन्तरेण वेदनमेव न सिध्यतीति सकलमनालम्बनमेव वेदनम् ।
बद्धमुक्तादिभेदोपि नैवास्ति परमार्थतः ।
भेदो हि नावभात्येव सर्व्वत्र समदर्शना ।
मोक्षादियत्नोपि न पारमार्थिकी स्थितिन्दधानं क्वचिदस्ति लोके ।
वैयर्थ्यचिन्ता यदि तत्र युक्तिभाक् शशस्य शृगेपि न किम्विधेया ॥
यथा स पारमार्थिको न भवति यत्नस्तथा भेदोपि (c 61b) बद्धमुक्ता-
दिष्विति समानमेतत् । किञ्च ।

विकल्पोत्पद्यमाना च बाह्यास्तित्वादिधीर्मृषा ।

बहिरादिविवेकस्तु नाविकल्पकसाधन ॥

विकल्पयन्नेव बाह्यमान्तर साधारणमवासनानिमित्तादिक व्यवस्थापयति ।
अविकल्पकेन तु साक्षात्करण^{१०}रूपेण स्वरूपमेव प्रतीयते, न पररूपमिति पुरः
प्रतिपादितमेतत् तत एतन्निराकृतम् ॥

* विकल्पोत्पद्यमाना च ज्ञानास्तित्वादिधीर्यदि ।

मृपेष्टा न च दृष्टात्र प्रमाणान्तरतो गति ।

प्रमाणाभावतस्तेन ज्ञानास्तित्वादि दुर्लभम्† ।

निर्विकल्पक किल बहिरर्थरूपमेव । बोधोर्थापत्तिगम्यः । सा चार्थापत्ति-
विकल्परूपा बौद्धस्य च न विकल्पकं प्रमाणमिति ज्ञानाद्यस्तित्वा प्रमाणा-
भावादवशीर्येत (१)

तदसदेतत् ॥^{११} यतः ।

अन्याभावे विकल्पस्य प्रामाण्यं यदि युक्तिमत् ॥

विकल्पस्य प्रमाणत्वेन युक्तमिति युक्तिमत् ॥

यदा तु न विकल्पस्य न चान्यस्य प्रमाणता ।

तदा विशीर्यमाणेपि सर्वस्मिन्कोपराध्यतु ॥

व्यवहारो न चेदेव सम्बृत्या केन वार्यते ।

नन्वविकल्प एव सम्बृतिः सा चेद्व्यवहारनिमित्त ततः स एव परमार्थः,
व्यवहाराविसम्वादात् ।

तदप्ययुक्तम् ।

अविभावितरूपस्य प्रतिभासस्य सम्भवे ।

अविसम्वादिताख्यातिवासनासङ्गभाविना ।

कलधौ^{१२}तादिमानेन यदि कामलिनिद्वये ।

परस्पराविसम्वाद का तत्र परमार्थता ।

• एतत्तु वक्ष्यामः ।

सर्वञ्चाप्यस्मदादीना मिथ्याज्ञान विकल्पनात् ।

(c 62a) सान्निध्यविप्रकृष्टत्वे सत्वादि न च दुर्लभम् ॥‡

इदं सन्निधानम्भगवतः । ततो देशनाधर्मस्य विपर्ययश्चैतयोः । इदं सविदमसदिति

* श्लोकवार्तिके ।

† श्लोकवार्तिके सत्त्वा सत्त्वे च दुर्लभे इति पाठः ।

‡ श्लोकवार्तिके पृष्ठ २३७ ।

किल दुर्लभमसत्यत्वादेतत्साधकस्यविकल्पात्मनः । तदेतद्वासनाबलनियमादसदपि परमार्थतः सदेव ।

बौद्धदर्शन* एकस्मिन्¹³ पक्षपातोपि युज्यते ।
मृषात्वे च (हि) बुद्धीना बाधो नैवोपलभ्यते ॥
वासनायास्तथा भावाद्बाधके सैव कारणम् ।
भ्रान्तत्वस्य कथम्बित्तिरसति प्रतिवक्तारि ।
प्रतिपादितमेतत्प्राक् न पुन पुनरुच्यते ।

यदि वासनाबलादेव परवशस्य प्राणिनो भवतः सत्यासत्यावभासौ । तौ च बाधितुमशक्यौ किमिदानींस्मिन्वादेन वादिबोधनेन वा । यदि तस्य वासना प्रबोधाभिमुखी स्वयमेव (व) प्रतिपत्स्यते । अथ न वच¹⁴ नशतादपि ।

तदसत् ।

वासनाया प्रबोधोय यथानेनाभवन्मम ।
तथास्यापीति विज्ञाय वचन वर्त्तयेत्पर ॥

ततो यदुक्तं ।

मृषात्वं यदि बुद्धेश्च बाध किन्नोपलभ्यते ।
बाधाद्विनापि तच्चेत्स्याद्वयवस्था† न प्रकल्पते
प्रतियोगिनि दृष्टे च जाग्रज्ज्ञाने मृषा भवेत् ।
स्वप्नादिबुद्धिरस्माक तत्र भेदोपि किंकृत ।
न चान्य प्रतियोग्यस्ति जाग्रज्ज्ञानस्य शोभन ।
यद्दर्शनेन मिथ्यात्वं स्तम्भादिप्रत्ययो व्रजेत्¹⁵ ।
स्वप्नादिप्रतियोगित्वं सर्वलोकप्रसिद्धित ।
(c 62b) तदीयधर्मवैधर्म्याद्बाधकप्रत्ययो यथा ।†

तदपि पराकृतम् । यद्यपि वासनाप्रबोध एव सर्वस्य भवन्नवबोधो व्यामोहो वा तथापि परावबोधाय वचन प्रवर्त्तयितव्यमेव । तथा हि स एव वासद्वयबोधोऽनेन प्रकारेण मम जात आसीदन्यस्याप्येवमेव भविष्यतीत्यवबोधाय वचन प्रवृत्तिः । प्रतिनियतवासनाप्रबोधार्थं । तथाभूतवासनाप्र¹⁶बोधार्थितामवधार्य ततो न व्यर्थता । ततो यदि बुद्धेर्मृषात्वं किन्न बाधोपलब्धिः । तथाभूतवासना-

* श्लोकवार्तिके बौद्ध-दर्शन एकस्मिन्पक्षपातो न युज्यते इत्युक्तस्य खडन-मिदम् ।

† श्लोकवार्तिके पृ २३७—बाध, स्याद्वयवस्था, प्रत्ययो—इति पाठान्तरेण ।

प्रबोधाभावात् । कथन्ताहि मृषात्त्वपरिज्ञानं वासनाप्रतिबद्धत्वज्ञानादेव ।
द्विविधं हि मृषार्थत्वमसदर्थत्वं विसम्बादित्वञ्च । विसम्बादित्वं विपरीतवासना-
प्रबोधतोऽविपर्ययवासनाप्रबोधतश्च सम्बादित्वमिति ।

ननु सम्बादश्चेदस्ति कथमसदर्थत्वम् । अविसम्बादाकारस्यापि वासनाप्रति-
बद्धत्वात् । न विसम्बादिप्रतिभासे^१प्यर्थान्वयव्यतिरेकानुविधानमस्ति । एतदेवास-
दर्थत्वं (१) ततः स्वप्नादिप्रत्ययसमानत्वादसम्^२[सद]र्थता । नहिबाधकप्रत्य-
यात्स्वप्नादिप्रत्ययानामसदर्थता, येन तदभावात् जाग्रत्प्रत्ययसमत्वं भवेत् ।

वासनाप्रतिबद्धत्वे कथमेतद्विभज्यते ।

इदं सम्बादि न परं नैकत्रास्ति विरुद्धता ।

तदसत् ।

वासनाप्रतिबधेपि यथा नीलादिभेदिता ।

स्वप्नादिध्वसयोगश्च 'सम्बादादि तथा न किम् ॥

यत्समानं कथञ्चित्किं सर्वथा^३ तत्समानता ।

(c 63a) मनुष्यत्वे समानो(ने) *पि ब्राह्मणेतरता कथम् ।

यथार्थप्रतिबद्धत्वे सर्वसम्बादभाङ्गं न वित् ।

तथा विपर्ययेत्येतत्किमकस्मादसम्भवि ॥

वासना प्रतिबद्धोर्थविदा नास्त्येव सर्वथा ।

अर्थप्रतिविवेशो हि सर्वसामेव दृश्यते ॥

तदसत् ।

यथासौ दृश्यतेर्थार्थी तथैव यदि विद्यते ।

प्राप्तिरस्तु सदार्थानां बाधकं प्रत्ययं कथम् ॥

अलौकिकत्वादुभयात्मयोगात्स्मृतिप्रमोदा(षा)द्विपरीतवित्ते ।

सबाधकत्वं^४ न तथार्थसत्त्वं ततः स सम्बादतया न योगः ॥

अलौकिकोसावर्थसत्यादप्रत्ययाद्यगोचरत्वात् । अथवा तस्य सत्त्वस्यास-
त्त्वञ्च । ततो दृश्यतेपि बाध्यतेपि । अथवा स्मर्यमाणोऽसमर्थो देशान्तरस्थः
प्रत्यक्षतया प्रतिभाति न तत्रस्थ एव । ततोऽप्राप्तिस्तत्र (१) एवं विपरीतख्याता-
वपि योजनीयम् । तदेतदप्रमाणवृत्तम् ।

नादृष्टपूर्वसर्पस्य रज्जा सर्पमिति क्वचित् ।

पूर्वदृष्टचतुसारित्वान्न हेतुवासना कथम् ॥

पूर्वदर्शनमन्तरेण हि न भवति रज्ज्वां सर्पबुद्धिः । पूर्वदर्शनादिदम्बेद-
नमत्रार्थो नास्तीति सकललोकनिश्चयः । अन्यथा सकलकार्यकारणभावोच्छेद

एव । प्रतिभासमात्रेणासु[?श]क्यग्रहणात् । प्रतिभासमात्रे हि स्वसम्बेदनमेव केवलं हेतुरहितमिति प्रतिपादितं । तस्मात्तन्निश्चयादेव कार्यकारणभावः । नात्र विपरीतादिख्यातियोगप्रतीतिः । (c. 63b) अथापि स्यादेषापि विपरीतादिख्यातिरेव नात्रार्थो विद्यत इति ।

विपरीतादिवित्तिश्चेत्पूर्वविद्धेतुता भवेत् ।
 प्रतीतिरथापि ततस्तथैवेति प्रतीयताम् ।
 अर्थस्य प्राप्तिरन्यत्र ततो नालौकिकादिता ।
 सर्वत्रार्थस्य न प्राप्तिरिति पूर्वं प्रसाधितम् ।
 निश्चयादर्थं इत्येवं नेति चेत्तन्न सङ्गतम् ।
 निश्चयोऽलौकिकाद्येपि बाह्योर्थे इति किन्न सः ।
 अर्थेऽप्यनर्थ इति तु निश्चयस्याप्रवृत्तिः ।
 अनर्थनिश्चयस्यास्य तेनानैकान्तितास्ति न ।
 वासनामूलताज्ञानमर्थता^१ स न बाधनम् ।
 तेन जाग्रद्वियो नास्ति प्रतियोगित्वसम्भवः ।
 पूर्वदर्शनतो ज्ञानं तदप्यस्तु तदन्यतः ।
 अनादिवासनासङ्गजनितं सर्ववेदनम् ।
 निरालम्बनवादोयमत एव विराजते ।
 अत एवेदमपि निरस्तम् ।

(योगिपत्यक्षम्—)

“योगिनां जायते बुद्धिः बाधिका प्रतियोगिनी ।
 जाग्रत्तत्तम्भादिबुद्धीनां ततः स्वप्नादिकल्पना^१ ॥
 प्राप्तानान्तामवस्थाञ्च सर्वप्राणभूतामपि ।
 बाधोयम्भविता तेन सिद्धा सप्रतियोगिता^{२*}”
 अवश्यं हि प्रमाणपरिशुद्धार्थभावनाबलात् योगिनां प्रमाणभूतप्रत्यक्षं ज्ञान-
 मुदेति विपर्ययबाधकम् । तेन (—)

“इह जन्मनि केषाञ्चिन्न तावदुपलभ्यते ॥
 तामवस्थां^३ गतानान्तु न विद्मः किम्भविष्यती” † (॥)

* श्लोकवार्तिके पृ० २३८ । † ibid तत्रैव ।

^१ श्लोकवार्तिके स्वप्नादि तुल्यतेति पाठः ।

^२ श्लोकवार्तिके योग्यवस्थामिति पाठः ।

(—)ति निरस्तम् । यतो विदितमेव भावनायाः सामर्थ्यम् । ततोऽवश्यमेव स प्रत्ययो भावीति कस्मान्न विद्मः । तत इदमत्यन्तासम्बद्धमेव । यदुच्यते—

“योगिना चास्मदीयाना त्वदुक्तप्रतियोगिनी ।

(c 64a) त्वदुक्त^१विपरीता वा बाधबुद्धिर्भविष्यती † (॥)”

(—)ति ॥ यतः ।

अप्रमाणबलायातभावनावलभाविनी ।

येषा ते योगिनो बुद्धिः किञ्च शोकादिविप्लुता ।

ईदृक्^१त्वे योगिबुद्धीना दृष्टान्तोस्तीति साधितम् ।

दृष्टान्तो युष्मदीयाना न कश्चिदपिविद्यते ।

तत () स्तम्भादिबुद्धीना भवेत्सप्रतियोगिता ।

बाध्यत्व वापि बुद्धिस्त्वान्मृगतृष्णादिबुद्धिवत् ।

उक्त

इष्ट सप्रतियोगित्वं मृगतृष्णादिबुद्धिभि —

तदात्मना च बाध्यत्व ग्राह्यान्तरतयापि चेत् ॥

जात्युत्तर^२मिदं प्राह नैव बाधकता स्थिति ॥

बाधकत्वविवक्षा हि निर्मूलोच्छेदकारिणी ।

यथाकथञ्चिद्वदतस्तदेतज्जाट्यजृम्भित ।

नहि प्रतियोगित्वमात्रं विवक्षितमपि तु बाधकप्रतियोगित्व । तेन प्रतियो-
गित्वमात्रं साधनमसम्बद्धत्वं ।

बाध^३कैश्चाप्यनैकान्तस्तदन्यत्वञ्च पूर्ववत् ।

बुद्धादिप्रत्ययान्यत्वसाधकप्रत्ययो मृषा ।

अत्राप्यन्तर^४[? प्युत्तर]मस्माभि पूर्वमेव निरूपित ।

बुद्धादिप्रत्यय सर्व्व स्वाङ्गमात्रावलम्ब^{१०}न ॥

व्यवहारप्रसिद्धिस्तु यथा तदभिधास्यते ।

मिथ्याधीप्रतियोगित्व स्वप्नादाविव ते भवेत् ।

इति पूर्व्वमेव विहित नोत्तर पुनरुच्यते ।

तथाहि ।

† श्लोकवार्तिके पृ० २३८ ।

^१ ईदृक्त्वे इत्यादि ग्राह्यान्तर तयापि चेत्यन्त श्लोकवार्तिको (पृष्ठ २४०
श्लोक ९५—९८) आनुवादेन सह निराकरणपरम् ।

^२ बाधकैश्चापीति, मिथ्याधीप्रतियोगित्वमित्यर्थद्वय श्लोकवार्तिको (पृ० २४०
श्लो० ९९) क्त अनूभेदं खाण्डेतम् ।

मिथ्यात्वे सर्वबुद्धीना तारतम्यादिभावत ।

बाध्यबाधकभावोय वासनातारतम्यत ।

यथा मिथ्यात्वभावेपि बाह्यभावानुरोधत ।

बाध्यबाधकभावोय भवतामविगानत ।

तत्र (T. 64b) विपरीतादिख्यातित्वादसौ । इहापि वासनादाढ्यभावाभावाभ्यां¹¹ बाध्यबाधकभाव इति न दोषः ।

ननु बुद्धस्य भगवतो बुद्धिर्योगित्वरागादिक्षयनिमित्तवती तस्य च विशेष्य-
बाधनाद्विरुद्धः । तथा हि ।

रागादिक्षययोनित्वनिमित्तादिगतस्तथा ।

यावान्विशेषदृष्ट स्यात्सर्वबाधाद्विरुद्धता ॥*

स्तम्भादिप्रत्ययबाधके बुद्धादिज्ञाने यावन्तो विशेषा रागादिक्षयनिमित्तत्वादयस्तेषां बाधनाद्विरुद्धतापि हेतोर्भवेत् । तथा हि मिथ्याधीप्रतियोगित्वं यदैव स्व¹² ज्ञानादिज्ञानानां साधितं । तदा ताथागतमपि ज्ञानं प्रतियोगित्वान्मिथ्या-
प्रसक्तम् । स्वप्नबाधकस्तम्भादिज्ञानवदेव । अत्रोच्यते ।

यदि विशेषविरुद्धतया क्षतिर्ननु न हेतुरिहास्ति तदुत्थितः ।

निखिलहेतुपराक्रमरोधिनी न हि न सा सकलेन विरुद्धता ।

यथा स्वप्नबुद्धिमिथ्यास्तम्भादिबुद्धिप्रतियोगिनीति साध्यते । तथा प्रति-
योगिबुद्धिप्रतियोगित्वमपि बुद्धित्वात्स्वप्नबुद्धिवदेव । एवं यथा धूमो¹³ग्निं
साधयति । तथा इहेदानीमग्न्यसम्भवमपि साधयतीति न हेतुरेव कश्चित्साध्य-
साधनः स्यात् (1) किं च । बुद्धित्वात्प्रतियोगित्वमात्रमेव साधयति । न विशेष-
प्रतियोगित्वं (C. 65a) । तथा यथा कृतकत्वमनित्यत्वं साधयति शब्दस्य
तथाकाशगुणत्वविपर्ययमपि साधयतीति प्राप्तं । न चाकाशगुणत्वमपि शास्त्राङ्गी-
करणात्साध्यम् । इष्टं साध्य इति वक्ष्यते । तस्मान्न विशेषविरुद्धता हेतुदूषणम् ।

11a

ननु (—)

महा¹⁴ जनस्य चाबाधादिदानीन्तनबुद्धिवत् ।

वाच्योऽनुमानबाधो वा यदि वा प्रतिसाधनम् ।†

महाजनबाध्यबुद्ध्यभावादिदानीन्तनबाधकबुद्धिवत् स्तम्भादिबुद्धिः सत्या

* श्लोकवार्तिके (पृ० २४०) क्षययोगित्व-निमित्ताधिगति-विशेष इष्टश्चेत्-
सर्वाभावात् इति पाठभेदेन ।

† श्लोकवार्तिके (पृष्ठ २४०) दिदानीं बाध बुद्धिं वदिति पाठान्तरेण ।

विवादास्पदीभूतस्तम्भादिबुद्धिरबाध्या. तद्विषयत्वेन महाजनस्य बाधकबुद्धा(ध्य)-
नुत्पादात्स्वप्नादिबाधकबुद्धिवत् ।

तदप्रतिरूप । तथाहि ।

प्रतिबन्धविनाभूता दृष्टिमात्रप्रसाधनात् ।

इष्टा स्यात्साध्यसिद्धिश्चेत् तदे द [?व] युक्तमुत्तरम् ।

न च स्वप्न^१ बाधबुद्धिरबाध्या परमार्थतः । प्रत्यक्षस्यैव बाधकस्य दर्श-
नात्संबृत्त्या त्वबाध्यत्वं स्तम्भादिबुद्धेरपि न काचिन्नः क्षतिः ।

असत्यया तर्हि कथम्बाध स्वप्नादिवद्विया ।

तारतम्यस्य सद्भावादिति पूर्वोक्तिवेदितम् ।

किञ्च ।

जाग्रद्बुद्धिर्न सत्यत्वाद्बाधते स्वप्नदर्शन ।

तत् ज्ञेयानुपलब्धित्वात्तच्चासत्यस्य नास्ति किम् ।

प्रतिपादितमेतन् (—) न बाधको नाम स्वाननसत्यतया बाधकोऽपि तु तदनु-
पलब्धितः (c 65b) । सा चानुपलब्धि^१रूपता विपर्ययोपलब्धिरूपतयैव ।
सा च स्वांगसम्बेदनत्वेपि न परिहीयते । तथाहि ।

मेयान्तर स्वरूप वा लब्धो सौ तद्वियर्यय ।

ततो जाग्रद्विया बाध्या स्वागेपि स्थितया परा ।

नन्विममपि यदि भ्रान्तिः तदा किमवष्टम्भादसौ बाध्या स्वप्नबुद्धि ।

तदप्यसत् । (—)

निर्वृत्ते साधनार्थे स्यात्स्वप्नदृष्टिसमानता ।

बाध्यबाधकभावेन तदा किन्न प्रयोजन ।

नन्वपरमुच्यते ।

पूर्वसा^१धनदोषाश्च सन्धेयास्तस्य चाधुना ।

* साध्यभेदादबाध्यात्वाद्धेतोर्नोभयसिद्धता ॥*

बोधनं बुध्यति बुध्यते वानेनेति विकल्पाः । तत्र च पूर्ववद्दोषाः साध्याभेदेन
प्रतिज्ञार्थकदेशत्वेनाबाध्यत्वात्प्रत्ययत्वस्य हेतोर्नोभयसिद्धता ॥

ननु प्रत्ययविशेषो धर्मी सामान्य साधनमिति न प्रतिज्ञार्थकदेशता ।

तदाह ।

सामान्य प्रत्ययत्वञ्च भिन्नाभिन्नान् विद्यते ।^३

* श्लोकवार्तिके (पृ० २४१) साध्याभेदाद बाध्यत्वादिति पाठान्तरेण ।

भवतोत्यन्तभिन्नञ्च प्रत्यक्षेपि^१ न किञ्चन ।
 सारूप्या^२द्यनिवृत्तौ च नेत्येतद् गमयिष्यते ।
 तस्मान्न हेतु सामान्यमस्ति सिद्ध द्वयोरपि ॥*
 न युक्तमेतद्यत् । (—)

सामान्य प्रत्ययत्वञ्च भिन्नाभिन्न मत हि न ।
 व्यावृत्त्या समभावस्तु तथा नेतीति वेद्यते ॥

तत एव परा सर्वगयोगात्प्रत्ययः प्रत्यय इत्यर्थस्य हेतुता पारम्पर्येण वस्तु
 सम्बन्धात् ॥ प्रत्यय (c 66a) इति कोर्थः^४ सम्बेदनमात्मरूपसम्बन्धितमात्रं ।
 ततोऽसिद्धमेतद् (—)

विशेषयोश्च हेतुत्व पक्षतत्तुल्यसस्थयो ।
 तस्या [? नस्या] दन्वयहीनत्वादतद्धर्मतयापि चे (॥)*
 —दिति था (वा,) न च (—)

न चार्थहीना तद्बुद्धिहेतुत्वेन भविष्यति ।
 आश्रयासिद्धता चोक्ता विशेषस्याप्रसिद्धित ।
 तथा हेतोर्विरुद्धत्व दृष्टान्ते साध्यहीनता ।
 विशेषणाप्रसिद्धचार्थविकल्पेनैव बोधिता ।*

सर्वमेतत्प्रागेव^५ परिकृत । तस्मादसवेतत् । तत एतदनवद्यं सर्वं
 प्रत्यया निरालम्बना प्रत्ययत्वात्स्वप्नप्रत्ययवत् । तेन निरालम्बनत्वं
 सर्वप्रत्ययाना ॥

तदन्यसम्बिदो(S)भावात्स्वसम्बित्फलमिष्यते ॥ (३३०)

स्वसम्बेदनमेव फलं । विज्ञान स्वमुदयत्स्वरूपमेवावभासयति नार्थम् । अर्थ-
 प्रतिपादने तस्य सामर्थ्याभावात् । अदर्शनाच्चार्थप्रतिपादनस्य । अत्रोच्यते ।

यदि बाह्योनुभूयेत को^६दोषो नैव कश्चन ।
 इदमेव किमुक्तं स्यात्स बाह्योर्थोनुभूयते ॥ (३३१)

किमनया सूक्ष्मेक्षिकया बाह्यज्ञानुभूयत एव । अस्य प्रयासस्य किं फलं ।
 यथा लोकव्यवहारतया[? रस्तथा]स्तु. न चानालम्बनत्वप्रतिपादनेऽन्यथा

^१ श्लोकवार्तिके मन्यक्षे पीति पाठ ।

^२ श्लोकवार्तिके साधुप्यान्यनिवृत्ति च नेत्येतत्साधयिष्यते इति पाठान्तरेण ।

* श्लोकवार्तिके पृष्ठ २४१—२४२ ।

व्यवहारो न च व्यवहारादपरमिह फलमस्ति ।

तदप्यसदेव ।

यदि व्यवहृति साध्या व्यवहारो यथा तथा ।

वेदस्यापौरुषेयत्वे प्रयास किफलस्तव ।

न खलु⁷ यदनादिव्यवहारोऽर्थकृतः । पौरुषेयत्वेतरतया सिद्धो येन (c 66 b) तदभावेन तद् भवेत् । अथ स एव विचार्य क्रियमाण सदर्थः । तथा सति विचार्यतामपरमपि । अथ पौरुषेयत्वे प्रामाण्यमेव न स्यादेतदपरस्यापि समानम् । अपौरुषेयत्वेपि प्रामाण्याभावात् । किञ्च ।

यदा बाह्यग्रहाभावस्तदा रागादि हीयते ।

भावनावलतो वृत्तेस्तदभावे विपर्ययात्⁸ (॥)

तत्त्वनिरूपणे हि रागादिदोषक्षयः । स च पर पुरुषार्थ इति प्रतिपादितं । ततस्तत्त्वं निरूप्यते । बाह्यार्थस्यानुभवो नास्ति । तथा हि । बाह्याऽर्थोऽनुभूयत इति कोर्थः । किमनुभूतिप्रवेशसद्भावादनुभूयत इति व्यपदेशोऽर्थप्रवेशनादेव । तत इदमाह ।

यदि बुद्धिस्तदाकारा सास्त्याकारनिवेशिनी ।

सा बाह्यादयन्तो वेति विचारमिदमर्हति ॥ (३३२)

तदा⁹कारा बुद्धिरिति कोर्थः । नीलाद्याकारा । नन्विदमिदानीम्विचार्यते । तदाकारेति कुतः । ततस्तदाकारा बुद्धिरिति परिज्ञानार्थं स पुनर्द्रष्टव्यः । तत्रापि दर्शने तदाकारतैवेत्यनवस्था । अथ निराकारेण दृश्यते । तदा तदेव दर्शनं किमाकारपरिकल्पनेन । अथ तदाकारेति तन्निरूपणाकारात्तद्दर्शनाकारेति । तदा तदेवोच्यते । तन्निरूपणन्तद्दर्शनमिति कोर्थः¹⁰ । अथ द्वयमपि दृश्यते । तथा सति स्वरूपेण द्वयं दृश्यते । ततः परस्परं ग्रहणं न वा कस्यचिदिति स्वसम्बन्धमेव द्वयमिति प्रतिपादितं । (c 67a) अथ बाह्यं विनाऽप्यमेव न भवति । एवन्तर्हि बुद्धिं विनाऽप्यपरोक्षता न भवतीति प्राप्तम् । अथ दृश्यत एवापरोक्षता (1) तथा सति परं परिकल्पनीयं (—) तदाकारा बुद्धिरपि दृश्यत एव किमपरपरिकल्पः । यतः ।

द¹¹ शनोपाधिरहितस्याग्रहणात्तद्ग्रहे ग्रहात् ।

दर्शनं नीलनिर्भासं नार्थो बाह्योऽस्ति केवलः (:) ॥ (३३३)

यदेव दृश्यते तदेवाभ्युपगम्यते । तथा हि प्रतिभासात्तद्गतमेव नीलमवभासते नापरं । ततः प्रतिभासव्यतिरेकेण न प्रमाणः । ततो नाभ्युपगमः । अथ प्रतिभासात्तद्गतन्तन्न प्रतिभासते प्रतिभासस्यान्तरत्वाग्नीलादेश्च बहिरवभासनात्¹² न व्यतिरिक्तस्य भावे तस्य प्रतिभासनं स्वरूपेणापरोक्षेण तस्य प्रतिभासनात् । तथा हि ।

व्यतिरिक्तस्य सद्भावे न नीलस्यापरोक्षता ।

स्वरूपेणापरोक्षत्वान्न तस्यान्याऽपरोक्षता ॥

यथैव हि ग्राहकाकारः स्वरूपेणापरोक्षो न ग्राहकान्तरभावात्तथा तेन समना-
कालोपि नीलादिकः । यथा च चक्षुरादिकाद् ग्राहकाकारः¹³ तथा तत्समाना-
कारोपि, तदन्वयव्यतिरेकलक्षणत्वात्कार्यकारणभावस्य । न पूर्वापरसद्भावो
ऽन्वस्य प्रमाणतोऽवसीयते । प्रत्यक्षस्य पूर्वापरयोरप्रवृत्तेः । अथ पूर्वस्यसौ
नास्तीति कथं प्रतीयते । पश्चाद्वा ग्राहकाकारोपि कस्मान्न पूर्वं परिकल्प्यते
बुद्धिर्वा सुखादयो वा । अथ (c 67b) नित्यत्वादात्मन एवमेवेति चेत् ।¹⁴
अपरोक्षतापि तर्हि प्रागेवास्तीति किं न परिकल्प्यते । विरोधादिति चेत् । न
ह्यप्रतीयमानाऽपरोक्षता युक्ता । अर्थस्तद्व्यतिरिक्तोऽप्रतीयमानोपि युक्तः ।
व्यतिरिक्त इति केन प्रतिपन्नं । अत एव कदाचिद् भवेदिति सन्देहचोदना ।
अपरोक्षतापि कस्मान्नैवमिति चेत् । अपरोक्षत्वप्रसङ्गात् । नान्यस्याप¹⁵रोक्ष-
त्वात्(इ)यमपरोक्षेति कल्पना स्यात् । शुक्लतादिवत् । शुक्लता यद्यपि एकस्य iib
घटादेर्न भवति द्रव्यान्तरस्य भवत्येव । ततोऽपरोक्षताव्यतिरेकेण नापरो नीलादि ।

ननु यदा पदार्थस्य शुक्लतापैति किमसावन्यत्र गच्छति । ना(न।अ)परोक्षतापि
नापरगतान्यत्र गन्त्री । एवन्तर्हि तद्व्यतिरेकादर्थस्यापि तदभावादभावः । अ-
व्यतिरेक एव न निश्चित इति चेत् । अग्नोरपि तद्व्यतिरेकादेऽग्निरूपाभावो न सिद्ध
एव । तद्व्यतिरेकेणाग्निरूपाभावादि¹ति चेत् । नाव्यतिरेकस्यासिद्धत्वात् ।
तद्व्यतिरेकेणादर्शनादिति समानं सर्व्वं । तस्मादसदेवापरोक्षताव्यतिरिक्तम् ।
अनुमानमपि नापरोक्षताव्यतिरेकं साधयति । यदा परोक्षावस्थायामपि साधयति
ततो नीलमास्त एव यत्पश्चात्प्रतिपत्त्ये । न तत्र पूर्व्वरूपानुसारेण प्रतिपत्तिभा-
वात् । स्मरणन्तदनुभवानुसारि स चानुभवोऽपरोक्षरूपस्यैव । न च पृथग्-
(c 68a) परोक्षरूपतामवस्थाप्य नीलादिःस्मरणविषयः । इह कथं प्रतिपत्तिरिति
चेत् । नेहापि तथा भूतमेवाध्यारोप्यते । यदि पूर्व्वकामपरोक्षरूपतां परित्यजति ।
नीलरूपतामपि तदव्यतिरेकात्परित्यजेदेव नहि विभागेन स्मरणम् । स्मरणम-
नुमानं न भवत्यधिकस्य प्रतिपत्तेरिति चेत् । नाधिकस्य प्रतिपत्तौ कारणाभावात् ।
कथन्तदधिकस्य प्रतिपत्तिरिति चेत् । नाभावात् । कथं प्रमाणम् ।¹ प्रथम-
मेव व्याप्तिसिद्धेः । यदा धूममग्नेरुदयमासादयन्तं पश्यति परापरदेशाग्निसम्ब-
न्धेन । तदैवमस्य प्रतिपत्तिः । यत्र यत्रायमुपनीयते तत्र धूमं जनयति । नैकदेशो-
ऽन्यदेशसम्बद्धः । ततो यद्यन्यत्रापि भवत्यग्निस्तत्रापि जनयत्येव । तेन धूम-
देशोऽग्नेः प्रतिपन्न एव । स च भावी धूमोऽग्नेर्वा तद्रूप एवाध्यारोप्यते नान्यथा
शक्यत्वात् । ततोऽधिकधूमदर्शनादधिकपावकप्रति⁴पत्तिः । यस्य तर्हि

पूर्व्वकं पावकविषयमध्यारोपं विनैव स[?]ति धूमदर्शनात्प्रतिपत्तिस्तस्य कथम् । तस्यापि सामान्यप्रतिबन्धमन्तरेणाप्रतिपत्तेः । तथा हि (—) यदि नाम श्रुतिरिति प्रतिपत्तिस्तथापि यदानुयुज्यते । यदि नामोत धूमः कस्मादग्निः । एवमेव दृष्टत्वादिति । तेन वक्तव्य (—) तच्च दर्शनं न परमार्थतोऽपि तु (c 68b) दर्शनाध्यारोपयोरेकत्वाद्वचसायात् । न च दृश्यमानादिनाव्यतिरे^५केण विकल्पेन दर्शनादर्थी न प्रवर्त्तते । दर्शनार्थिनो नोपदिशेत् । नहि दृश्यमानतामप्रतिपत्तिं दर्शनार्थी भवति । योस्ति स प्रतीयत इति चेत् । यदि दर्शनेन सम्बन्धो न गृहीतः कथमस्तित्वमात्रप्रतिपत्तेः प्रवर्त्तकः । तस्माद् दृश्यमानतामेव प्रतिपद्यमानः तदर्थी नान्यथा । नहि नीलादितामनवगच्छस्तदर्थी दृष्टः । तस्मादनुमानमन्यद्वा विकल्पकं विज्ञानं दृश्यमानताव्यतिरेकेण^६ न नीलादितामवगच्छति । कथन्ताह परोक्ष-विषयमनुमानं । पूर्व्वस्यापरोक्षत्वस्याध्यारोपात् । कथमतस्तत्राग्निरिति प्रतिपत्तिः । अध्यारोपस्य तथाभावात्पूर्व्वदृष्टमरीचिकाविषयजलवत् । यत्राध्यारोप्यते स परो वह्नेरिति चेत् । न (।) तस्य स्वरूपेणाप्रतिपत्तेः । तदेव तस्य रूपमिति चेत् । अपरोक्षमेव तदिति कथम्परोक्षता । स्वरूपप्रतिपत्तिरेव हि परोक्षता^७ परेण प्रतिपत्तिरिति चेत् । सैवापरोक्षतेत्यपरिहारः । परेण प्रतिपत्तिरिति च प्रतिबन्धबलादध्यारोप एव । ततः परप्रतिपत्तिरिति मिथ्या । बाह्यस्य परोक्षस्य प्रतिपत्तिर्युक्तापि तस्य स्वयमपि पश्चाद्दर्शनादेकत्वाध्यारोपादिदन्तत्परोक्षमासीदिति परप्रतिपत्तौ चेत्तदपि नास्ति । इयं सा परप्रतिपत्तिः । प्रागासीत्परोक्षेति । (c 69a) तस्माद-सत्परोक्ष नाम । तस्माद्दर्शनो गा(?) विरहितस्याग्रहणमेव । कथं व्यतिरेक-गतिरर्थस्य । यदि नार्थोस्ति सम्बेदनव्यतिरिक्तः कुतो नीलपीतादिप्रतिभास-भेदः । चक्षुरादिकादेव केशप्रतिभासवत् । ननूपघातबलात्केशादिप्रतिभासनं । उपघात इति कुतः । केशादिप्रतिभासनादिति चेत् । नीलादिप्रतिभासनादिति प्रकल्प्यताम् । नन्वेकरूपता स्यात्केशादिवदेव नानादेशेऽपि न नानानीलादिता यथा भ्रमति चक्षुषि भ्रमति तथा किम् नीलादिकम् । यदि च चक्षुर्विज्ञानकारण-मिष्यते । बाह्यं ततः किन्न नीलादिकम् । यथा रूपग्रहणे चक्षुः कारणम् । तथाऽ-वान्तरग्रहणे ततः परः । ततो बाह्यार्थसिद्धिः । सन्धित्प्रतिनियमादिति ।

अत्रोच्यते । (—)

कस्यचित्किञ्चिदेवान्तर्वर्त्तमानायाः प्रबोधकं ।

ततो धियाम्बिनियमो न बाह्यार्थव्यपेक्षया ॥ (३३४)

उक्तमे(व)न बाह्या^{१०}र्थः सिध्यति प्रत्यक्षतः । कार्यव्यतिरिक्त (त)कल्प्यते । कार्यव्यतिरेके च वरं चक्षुरेव कल्पितं । अर्थान्तरकल्पनातो वरं दृष्टमेव

चक्षुरादिकं तद्विशिष्टमिति कल्पना । तदपि परोपरोधादुच्यते । वर समनन्तर-
प्रत्ययस्यैव विशेषकल्पना । शरीरमपि कारणञ्चेत् । न । शरीरप्रतिभासव्यति-
रेकेण तस्याभावात् । तत्प्रतिभासे सतीति चेत् । तथापि विज्ञानादेव (c 69b)
विज्ञानं समानकाल¹¹ ता च शरीरप्रतिभासेन इत्यादि प्रतिभासस्येति न
कारणता । तथा हि ।

यथा रो(रा)गादिकल्पानां कालादिनियमः स्फुटः ।

प्रबोधकस्य नियमाद्विना वा तत्प्रबोधकैः ।

तथा नीलादिनियतप्रतिभाससमागमः ।

रागादयो हि प्रतिनियतदेशकालावस्थाभाविनः प्रबोधकप्रत्ययवशात् ।
न तु तेषामालम्बननियमो व्यभिचारात् । कथमनादिचिन्ताप्रतिभासानाञ्च
नियमः प्रबोध¹² के सत्यन्यथा च । न च बाह्यस्यैव प्रबोधकत्वं चिन्ताप्रतिभासेनापि
चिन्तान्तरवासना प्रबोधात् । असासर्थ्येन यथाभोगसम्भवे । न ह्याभोगस्य क्वचि-
त्यक्षपातः । आभोगसमानत्वेऽपि कस्यचित् पटरूपस्य प्रतिभासादभ्यासादितो वा
स्वप्नादिप्रत्ययानां च क. प्रतिनियमहेतुः । तदा जन्मान्तरादितृष्टं बाह्यमेव नियम-
हेतुरिति चेत् । न । सर्वस्य दृष्टत्वात्तत्काले चाभावा¹³ तत्कालनियमे को हेतुः ।

देशादिनियत बाह्य प्रतिभासनियामकः ।

यदि तद्देशबाह्यस्याभावे न नियमः कुः ।

यदि तत्र बाह्योऽर्थो न स्यात् तदा वा तत्कालदेशनियतप्रतिभासः कुतः
अथ तत्कालतादिकमन्तरेणापि नियमः पूर्वार्थदर्शनात् । किमिदानीमर्थेन पूर्व-
प्रतिभासादेव नियमसम्भवात् । तथा हि ।

अर्थशून्योऽवभासो हि माभूदित्यर्थकल्पना ।

पूर्वार्थादेव नि¹⁴यमे प्रतिभासेन किं कृतम् ॥

इदानीमत्रार्थमन्तरेण न प्रतिभासनन्तस्य युक्तम् । प्रतिभासनस्य पूर्वमेव
विरुद्धत्वात् न तत्प्रतिभासः (c 70a) । न ह्यविद्यमान इहेदानीं प्रतिभासत इति
बाह्यार्थं कल्प्यते । यदि त्वविद्यमानोऽप्यर्थः पूर्वदेशकालदृष्ट इह प्रतिभाति ।
प्रतिभास एव पूर्वकालादिः प्रतिभासता किमर्थकल्पनया । बाह्यार्थवादिभिरपि
प्रतिभासस्याभ्युपगमात् । तथा तत्र बा¹⁵ह्यार्थ एव प्रतिभातीह त्वयोगान्न प्रतिभास
इति चेत् । तत्र योग इति कुतः । सम्वादादिति चेत् । ननु सम्वादोऽप्यपरसम्वादात्किञ्च
युक्तः । ततः सम्वादादपरः सम्वाद इति सम्वादप्रतिभासपरम्परैव युक्ता ।

ननु यो हि जन्त्वा प्रध्वसते स मिथ्याप्रत्ययो यथा नेदं रजतमिति । अयन्तु
मन्महादिः स्वपरिनिश्चितः कथम्बिपर्यस्तः ।

तदसत् ।

वासनाया दृढत्वेन प्रध्वसो नास्त्य ¹⁶नन्तरम् ।

यथा रागादिकल्पानां वासनाबलभाविनाम् ॥

I 22

वासनाबलाबलार्थेन एव रागादिविकल्पः । तथा बाह्यरहितः । तथाप्यसौ न नष्टलोचनेपि झटिति विघटते । तथा स्वप्नव्याख्याप्रबन्धः कथं चिदपि न विघटते । वासना दाघतः । तथाहि (—) स एव पूर्वपाठक उत्थायोत्थाय पुन पुन स्वप्ने व्याख्यायते । तस्मान्न बाह्यार्थव्यपेक्षो नियमः । तथाहि ।

स्वप्नदृष्टन्त्वय किञ्चिज्जाग्रतो नानुवर्तते ।

अवस्था तादृशी तस्य ¹ बालकस्येव मूत्रणम् ॥

बालकस्य मूत्रावस्था स्वप्नदृष्टा जाग्रदवस्थायामप्यनुवर्त्तनी न तरुणाद्य-
वस्थाया । प्रतिपादितश्चार्थक्रियाव्यभिचारः (c 70b) प्रागिति न पुनः प्रपञ्चः ॥

तस्माद्द्विरूपमस्त्येकं यदेवमनुभूयते ।

स्मर्यते चोभयाकारस्यास्य सम्बेदनं फलम् ॥ (३३५)

द्विरूपमिति बोधाकार नीलाकारञ्च व्यतिरेकस्यावेदनादेकः । अपोद्धा(?) -
रपरिकल्पनया द्विरूपः कुत एतत् । यस्मादेवमनु(भू)यते स्मर्यते च । तत उभया-
कारादपरस्य सम्बेदनस्याभावादर्थस्य सम्बेदनं । फलमित्युपसंहारः । तन्वर्थ-
सम्बेदनतया प्रतीयते कथं स्वसम्बेदनं ।

अत्रोच्यते ।

यदा निष्पन्नतद्भाव इष्टोनिष्ठोपि वापरः ।

विज्रप्तिहेतुर्विषयस्तस्याश्चानुभवस्तथा ॥ (३३६)

तदा हेतोर्निष्पन्नतद्भावस्याऽभावादानुभवस्यैव सम्बेदनं नीलात्मत्वाद्य-
तस्तस्यास्तथैव ³ नीलादिस्त्वेनैवानुभव इति स्वसम्बेदनमेतत्परमार्थतो नार्थसम्बेद-
नम् । अर्थत्वेनानुभवेपि स्वप्नसम्बेदनवत् । यदि वाऽर्थसम्बेदनमेव फलम् । यतः ॥

यदा सविषय ज्ञान ज्ञानाङ्गोऽर्थव्यवस्थितः ।

तदा य आत्मानुभवः स एवार्थविनिश्चयः ॥ (३३७)

यः पुनरपरं बाह्यं न कल्पयति ज्ञानाङ्ग एव बाह्यतया तेनावसीयते ।
तदा य एवात्मनो ज्ञानाकारस्यानुभवः तथैव ⁴ वासनानियमादर्थ इति निश्चयस्तदा
निश्चयबलादर्थसम्बेदनं फलमिति व्यवस्थाप्यते । तदा विज्ञानवादेऽप्यर्थसम्बेदनं

फलं । तदा बाह्याकारः प्रमेयं । ग्राहकाकारः प्रमाणं तत्सम्बेदन(c 71a)फलं । अथवा स एवार्थ इति प्रतीयते । तस्य च सम्बेदनत्वात्सम्बेदनमेव फलम् । अपि च । बाह्यमर्थमभ्युपगच्छतामपि स्वसम्बेदनमेव फलं । यतः ॥

यदीष्टाकार आत्मा ^५स्यादन्यथा वानुभूयते ।

इष्टोऽनिष्टोऽपि वा तेन भवत्यर्थः प्रवेदितः ॥ (३३८)

नहि सम्बेदनस्यान्यथात्वे वस्त्वन्यथेति (वक्तु) शक्यम् । तस्मात्सम्बेदनानुसारेणैवार्थव्यवस्थिते तदभिन्नयोगक्षेमत्वाद्बाह्यवेदनं स्वसम्बेदनमेव । तेनोपचारात् बाह्यवेदनमुच्यते । अतः ॥ यदीष्टाकार आत्मास्य ज्ञानस्य अन्यथा चानुभूतेर्यः । इष्टोनिष्टो वा । इष्टाकारेणानिष्टाकारेणापीष्टस्तदा तेन भवत्यर्थः^६ प्रवेदितो मुख्यवृत्त्याऽन्यथानुपचार एव । तस्मात्स्ववेदनमेव फलं बाह्येऽप्यर्थ इति दर्शयति ।

नन्वसत्यत्वेऽर्थसम्बेदनमेव युक्तम् । तस्य भावादसति त्वगत्या स्वसम्बेदनं युक्तं ।

तदसत् । (—)

विद्यमानेऽपि बाह्येऽर्थे यथानुभवएव सः ।

निश्चितात्मा स्वरूपेण नानेकात्मत्त्वदोषतः ॥ (३३९)

नहि विज्ञानवादेऽपि स्वसम्बेदनं मण^७ न^८साभ्युपगम्यतेऽपि तु तस्यैव सम्बित्ते । अगत्यात्वङ्गीकरणे बाह्य^९ एवार्थः किमनङ्गीकृतः । यतः ।

यदि बाह्यं न विद्येत कस्य सम्बेदनमभवेत् ।

अर्थगत्या स्वरूपस्य बाह्यं यस्य न किम्मत ॥ (३४०)

सादृश्यगतिः । तस्मात्स्वरूपसम्बेदनमेव दृश्यत इति वक्तव्यं (c 71b) नागतिः । तत्र यदि बाह्येऽप्यर्थे स्वसम्बेदनमेव दृश्यते तदेव भवतु । अर्थसम्बेदनन्तु न युक्तमिति परित्यज्यते । स्वरूपेण हि वित्तीना भिन्नत्वात्प्रतिपुरुषं नानाकारवेदनं युक्तं । नत्वर्थस्य नानाकारवेदनं स्वरूपेणानेकात्मताप्रसङ्गात् । नानाप्रतिपत्त्यसम्बेद्यमानोप्येक एवार्थ इति बाह्यदर्शितम् । तत एकस्य नानारूपसम्बेदनमयुक्तम् । नानारूप एवार्थ इति चेत् । न ।

अभ्युपायेऽपि भेदेन न स्यादनुभवो द्वयोः ॥

एकस्मिन्नेवार्थे द्वयोरनुभव इति न स्यात् । स्वाकारपरिसमाप्तत्वात् । यस्याकारान्तरमपि तत्रैवानुप्रविश्य प्रतिभासेत तदा स्यादेकत्वगतिः^९ (1) अथवा न स्यादनुभवो द्वयोरिति वस्त्वर्थः । अथवा भेदेनैकैकपर्यवसानेन न स्यादनुभवः सर्वस्यानेकाकारानुभवप्रसङ्गात् ॥

अदृष्टावरणान्नो चेन्न नामार्थवशा गतिः ॥ (३४१)

यद्यदृष्टमावरणमिति न द्वयदर्शनं दृष्टेनैव तर्हि एकत्वप्रतिपत्तिर्वारितेति कुत एकत्वे प्रमाणं तिमिरवच्चादृष्टम्भवेत् । चन्द्रद्वयमेव तत्रैकदर्शनं द्वितीयदर्शनस्यादृष्टेन वारणादे^{१०}षापि कल्पना भवेत् । ततस्तिमिरसमानत्वाददृष्टस्य नार्थवशा गतिः । अदृष्टस्तेनैव बाह्यार्थशून्यं विज्ञानं जन्यत इति किन्नाभ्युपगम्यते । अथादृष्टमर्थयोग्यदेशावस्थितार्थप्रतिपत्तिवारणे कथं समर्थमिति वक्तव्यम् ॥

(C 72a) तमनेकात्मकं भावमेकात्मत्वेन दर्शयेत् ।

तददृष्टं कथन्नाम भवेदर्थस्य वेदकम् (I) (३४२)

—इति सप्रहः ॥

अपि च ।

अभ्यासबलभावित्वमिष्टानिष्टार्थस^{११}म्बिद ।

दृश्यते दृष्टसाध्यत्वं कथमत्रावगम्यते ।

तदेवादृष्टमिति चेत्सिद्धमेव समीहितम् ॥

वासनाबलसम्भूत सर्वमेवेति सिद्धित् ।

ननु नार्थ इष्टानिष्टतयावभासते । अर्थाकार एव कल्पना एव तथा भवन्ति ॥

अत्रोच्यते ।

इष्टानिष्टावभासिन्यः कल्पना नाक्षधीर्यदि ।

अरिष्टादावसत्त्वानां^१ दृष्टान्तत्रापि चेतसां । (३४३)

अरिष्टेन गृहीतानामक्षबुद्धिरप्यन्यथा दृष्टा । तस्माद^{१२} सदेतत् ।

तस्मात्प्रत्य(मे)ये^३ बाह्येपि युक्तं स्वानुभवःफलम् ।

यतः स्वभावोस्य यथा तथैवार्थावनिश्चयः ॥ (३४४)

अतो बाह्येप्यर्थं स्वसम्बेदनमेव फलम् । नार्थसम्बेदनं तस्य स्वसम्बेदनार्थप्रवेशात् । अत्रापि फले विषयाकारतैव प्रमाणम् । यदाहाचार्यः । (—)

“यदा तु बाह्य एवार्थः प्रमेयस्तदा विषयाकारतैवास्य प्रमाणम् । तथाहि । ज्ञानं स्वसम्बेद्यमपि स्वरूपमनपेक्ष्यार्थाभासतैवास्य प्र^{१३}माणम् । यस्मात्सोर्थस्तेन मीयते । यथाह्यर्थस्याकारः शुभादित्वेन प्रतिभाति निविशते तद्रूपं स विषयः प्रतीयते । यावदाकारभेदेन प्रमाणप्रमेयत्वमुपचर्यते ।”

^१ अनिष्टादावसन्धान—इति हे पुस्तके । ^२ इष्ट—इति हे पुस्तके

^३ तस्मात्प्रमेयबाह्येपि—इति हे पुस्तके ।

नन्वव्यतिरेकाद् ग्राहकाकारोपि कस्मान्न प्रमाणं । अत्रोच्यते ।

तदार्थाभासतैवास्य (c. 72b) प्रमाणन्न तु सन्नपि ।

ग्राहकात्माऽपरार्थत्वाद्बाह्येष्वर्थेष्वपेक्ष्य*ते ॥ (३४५)

नहि तदन्यरूपा बाह्यार्थस्थिति । अप^{१४}रार्थत्वात् । नहि स्वसम्बेदन परार्थ
व्यवस्थापयति । आकारव्यतिरे(के)ण सर्वत्र समानत्वात् ।

12b

यस्माद्यथा निविष्टो सावर्थात्मा प्रत्यये तथा ।

निश्चीयते निविष्टोसावेवमिति

आकारवशेन हि । अर्थ एव नीलादिक स्वाकारेण निविष्ट इति प्रत्ययः ।
ते(?ना)र्थकार एवार्थकल्पनानिमित्त तत् स एव प्रमाणम् । एवन्तहि अर्थवेदनमेव
फलं किमिदानी स्वसम्बेदनेन ।

असदेतच्चतः (—) तदर्थकल्पनमात्मसम्बेदनानुरूपमेव ।^१ तदेवाहाऽत्म-
सम्बिदः । यत् ।

आत्मसम्बिदः (1) (३४६)

इत्यर्थसम्बित्सैवेष्टा यतोर्थात्मा न दृश्यते ।

यतो ऽ(दृ)श्यमानन्न प्रत्यक्षस्य प्रमेय । कथं हि परोक्षेऽर्थे प्रत्यक्षस्य प्रवृत्तिः
प्रत्यक्षस्य च फलव्यवस्था प्रस्तुता तस्मात्स्वरूपप्रत्यक्षत्वादर्थस्यासम्बेदनात्स्व-
सम्बेदन फलम् ।

तस्या बुद्धिनिवेशार्थः† साधनन्तस्य सा क्रिया । (३४७)

तेन हि सा क्रियतेऽतस्तस्य सा फलं तत्क्रमेण तस्या प्रथ^२नात् । एवन्तहि
बाह्येर्धे प्रमाणमाकारः सम्बेदनन्तु स्वरूपे फल प्रवृत्तमिति विषयभेदः ।

तदसत् । यतः ।

[यथा निविशते सो ऽर्थः तथा हि स प्रकाशते ।]

(अर्थस्थितेस्तदात्मत्वात्) स्वविदप्यर्थविन्मताऽ (1) (३४८) ..

स्वविदे(वे)यं परमार्थतः । व्यवहारतोऽर्थवित् । ततो व्यवहारापेक्षयाऽर्थ एव
फलं । (c. 73a) अर्थ एव प्रमाणमिति कुतो विषयभेदः परमाथपेक्षयापि
स्वरूपे द्वयमपि । तथापि कुतः । एतदेवाह ।

तस्माद्विषयभेदोपि न

* ष्वपेक्षते-इति हे पुस्तके ।

† एवेत्यधिक पाठ स पुस्तके ।

§ पादव्यत्यासोऽत्र स पुस्तके ।

स्वसम्बेदनं तर्हि बाह्येऽर्थे फलं^३ (I) प्रमेये कस्मान्नोक्तमित्याह ।

स्वसम्बेदनं फलम् (II)

उक्तं स्वभावचिन्तायां तादात्म्यादर्थसम्बिदः* । (३४९)

परमाथपिक्षया स्वसम्बेदनमेतदर्थसम्बेदनमपि । यदि नाम तदर्थसम्बेदनमनिरूपितसम्बेदनस्वरूपस्य निरूपणायान्तु स्वसम्बेदनमेव ।

ननु यदि स्वरूपेणार्थस्यानवभासनं ज्ञानमेव स्वेन रूपेण प्रतिभाति कथमर्थस्य प्रमेयता । तादृशत्वादर्थस्येति चेत् । तादृश इति^४ कथं ज्ञायते । नानाकारा हि विज्ञप्तय इति चोक्तम् ।

अत्रोच्यते ।

तथावभासमानस्य तादृशोन्यादृशोऽपि वा ।

ज्ञानस्य हेतुरर्थोपोत्यर्थस्येष्टा प्रमेयता । (३५०)

यत्त्वपि जलावभासं विज्ञानमुपजायते जलमन्तरेणैव तथापि मरीचिकाः समाश्रित्योदयवतः कथञ्चिदर्थहेतुतामाश्रित्यार्थालम्बनमुच्यते ।

ननु यदि हेतुत्वादेवालम्बनता वासनाहेतुकमेवमुक्तं । न हि सा न हेतुः । दृष्टशक्तिश्च वासना तदाकारजनने । तथा च प्रतिपादितं भवतैव । यदि तु तदाकारता तथा भूतार्थमन्तरेण न भवेत् । युक्तमर्थसम्बेदनं । अन्यथा तु ।

यथाकथञ्चित्तत्स्यार्थरूपं युक्तं यावभासिनः ।

अर्थग्रहः कथं सत्यं न जानेहमपीदृशम् ॥ (३५१)

सन्निहितमर्थमन्तरेणापि यद्यतदाकारता तदा तस्य तावदर्थस्य न ग्रहणम् । अन्यदेशदृष्टस्य (c 73b) ग्रहणमिति चेत् । अन्यदेशेऽपि^५ यदि तदा नास्ति कथं प्रतिभासः । यत्रास्ति तत्र प्रतिभास इति चेत् । यदि क्वापि नास्ति क उपायः । प्रतिभासादेव ज्ञायते । अवश्यं क्वापीति प्रतिभासोऽर्थमन्तरेण न दृष्ट इति प्रतिबन्धादेवं गतिः । एवं तर्हि स न दृष्टः कथं प्रतिभाति । सोऽपि जन्मान्तरादौ दृष्ट एवेति चेत् । न । नियमाभावात् । अदृष्टोऽपि प्रतिभास इष्यते । एवन्तर्हि ।

अदृष्टोऽपि हि देशादावर्थोऽन्यत्रावभासते ।

यदि सर्व्वन्तदा सर्व्वं सर्व्वदर्शी प्रसक्तिमान् ।

अदृष्टस्यापि देशान्तरादौ व्यवस्थितस्य प्रतिभासने सर्व्वं सर्व्वदर्शी प्रसक्तः । अवस्थाविशेषमन्तरेण न प्रतिभाति । तिमिरादौ प्रतिभातीति चेत् । न । तिमि-

* पादव्यत्यासोऽत्र स पुस्तके ।

रस्य सर्वसाधारणत्वात्सर्वप्रतिभासनप्रसङ्गः । किञ्च । तिमिर (रं) दर्शनविघात-
कृत् । तदेव किन्दर्शनहेतुः । दर्शनहेतुत्वे सकलदर्शनप्रसङ्गः । यदेव दृश्यते^८ यदेव
दृश्यते तस्यैव जनयतीति चेत् । अविद्यमानस्यैव तर्हि दृश्यते । तदेवाविद्यमान-
दर्शनं जनयतु अर्थमन्तरेण दर्शनं दृष्टमिति चेत् । अर्थयोग्यदेशावस्थानमन्तरे-
णापि न दृष्टः । अनेनैव व्यभिचार इति चेत् । समानमुभयस्यापि । स एवार्थ इति
चेत् । नार्थत्वस्याभावात् । एवभूत एवार्थ इति चेत् । सर्वत्र चैवं भूतः । अलौ-
कत्वे सर्वमलौकिकः । नहि दर्शनव्यतिरेकेणापरो विशेष इति प्रतिपादितम् (१)^९
प्राप्तिरिति चेत् । तदपि दर्शनमेव । अनेन दर्शनादि व्याख्यातम् ।

यथैव प्रथमं ज्ञानं तस्य प्राप्तिमपेक्षते ।

तत्प्राप्त्यापि पुनः प्राप्तिरपेक्षेत्यनवस्थितिः ।

(c 74a) कस्यचित्तु यदीष्येत स्वतः एवाप्तिरूपता ।

प्रथमस्यापि तद्भाव इति सर्वसमानता ॥

प्राप्तेरथापि पूर्वोपेक्षा प्राप्तिरूपेण सत्यता ।

अन्योन्याश्रय (मि) त्येका सत्यर्थे नोभयस्य तत् ॥

अर्थकारणशुद्धत्वात् ज्ञान^{१०} स्यास्ति सत्यता ।

तज्ज्ञानस्यापि सत्यत्वं तत्कारणविशुद्धिः ।

एव परपरापेक्षादनवस्था प्रसज्यते ।

वासनाबलभाविता मृगतृष्णाजलेस्ति तम् (त्) ।

ततः सकलमेवन्तदिति कल्प्यमनाकुलः ।

अनादिवासनासङ्गप्रतिबद्धप्रवृत्तयः ।

यस्य नीलादयस्तस्य न दोषो नाम दृश्यते ।

ननु वासनाप्रतिबन्धोपि स्वसम्बन्धेन ज्ञानात्मनि कथं ।

स्वरूपाप्रतिबद्धश्चेदपरः केन^{११} गृह्यते ।

स्वरूपमेव स यदि नाममात्रं कृतम्भवेत् ।

यदि स्वरूपव्यतिरिच्यमानात्मा प्रतिबन्धो यत्र च स तदा पृथग्भूतग्रहणेन
स्वसम्बन्धेन । न चेत्पृथग्भावः सम्बन्धसम्बन्धनावेव तर्हि न स्त इति न सम्बन्धग्रहण-
सम्भवः ।

तदप्यसत् । यतः ।

वासनाप्रतिबन्धोयः सुखेनैव प्रतीयते ।

स्मरणं पूर्वविज्ञानप्रतिबद्धं प्रतीयते ।

स्मरणमुपजायमानमेवात्मनोऽनु^{१२}भवप्रतिबन्धः प्रतिपादयति तदव्यवसायवशादेव-
मुच्यते । अस्मरणे तर्हि कथं वासनाप्रतिबद्धत्वप्रतीतिः । तथाहि ।

दृष्टमेतन्मयेत्येव स्मरण वेदने सति ।

न त्वस्मरणमात्मान निवेदयति कस्यचित् ॥

(c 74b) स्मरणेव दृष्टमेतदिति निरूपयत्यन्यथा दृष्टत्वस्य निरूपयितुमशक्यत्वात् । अस्मरणसम्बेदने तु न दर्शनानुसारित्वप्रतीतिः ततस्तद्वासनाप्रति^१बद्धमिति कथं प्रतीतिः तत्रापि दृष्टमिति प्रतीतिः । स्मरणेन सहैकीकृत्य तस्यापि प्रतीतेरन्यथा व्यवहारायोगात् । स्मर्यमाणदृश्यमानयोरेकतया प्रतीतिः । ततः सकल वासनाप्रतिबद्धमेव । अथ स्मर्यमाणदृश्यमानयोरेकताप्रतिपत्तिर्भान्ता । न । बाधकाभावात् ।

एतदेव स्मरामीति पूर्वदर्शनमत्र मे ।

न (हि) बाधकमत्रास्ति तत्र स्मृत्या सहैकता ।

अथ स्मरणाकारेण पूर्वरूपन्न गृह्यते । तथा सति पूर्वपरयोः कथम्भेदप्रतीतिरतोऽद्वैतमेव । तथासन्नि सुतरा सम्बेदनात्मता । अपिच । बाह्ये वस्तुनि कार्यकारणभावनियमस्य कर्तुमशक्यत्वात् । तथाहि ।

बाह्यस्यादर्शनात्पूर्वं कथम्विज्ञानकार्यता (।)

विज्ञानस्य तु दृष्टत्वाद्युक्ता विज्ञानकार्यता ।

तथा (—)

देशकाला^२ द्यवस्थातस्तत्कार्यस्यान्यथोदयात् ।

कार्यकारणभावस्य नियमो नोपपत्तिमान् ।

सम्बेदनपक्षे तु सम्बेदन पूर्वसम्बेदनादेवोपजायते । यद्यपि नामाग्निमन्तरेण भवति धूमस्तथापि धूमवासनातो भाव इति नाहेतुको जनप्रतिभासश्च । मशकवर्त्तिमृगतृणिकाधूमजलवत् । बाह्यमेव वासनाबलाद् भवति चेत् । इष्यत ए^३वैतद्वाह्यवासनाबलायातत्त्वान्नाममात्रमेव कृतं स्यात्तच्च लोकेनैव (c 75a) कस्तवात्र पुरुषकारः ।

ननु वासनाकार्यत्वेन न प्रतिभाति कथम्विज्ञानकार्यता । अकस्माद्भूमादीनि प्रतीयतः किं बाधककार्यत्वं प्रतिभाति । पर्यालोचयतो भवतीति चेत् । वासनाकार्यत्वेपि समान । जन्मान्तरादिवासनाप्रबोधस्यापि सम्भवात् । बृद्धस्य बालक्री^४-डास्वप्नसम्भववत् । ततश्च (—)

जन्मान्तरादिदृष्टस्य प्रतिभास इतीरित ।

वासनाबलभाव्ये वावभास इति निर्णय ।

ततश्च पूर्वपूर्वस्य विज्ञानस्यावभासन ।

सर्वत्र बाह्य विज्ञानाद्वाह्यमेवोपपादितम् ।

अनादिवासनासङ्गविधेयीकृतचेतसाम् ।
 विविध () प्रतिभासोयमेकत्र स्वप्नदर्शनाम् ।
 कार्यत्वात्सकल कार्य वासनावलसम्भव ।^५
 कुम्भकारादिकार्यम्वा स्वप्नदर्शनकार्यवत् ।
 प्रधानमीश्वर कर्म यदन्यदपि कल्प्यते ।
 वासनासङ्गसम्मूढचेत प्रस्यन्द एव स ।
 प्रधानाना प्रधान तत ईश्वराणा तथेश्वर ।
 सर्वस्य जगत कर्त्री देवता वासना परा ।
 असमञ्जसवृत्तस्य सहोद्वेगप्रवर्तन ।
 अन्यथा जगत कर्त्ता प्रेक्षापूर्वक्रिय कथम् ।
 स्वातन्त्र्ये^६ वर्त्तमानस्य शक्तस्य परिजानत ।
 असमञ्जसवृत्तित्व यदि क केन शिक्ष्यताम् ।
 उपदेशस्य दाता चेत्स एव स्वान्यजन्मन ।
 स्वय कर्ता विरूप य तस्य का न्यायवादिता ।
 असमञ्जसभावाय विधाता चेत्समञ्जस ।
 प्रख्या[^७ क्षा] लनादमेध्यस्य दूरमस्पर्शनम्बरम् ।
 अशक्यमन्यथाकर्तुमत्र (c 75b) शक्ति कथम्मता ।
 वासनावलत सोपि तस्मा^८ देव प्रवर्त्तते ।
 इति प्रधानेश्वरकर्तृवादनद्य सदा शीघ्रवहा प्रवृत्ता (।)
 विशन्त्य एवाद्वयता प्रयाति तद्वासनामेयसमुद्रमेव ।
 वासनैव वर मूढा सदुपायेन मेध्यता (।)
 तत एव समस्तस्य वाञ्छितस्य प्रसिद्धय ।
 तस्मादर्थग्रहः कथमिति नाह प्रष्टव्यस्तदभिप्रायपर्यन्तनयनार्थमेतदहन्तु
 पुनरीदृशन्न भवत. सर्व्वथा समर्थ^९यितुं शक्तः ।
 अतिदुर्मित्रित यातु क समर्थयितु क्षम ।
 अत्यन्तभूमिबीजस्य कर्षक कि करिष्यति ।
 ननु यदि ग्राह्यग्राहकाकारता नास्ति कथन्तथाव्यवहारः । अयमपि भवतो
 व्यामोह एव (i) नहि ग्राह्यादिव्यवहारोपि सम्बिदितः । सम्बिदितस्वरूपे निस-
 ज्जनात् । तदात्मक एव व्यवहार इत्यर्थः । तथा हि ।
 अविभागोपि बुद्ध्यात्मा विपर्यासि^{१०}तदशनैः ।
 ग्राह्यग्राहकसम्बित्तिभेदवानिव लक्ष्यते । (३५२)

मन्त्राद्युपप्लुताक्षाणां यथा मृत्शकलादयः ।

अन्यथैवावभासन्ते तद्रूपरहिता अपि । (३५३)

अविभागो बुद्ध्यात्मेति स्वसम्बेदनप्रसिद्धमेतत् । तथा च प्रतिपादितम् । विष(यं)स्तदर्शनैस्तु ग्राह्यादिरूपेण गृह्यते । न । अपि तु लक्ष्यते । परेण सदभावेऽपि दृश्यत इति विष^{१०}यसमारोप्य तथा व्यवहारः । दर्शनमेतद्विदानी मम, बाह्यं तु परेण दृष्टमासीदेव । एतत्पुनरसौ न विचारयति (—) परेण यद्दृष्टतन्मया दृष्टमिति कथम् । (c. 76a) नहि परोप्येव जानाति । तस्यापि तदस्मत्सम्बेदनवदेवासाधारणम् । अथ सोऽपि मया दृष्टमित्यनुमानादेव जानाति । तथा सतीतरेतराश्रय^{११}दोषः । कार्यदर्शनभावादिति चेत् । नैकत्वप्रतिपत्त्यप्रसङ्गात् । नहि धूमादग्निज्जायमानो महानसस्थ एव ज्ञायते । अन्यत्वाद् धूमस्येति चेत् । रोमाञ्चादिकार्यस्यान्यत्वादपरः परस्य ग्राह्याकारः । किञ्च । सम्बेदनाद्गोमाञ्चादयो नार्थात् । दर्शनयोश्च न दर्शनेन मिश्रीभावप्रतिपत्तिरन्यथा नानमान^{१२}मपेक्ष्येत । नहि प्रत्यक्षेऽनुमान प्रवर्तते ।

ननु रूपमेव प्रत्यक्षं परदृश्यता तु तत्राप्रत्यक्षादतोऽनुमानमिति चेत् । ननु परदृश्यता तत्रास्तीत्यत्रापि नैव प्रमाणम् । अत्र एव संदेह इति चेत् । एवन्तहि पीतरूपतापि नीलरूपतया दृश्यमाने किन्न सन्देहविषयः । पश्चादुपलप्स्यमानेनौ वह्निरूप^{१३}तास्तीति कुतः । पश्चादुपलम्भादेव । अत्र तु परदृश्यताया पश्चादपि नोपलम्भः । (१) ननु परदृश्यमानताऽनवगमे व्यवहार एव नास्ति । (१) न (१) सादृश्यमात्रेण व्यवहारप्रसिद्धे । एकत्वमन्तरेण तु व्यवहारो नेत्येतत्कुतः ।

ननु यद्यनुमानं प्रवर्तते परोक्षे. एकत्वेऽपि (c 76b) प्रवर्तते न चेत्सदृशेऽपि कथम् । सत्य^{१४}मेतत्सदृशेऽपि कुतोऽनुमान । केवलं दृश्यविकल्पार्थकीकरणमात्रेण व्यवहारमात्रमेतत् । परमार्थतस्तु स्वरूपमात्रालम्बनमेवानुमानम् । परोक्षविषयता bi कथमिति चेत् । न ।

* ज्ञान परोक्षविषय कथमस्तु युक्त, तत्रावभाति यदि कैव परोक्षता या ।

मुग्धा वभासनमथापि परोक्षतार्थस्तेन प्रतीतिरिति वाग्विधारेण शुद्ध ।

तत सम्बादनात्तस्य प्रतीतिरिति चेन्मतम् ।

प्राप्तिरस्तीति तत्तत्र प्राप्तिकाले सदुच्यताम् ॥

पूर्वन्तु तस्य सद्भाव केन मानेन गम्यताम् ।

तद्भावेन विना सैव प्रतिपन्नम्भवेत्तदा ॥

भाविवस्त्वनुमाभावे कथमस्ति प्रतीतता ।

सर्वत्र भाविरूपस्य प्रतीतिरिति निश्चय ।

द्वयोरपि प्रतीतिश्चेद्वर्तमानमविष्यतो ।
 एकरूपप्रतीतित्वं कथम्भाविमविष्यतो ।
 तस्मान्नापरमार्थेन प्रतीतिरनुमानतः ।
 परोक्षश्चेद् घटो नास्ति कथं पश्चात्प्रतीयते ।
 तदेवोदययोगश्चेत्कथं स्यात्कारणम्विना ।
 दृष्टत्वादेवमेवेति कोत्र पर्यनुयोगभाक् ।
 दृष्टत्वात्पूर्वसद्भावः कस्मादस्य न कल्प्यते ।
 न तथा दृश्यते तेन न तथा परिकल्प्यते ।
 तथापि परिदृश्यस्य नानुमानन्तथैव तत् ।
 अस्तीति ज्ञायता केन परेणेत्यसदुत्तरः ।

यत् (१)

परोपि परविज्ञातमिति नैवावगच्छति (१)
 अनुमानेन तस्यापि ज्ञातवान्योन्यसंश्रयः ।
 परसाधारणास्तित्वे ज्ञातेस्तीति तदुच्यते ।
 तदस्तित्वे (c 77a) नुमानस्य प्रतिबन्धात्प्रमाणता ॥
 तस्मात्प्रत्यक्षनोस्तित्वे ज्ञाते तत्रानुमा भवेत् ।
 अनुमानेन चास्तित्वे ज्ञाते व्यक्तस्य तद्ग्रहः ।
 अन्योन्यसंश्रयादेवमेकस्यापि न सम्भवः ।
 अन्योन्यसंश्रयः किञ्चिदन्यत्रापि न दृश्यते ।

—तस्मादनादि तथाभूतानुमानपरम्पराप्रवृत्तमनुमानमाश्रित्य बहिरर्थ-
 कल्पनाया ग्राह्यग्राहकसम्बेदनकल्पनाप्रवृत्तेः ग्राह्यादिकल्पना परमार्थतः
 सम्बेदनमेवाविभागमिति स्थितं । कुत एष भवतः प्रबोध इति चेत् । मन्त्राद्युपकृत-
 दर्शनानां मृच्छकलादीनां तद्ग्रहणानामपि सप्पादिरूपेण प्रतिभासनात् । ते हि
 परैरदृश्यमपि दृश्यतया व्यवहरन्ति । यावदेषामव्युत्पत्तिः । यदि तु यत्स्वरूपं भवेत्-
 तथैव तत्प्रत्यक्षतो वेद्यते । नह्युत्पत्तिमत्पद्येरन् । प्रत्यक्षमपि व्युत्पत्तिमपेक्ष्य तथेति
 चेत् । नानुमानस्य सामर्थ्यदर्शनात् । प्रत्यक्षस्यैव सामर्थ्यमिति चेत् । नानुमानस्य
 प्रामाण्याप्रसङ्गात् । भवतु प्रत्यक्षमेव तदिति चेत् । तदेव तर्हि वासनाबलायात-
 मव्यक्तस्यापीति न प(र)मार्थः । अपि च विपर्ययेष्वनुमानमस्त्येव तत्कथमनु-
 मानद्वयमभवेत् । उभयपक्षे भवत्विति चेत् । न (१) प्रतिपुरुषं भावव्यवस्था-
 (c 77b) प्रसङ्गात् । भवतु को दोष इति चेत् । तदेव स्वसम्बेदनमायातं ।
 परस्परामिश्रणेनासाधारणत्वात् (१) तस्मात्परस्तथा न प्रतिपद्यते तथापि

साधारणत्वेन प्रतीतिः। अथैतदेव कुतः। परो न प्रतिपत्तिमानिति। अनुमाने-
नेति चेत्। विपर्ययेऽपि तर्हि प्रवर्त्ततामनुमानं। विपर्ययेऽनुमानमसदिति चेत्।
कथं। एकत्वेन प्रतिबन्धाग्रहणात्। सादृश्येऽप्यनुमानं कृतार्थमेव। इह तु पुनर-
दर्शनानुरूपं क्रिया दृश्यमाना नियमेनादर्शनमनुमापयति। एतच्च पर एवाभ्यु-
पगच्छति।

तथैवादर्शनात्तेषामनुपप्लुतचेतसाम् *।

दूरे यथा वा मरुषु महानल्पोऽपि दृश्यते। (३५४)

यद्यसावर्थः परेणापि दृश्यत इति। एव परस्याप्यभ्युपगमः। तथा महा-
नेवायमिति प्रतिपत्त्या तदर्थितयोपसर्पणं साधारणमिति कृत्वा तस्मादन्यथा-
नुमाने परित्यजत्येव ता दृष्टमित्यनुमानं सकल सकलजनप्रसिद्धं। पराभ्यु-
पगमेन तु तत्त्वदर्शना। अथवा^१ यदेव प्रतीयते यथा तादृशादर्थकल्पने कोऽवसरः।
अनुमानमपि स्वाकारमात्रपर्यवसाने सति प्रत्यक्षमेव॥

ननु बाह्योऽप्यत्र दृश्यमानोऽदृश्यमानो वास्तीति व्यवहारिणाम्भवत्येव प्रतीतिः।
भवतु सापि स्वात्मन्येव निमग्ना यावत्प्रत्यक्षाभिमतता। स्वात्मनिमग्नेति नापर
प्रतीतिबहिर्भूत वस्त्विति विन्नयः। (C 78a) किञ्च साधारणप्रतीतिरपि भावना
बलादेव यथा स्वप्ने। कथन्तर्हि^२ मेयमानफलस्थितिः।

अत्रोच्यते।

†यथानुदर्शनं चेयं मेयमानफलस्थितिः।

क्रियते विद्यमानापि ग्राह्यग्राहकसम्बिदां॥ (३५५)

तदेव प्रतीयमानं वस्तु तत्रास्तीति प्रतीतिविषयतया ग्राह्यं। स्वसम्बेदन-
रूपं परानपेक्षमिति। ग्राहकं स्वयमेव तथाभावात्प्रतीतिरूपं सम्बिदिति।
विकल्पनानुभवादुपजायमानेन व्यवस्थाप्यते व्यवहारतः। अनुदर्शनं दर्शनानुरूपो
विकल्पः।^३ अविद्यमानापि।

* अविद्यमानाप्तिके विषये ग्राह्यग्राहकसम्बिदा।

अथवाऽविद्य(म)नग्रहणेन साधारणादौ ग्राह्यादीनामिति। शेष उक्त
एवाप्यैः। तस्मात्सम्बिदेव परमार्थतो न त्रयम्।

नन्वात्मपरिणाम एव सकल इति कस्मादविद्यमानता। यदि नाम तस्य
तत्त्वादप्रच्युतस्य ते भेदपरिणामाः।

* चक्षुषाम् इति हे. पुस्तके।

† यथार्थ—इति हे. पुस्तके।

तदाह ।

अन्यथैकस्य भावस्य नानारूपावभासिनः ।

सत्यं कथं स्युराका^{११}(रा)स्तदेकत्वस्य हानितः । (३५६)

—यद्येकः कथञ्चाना प्रकाशते । नाना चेत्प्रकाशते तदेकता हीयते । यतः ।

* अन्यस्यान्यत्त्वहानेश्च नाभेदोऽरू[?रू] पदर्शनात् ।

† रूपात् भेदे हि पश्यन्ती धीरभेद व्यवस्यति ॥ (३५७)

अन्यस्याप्येतदेव तत्त्वं । यदभेदप्रतिभासन नाम । (c 78b) अन्यस्याप्यन्य-
थात्त्वं नास्त्येव । नेष्यत एवेति चेत् । एवन्तर्हि रूपभेदप्रतिभासने सति कथमभे-
दाभ्युपगमः । यदि ना^{१२}म भवता नेष्यते भेदः स तु पुनरप्रतिभासमानेपि कथ-
मभ्युपगन्तव्यः । रूपाभेददर्शने हि सत्यभ्युपगम साधुः । यदि सर्व्व एव ते भेदा
प्रकाशरूपाः सर्व्वेषा सत्यता । अथाप्रकाशरूपाः कथमप्रकाशाः प्रकाशादभिन्नाः ।
प्रकाशत्वे[?त्वआ]त्मवत्सर्व्व एव सत्या भवेयुः । आत्मवदेव । प्रकाशरूपतैव चात्मनो
रूप ततः सर्व्व एवात्मानः स्युः । तत^{१३} परिणामपक्षक्षयः । अथ बहुत्वं भ्रातिः ।
तथा सति न किञ्चिदिति प्राप्तं सकलमेव शून्यम्भवेत् । भ्रान्तिरपि नामात्मव्यति-
रेकेण नैवास्ति । किम्वा भ्रान्तिरिति नामकरणेन । अभावे भ्रान्तेः सर्व्वमेतच्च
भविष्यतीति न तत्त्व [? त्वतः] भेदः । ततोऽतत्त्वाभासनिमित्तत्वादभ्रान्तिरिति
व्यवस्थाप्यते ।

नास्यास्ति भ्रान्तिता यावन्निवर्त्यत्वं नसिध्यति (1)

निवर्त्यत्वे च विज्ञाते भ्रान्तिरेवेति गम्यते^{१४} ।

भ्रान्तिनिश्चयमासाद्य प्रवर्त्तते निवृत्तये ।

ततो निवृत्तिरित्येच्चक्रक केन गा [? ग] म्यते ।

तस्मात् ।

भावा येन निरूप्यन्ते तद्रूपान्नास्ति तत्त्वतः ।

यस्मादेकमनेकश्च ऽरूपं तेषाम्न विद्यते ॥ (३५८)

एकं न विद्यतेऽनेकत्वेन प्रतिभासनात् । असम्बेदनञ्च न प्रतिभातीति
सम्बेदनात्मना तेन भाव्यम् । स्वसम्बेदने चानेकत्वाप्रतीतेः । अथ तत्रान्तर्गतत्वा(त्)

* अन्यस्या इति हे पुस्तके ।

† रूपाभेदेषु पश्यन्ती धीरभेदव्यवस्थिति ।—हे पुस्तके ।

‡ एक वा इति हे पुस्तके ।

प्रतीयन्ते^{१५} तदन्तर्गतत्वं (c 79a) न प्रतीयत इति तदपि न शक्यम्बक्तुमित्युक्तं ।
अथवा यस्मादेकं चित्राकारमनेकञ्च न विद्यत एव । कथन्तर्हि भेदप्रतिभासः ॥ न
भेदः प्रतिभातीति प्रतिपादित प्रतिपादयिष्यते च । अथवा सकलमेव भेदरूपमन्यथा
च भावनाबलादवभासत इत्यसत्यं स (?) शक्यन्ते हि भावयतो विपरीतभावनया
निवर्त्तयितुं शक्यनिवर्त्तनता नास्तीति निश्चयाद्^{१६} सत्यम् ।

412

ननु ।

साधर्म्यदर्शनाल्लोके भ्रान्तिर्न्नामोपजायते ।

अतदात्मनि तादात्म्यव्यवसायेन नेह तत् ॥ (३५९)

अदर्शनाजगत्यस्मिन्नेकस्यापि तदात्मनः ॥

अत्रोच्यते । न साधर्म्यदर्शनादेर्भ्रान्तिः ।

अस्तीयमपि यात्वन्तरूपस्रवसमुद्भवा । (३६०)

दोषोद्भवा प्रकृत्या सा विततप्रतिभासिनी ।

अनपेक्षितसाधर्म्यदृगादिस्तैर्मिरादिवत् ॥ (३६१)

न खलु तिमिरतिरस्कृतदर्शनानां मशकमक्षिकादयो दर्शनान्तरबला^१-
दुपजायन्तेऽपित्वान्तरादेव तिमिरकारणात् ।

ननु तिमिरादप्युपजायमानं वस्तु बलादेव न भावनाबलात् । आन्तरकार-
णत्वमात्रन्तु विवक्षितं । सर्वस्यापि त्वान्तरं कारणं वासनैव । स्वप्नादिप्रत्यय-
वत् (१) सा वासना यथा कथञ्चित्प्रबोधवती स्वानुरूपप्रत्ययप्रसवहेतुः । तत्र
च पूर्वपूर्वमेव दर्शनं साधर्म्यदर्शनं । आदौ किं दृष्टं येनेय भ्रान्तिः । दर्शने कथं
तस्य दर्शनमिति वक्तव्यम् ।^२ ततस्तु समानत्वादभ्रान्तिरेव सका[?सक]ला ।
(c 79b) अथान्यथा दर्शनं कथं सकला भ्रान्तिः । साधर्म्यदर्शनादिति । न ।
भ्रान्तिपरम्परैवेय । नात्रादिरस्तीति प्रतिपादितं (१) तस्मादनादिरयमसद्वा-
सनापत्तिः (१) ल्प(त): संसारः । कथं प्रमाणादिव्यवस्था स्वात्मनीति
चेत् ।

अत्रोच्यते ।

तत्र बुद्धेः परिच्छेदो ग्राहकाकारसम्मतः ।

तादात्म्यादात्मवित्तस्य स तस्याः साधनं मतं* । (३६२)

तदेव साध्यं तदेव साधनं सैव सिद्धिः ।

* तत — इति हे पुस्तके ।

तत्रात्मविषये माने यथा रागादिवेदनम् ।

इयं सर्वत्र सयोज्या मेयमानफलस्थितिः ॥ (३६३)

अर्थादयो हि भावनावशादुपजायमानाः स्वसम्बेदनरूपा इति प्रतिपादितं (१)
अर्थादिसम्बेदनञ्च प्रत्यक्ष प्रमाण (१) तत्राव्यतिरिक्त (१) एव प्रमाणप्रमेय-
प्रमितिर्व्यवस्था । यदुच्यते ।

“चतसृषु चैवम्बिधासु तत्त्व परिसमाप्यते (—) प्रमाता प्रमेय प्रमाण
प्रमिति रिति” * (१)

तदसत् एकत्रैव सर्वपरिसमाप्ते । ननु सुखादौ यदि नामाव्यतिरेकः ।
पीतादौ व्यतिरेक इति चेत् । न । इयमेव सर्वत्र योज्या मेयमानफलस्थितिः ॥

यथा अर्थादिसम्बेदने तथा नीलादिसम्बेदनेपि । नीलाकारं अर्थाकारमिति
वा भवतु कोऽनयोर्विशेषः । द्वयोरपि स्वरूपेण वेदनात् । ततो नीलमुखशरीर-
वेदनं स्वरूपेणैव सकलं न पररूपेण । स्वरूपेण चेत् ।^५ सर्वं सुसम्बेदनमेव । ननु
(c. 80a) नीलादिसम्बेदनेनात्मभूतो ग्राहकाकारः सुखादिवत्तत्कथं ते दृष्टान्तः ।
सुखादीनां कथं । स्वप्रकाशात्मकत्वात् आत्मवत् । केयं प्रकाशात्मता नाम । अपरोक्ष-
रूपता । यथैवं ।

तत्राप्यनुभवात्मत्वात्ते योग्या स्वात्मसम्बिदि ।

इति सा योग्यता मानमात्मा मेयः फलं स्ववित् ॥ (३६४)

[ग्राहकाकारसंख्याता परिच्छेदात्मनात्मनि ।

सा योग्यतेति च प्रोक्तं प्रमाणं स्वात्मवेदनं ॥ ३६५ ॥†]

तेपि नीलादयोऽपरोक्षरूपत्वादननुभवात्मकाः । ततः सुखादिवैदेव स्वसम्बिदि
योज्याः । नहि तेपि नीलादयः पररूपेणापरोक्षाः ।

ननु चक्षुरादिबलाश्रीलादीनामपरोक्षता । न (१) स्वरूपेणैवापरोक्षत्वात् । नहि
यतः चक्षुः प्रसूत ततोऽपरोक्षं नीलं चक्षुः प्रसूतमपि कदाचिन्नापरोक्षयति । अत्र-
सूतत्वेप्यपरोक्षत्वसम्भवात् । तथा हि ।

रागादिसम्भवे रूपमन्यथैवावभासते ।

चक्षुष प्रसूतत्वेपि स्वरूपानवभा(स)नात् ॥

* वात्स्यायनीये न्यायभाष्ये १।१।१ (पृष्ठे १) स्वल्पभेदेन ।

† अयं पाठो हे पुस्तके विद्यते परमत्र मूल व्याख्या च न दृश्यते ।
चिन्त्यमतत् ।

यदि चक्षुरादिकस्याभिमुखीकरणेपि स्वरूपेण विषयस्यानवभासन कथमसावपरोक्ष । स्वरूपावभासन[न्तु वासनामन्तरेण चक्षुरादिप्रतिबद्धं न परस्परापेक्षया]मेवापरोक्षता । अथ भावनावशादय दोषश्चक्षुषः । (१) तदाह ।

यदिभावनया चक्षुरादिकस्यान्यथा गति ।

भावनावलत सर्व्व नीलादेरवभासन ।

भावना हि वासनाऽपरनामिका चक्षुराद्यायातप्रतिभासस्य हेतुः । (c 80b)
तदा वासनग्लभाविन एक^१[?व]नीलादिप्रतिभासा ।

नन्वन्यथा प्रतिभासन वासनाहेतु । स्वरूपप्रतिभासनन्तु वासनान्तरेणेति चक्षुरादिप्रतिबद्धं न परस्परापेक्षया । सर्व्वेषामन्यत्वात् । ततो नेकप्रतिभासेन ज्ञायते किं स्वरूपमिति प्रतिभासः प्रमाण । न चेद्व्यभिचारी कुत आश्वासः । तस्मात् ।

प्रतिभास समस्तोपि भावनाभावनिर्मित ।

रवरूपाभिमतान्यप्रतिभासश्च रू^१पवत् ।

बाध्यबाधकभावस्तु प्रत्युक्त एव । तस्मात्स्वसम्बेदनमेव फलं बाह्येऽप्यर्थं, तदाकारः प्रमाणम् ।

ननु साकार विज्ञानमिति न युक्त । तथा हि ।

यदि दर्पणवत्स्वच्छमुपधानोपरागत ।

तदावभासन प्राप्त चक्षुरादिर्न चेष्ट्यते ॥

यावत्सन्निहित सर्व्व दर्पणे त(त्)प्रकाशते ।

तत सर्व्वस्य रूपादेरवभासः प्रसज्यते ॥

अथ दर्पणवच्चक्षुरवभासस्य कारणम् ।

तत्सक्रा^{१०}न्तस्य दृष्टि स्यादनृते दर्पणादिवत् ॥

ततो न ज्ञायते रूप कीदृक्कि परिमाणकम् ।

वर्णस्यापि विपर्यास काचाभ्रपटलादिवत् ॥

मोलकादथ निष्क्रम्य रूपादिष्वनिपातिन ।

ज्ञायन्ते निजरूपेषु ग्राहका महदादिषु ॥

विशिष्ट जायते रूप प्रदीपालोकसङ्गमात् ।

यदि स्वरूपसम्बन्धि प्रदीपालोकसङ्गवत् ।

न स्यात्तत्रापि चान्यस्य व्यापारादनवस्थिति^{११} ।

अथ स्वरूपसम्बन्धि तदा ते रश्मयः कथम् ।

तस्मादर्थे स्थिते ज्ञान (c 81a) तदाकार प्रवर्तते

तस्मादुत्पादमात्राच्चेत्सर्व्वकारः प्रसज्यते ॥

यत एव तदुत्पत्ति तदाकार भवेद्यदि ।

चक्षुराकारतापि स्याज्जायते चित्ततोपि यत् ॥

अत्रोच्यते ।

सर्वमेव तु विज्ञानं विषयेभ्यः समुद्भवत् ।

तदर्थस्यापि हेतुत्वे कथंविद्विषयाकृतिः ॥ (३६६)

नहि यत्र एवोत्पद्यते¹² तदाकारमेव भवति । तथा हि ।

यथैवाहारकालादेर्हेतुत्वेऽपत्यजन्मनि ।

पित्रोस्तदेकस्याकारं धत्ते नान्यस्य क (स्य) चित् ॥ (३६७)

नहि पित्रोर्द्वयोरपि समानाकारता धत्ते । तत् उत्पद्यमानः स्वतः । अपि तु कस्यचिदेव । तस्मादथदिवार्थाकारमिति । तथाहि ।

दूरदेशस्थितादृक्षात्तदाकार हि जायते ।

विज्ञानं नेन्द्रियाकारमिति दृष्टमिदं सदा ॥

तद्धेतुत्वेन तुल्ये¹³पि तदर्थेऽविषये मतम् ।

विषयत्वं तदन्येन तदभावे न तद्भवेत् ॥ (३६८)

न हेतुतया विषयोऽपि तु तदाकारविज्ञानहेतुतया । हेतुतया विषयत्वे चक्षुरादीनामपि विषयत्वं । तदाकारतया मरीचिकादिजलज्ञानस्यान्यदेशं जलमपि भवेत् विषयः । नह्युच्चारमन्तरेण बोधरूपं विज्ञानं सम्बेद्यमानमन्यथा वा तदाकारविषयव्यवस्थापने समर्थं प्रतीतेतरावस्थयोरयो¹⁴गादिति प्रतिपादितम् । यदि तत्प्रतीयते (c 81b) किमपरेण व्यर्थकत्वात् । अथ न प्रतीयते तदापि अशक्तेरिति । न ह्यप्रतीयमानं प्रतीतिविषयः । प्रतीयमानञ्चेत्सैव तस्य तद्रूपताप्रतीतिः । व्यतिरिक्ता च क्रिया न युक्तेति शतशः प्रतिपादितम् ।

ननु चाकारः प्रमाणं स्वसम्बेदनं फलमिति साकारसिद्धौ स्यात् (1) तदेव तु कथं सिध्यति । उक्तमत्र । अपि च ।

विषयज्ञानतज्ज्ञानविशेषाद् बुद्धिरूपता ।

—विषये रूपादौ यज्ज्ञानन्तदर्थस्वाभासं, विषयज्ञाने तु यज्ज्ञानं तदर्थानुरूप-
ज्ञानाभासं । स्वाभासञ्च । अन्यथा यदि विषयज्ञानमर्थाकारमेव स्यात् । स्वाकारमेव 14b
वा विषयज्ञानज्ञानमपि तदविशिष्टं स्यात् । विषये यत् ज्ञानं तदर्थस्वाभासमिति साध्यं । उत्तरो हेतुः । अन्यथेत्यादिबाधकं प्रमाणम् । कीदृशं मम ज्ञानमासीदिति यदा पर्यालोचयति¹⁶ तदाऽर्थप्रतिभासमेव स्मरणेन व्यवहरति नान्यथा । यश्च यथाधिमोक्षेण विषयीकृते तथा भवति यथा गौरित्यविमोक्षेण विषयीक्रियमाणः शावलेयः । तथाहि ।

एवम्भूतोऽवभासो न . ज्ञानेऽर्थस्तु कीदृश ।

इत्यर्थस्य परित्यागाज्ज्ञानस्यार्थाविनिश्चय ।

यदि केनचिन्नियुज्यते कथमसावर्थं इति भवता ज्ञात तदाऽर्थप्रतिभासस्तादृशो-
ऽर्थस्तत्रास्ति न वा, तादृशोऽन्यथा वेति न निश्चय इति प्रत्युत्तरयति ।¹ ततोर्थ-
परित्यागी प्रतिभास एव ज्ञान । (c 82a) एकत्वे त्वर्थस्य तत्रैव निश्चय तत्रैवा
निश्चय इति कथं । निश्चयानिश्चययोर्विरोधात् । अर्थस्तु न प्रतिभासे निश्चयः ।
नार्थान्तरभेद इति तत एवं ततः प्रतिभास इत्येतावत्तत्र प्रतिभाति । तदपरन्तु नेत्यर्थं
एव स निश्चयश्च । भागद्वयभावादिति । तदेतदुत्तरत्र वक्ष्यते । अपि च ।

अ(न)र्थाकारशक्ता स्यादप्यर्थवति चेत्तसि ।

अतीतार्थग्रहे सिद्धे²द्विरूप(1)र्थात्मवेदने ॥ (३६९)

यदाह । न ज्ञानं प्रतिभासते स्वसम्बेदनाभावात् । नापि स्मर्यतेऽर्थस्यैव
स्मरन्त्र स्मरणात् । तत्र यथार्थोपपत्त्या ज्ञानेऽर्थस्य³ [?] परिकल्प्यते (1) ज्ञानं
तथा स्मरणानुपपत्त्यापि न सम्बद्धित ज्ञानमस्ति न च तस्याकारता ततो द्विरूपं
ज्ञानमिति प्रत्यक्षबाधः प्रतिज्ञायाः ।

सन्दिग्धे हेतुवचनाद्व्यस्तो हेतोरनाश्रय ।

दृष्टान्ते च प्रतिबन्धग्रहणे हेतुवृत्ति ।

न चैतदस्ति । सर्वत्रार्थाकारस्य विवादास्पदत्वात् इति चेत् । अयुक्त (1)
यतो यत्रार्थोस्ति तत्र नासौ ज्ञानस्याकार इति स्यादपि शका । अनर्थवति तु चेत्तसि
केशादौ पीताद्यवभासे च सिद्धमेव द्व्याकारत्वं सम्बेदनञ्च । तत्र परोक्षं विज्ञान-
मित्येतदेव प्रत्यक्षबाधितं । ततस्तद्दृष्टान्तदृष्ट्या प्रतिबन्धग्रहणम् । ततश्च तस्य
तथाभूतः प्रतिभास इति तद्द्वारायातो निश्चयः कथमर्थं भवेत् । सर्वत्र च विज्ञाने
एवमेव निश्चय इति साकारत्वसिद्धिः । स एव प्रतिभासत्वनिश्चयस्वभावो
विषयज्ञाने (c. 82b)त(ज)ज्ञानस्य स्वभावः । अथ कदाचित्तत्राप्यर्थ एवास्ति
यदि न व्यक्तिर्जातिरेव भविष्यति ।

अत्रोच्यते ।

नीलाद्याभासभेदिद्वान्नार्थो जातिरतद्वृत्तौ ।

सा चानित्या न जातिः स्यान्नित्या वा जनिका कथम् ॥ (३७०)

* हे पुस्तके अनर्थाकार-इति ।

† द्विरूपत्वात्म-इति हे पुस्तके ।

—नहि नीलादिरूपा जातिर्वर्णार्थाकारशून्यत्वात् । हेतुत्वेनानित्यत्वाच्च न सा जातिः ॥ अथ नित्या न जनिका नित्यस्य जनकत्वाभावादिति प्रतिपादितं ॥

नामादिकं निषिद्धं प्राक् नायमर्थवतां क्रमः ।

इच्छामात्रानुबन्धित्वादर्थशक्तिर्न सिध्यति ॥ (३७१)

सकलमप्येतत्प्रागेव प्रतिपादितमिति न प्रपञ्च्यते ।

स्मृतिश्चेद्विधं ज्ञानं तस्याश्चानुभवाद्भवः ।

स चार्थाकाररहितः सेदानीन्तद्वती कथम् ॥ (३७२)

अनुभवादुत्पद्यमाना स्मृतिरर्थमन्तरेण भवन्ती कथं नीलाद्याकारा । अथा-
थदिव स्मृतिस्तदाकारा । तदाह ।

नार्थाद्भावस्तदाऽभावात्^१ स्यादर्थानुभवेऽपि सः ॥

यद्यर्थात्साक्षात्स्मृतिस्तदा तथैवार्थेन भवितव्यं । न च तदस्ति । अथार्थाद्विद्यव-
हितादपि भवति तदाकारा स्मृतिः अनुभवोऽपि तथैव चेदिति । यथा च तथा
प्रतिपादितमेव । इहापि प्रतिपाद्यते ।

आकारः स च नार्थस्य स्पष्टाकारविवेकतः । (३७३)

स्पष्टाकारश्चार्थस्तदनुभवेन गृहीतः । स च यद्यर्थस्याकारस्तथाभूतेनैव
तेन भाव्यम् । अथ स्मृत्या प्रतीयमान(र)र्थात्तथा प्रतिभा^२ति (१) एवं तर्हि.
अनुभवेन प्रतीयमानत्वात्स्पष्टतेति नार्थस्यासावाकारता (१)

(c. 83a) व्यतिरिक्तन्तमाकार प्रतीयादपरस्तथा ।

नित्यमात्मनि सम्बन्धे प्रतीयात्कथितं न च* ॥ (३७४)

यद्यसावर्थः परोऽपि प्रतीयात् । अथात्मसम्बद्ध एवासौ न परस्य प्रतिभासते ।
आत्मसम्बद्ध इति कोर्थः । किमात्मकार्योऽयं तदात्मा । यदि कार्यस्तदा परस्य
प्रतिभात्येव । नहि कार्यत्वे साधारणत्वमपैति । अथ तदात्मा (१) तथा सति
सम्बेदनात्मकत्वेमेव । तादात्म्ये^३ च नित्यमात्मनि सम्बद्ध एव नान्यथा । इत्या-
च कथितमपि न प्रतीयात् । अथ प्रत्येति तदाऽन्यथापि प्रतीयात् । तथा हि (—)
बाह्यं रूपादिकं कथितमपि प्रतीयते परेणाकथितमपि । अथ कथितं यत्प्रतीयते
तदन्यदेव । एवन्तर्हि ।

एकैकेनापि सम्बन्धे प्रतिसन्धिः† न युज्यते ।

* हे पुस्तके नित्यमात्मनीत्यर्थं दृश्यते, व्याख्यानमप्यस्यास्ति । वार्तिकालकार
भोटभाषान्तरेऽपि न दृश्यते ।

† अनुसन्धान—इत्यधिक पाठ ।

कीदृशः प्रतिसन्धिरित्याह ।

एकार्थाभिनिवेशात्मा

एकमिदमिति न प्रतीतिर्भवेत् । तस्य पृथक्त्वात् । कयो. प्रतिसन्धिरित्याह ।

प्रवक्तृश्रोतृचे^{१०}तसोः । (३७५)

नानाभूतार्थग्रहणप्रवृत्तत्वात्तच्चेतसोः ।

तदेकव्यवहारश्चेत् सादृश्यादतदाभयोः ।

भिन्नात्मा^{११} कथं ग्राह्यस्तदा स्याद्धीरनर्थिका ॥ (३७६)

सादृश्येन हि य एकव्यवहारः स दृष्टयोरेव नान्यथा (।) न च परवृश्यदर्शनं कदाचिदपि तत्त्वं (? तत्कथं) व्यवहार एकत्वेन । अत्र हि परस्परविविक्तार्थप्रतिभासनमेव । अथ सादृश्यम्बस्तु (c. 83b) भूतं ततस्तदनुसारेणैकमेतदिति प्रतीयात् । एवन्तर्हि । अकथि^{१०}तेपि स्वप्रतीत्यनुसारेण परस्यापि प्रतीयात् । यदापि परो न कथयति । मयाप्येवं प्रतिपन्नमिति । तदात्वसत्त्वं कथयति । तदा कथं प्रतिपत्तिरर्थमन्तरेणैव । एवमेव दृश्यत इति चेत् । तदा तर्हि स्यादनर्थिका बुद्धिः । यथा परप्रतिभासनमन्तरेणैव परप्रतिभासावसायिनी धीस्तथार्थप्रतिभासनमन्तरेणाकारान्यादिति सिद्धमाकारवत्त्वं ज्ञानस्य । यदि नाम पर्यालोचनया बा^{११}धकप्रमाणबलाद्वा कस्य चित्साकारता ज्ञानस्य स्मृत्यादिकस्य । सर्व्वस्य तु कुतो भवतीत्याह ।

तच्छानुभवविज्ञानमुभयाङ्गावलम्बना ।

एकाकारविशेषेण तत् ज्ञानेनानुबध्यते ॥ (३७७)

अनुभवविज्ञानमस्मृतिरूपं नीलादिविषयं द्वितीयेन तद्विषयेण स्मरणरूपेणानुबध्यते अनुमीयते परामृश्यते । किम्भूतेनोभयाङ्गावलम्बना । नीलप्रतिभास ज्ञानं ममासीदिति । न तु यथाभूतं^{१२} तदर्थपत्त्या निश्चीयते परैः । केवलं तथा भूतमनुसरति कश्चित् । न चार्थापत्तिर्लौकिकस्य कस्यचिदुदयवती । नहि लो^{१३}क^{१४} एवं प्रत्येति (—) येनार्थो दृष्टस्तेन मम बुद्धिरपरास्तीति ।

नहि बुद्धेः स्वरूपस्य सार्थापत्तिर्निरूपिता ।

सुनिर्द्धार्य हि तद्रूपं न निर्द्धारयितुं क्षमम् ।

न रूपाद्य (c. 84a) वभासनव्यतिरेकेणापराकारां बुद्धिमर्थापत्याऽन्येन वा कश्चिन्नि रूपयितुं क्षमः । बोधरूपतया निरू^{१३}पणमिति चेत् । ननु तदेव बोधरूपं न ज्ञायते । नहि प्रत्ययभेदाद्धात्वर्थभेदः । न च प्रत्ययार्थस्य भेदः ।

केनोपज्ञ (?) इव नार्थस्य भेदो नामोपगम्यते ।

अर्थाभेदे कथन्तेन तस्य व्याख्या प्रवर्त्तताम् ॥

तस्मान्नीलादिव्यतिरेकेण बोधो बुद्धिरिति न निरूप्यते । तस्यैव तु नीलादेः स्वभावभूतधर्मभेदो नैव सूच्यते । नीलस्य नीलविषया वा बुद्धिरिति । तेन नीलविषया बुद्धिर्ममासी^{१४} इत्यनुसरणे तदाकारतानुसरणमेव । तथा हि ।

नीलान्न व्यतिरेकेण विषयि ज्ञानमीप्स्यते ।

ज्ञानपृष्ठेन भेदस्तु कल्पनाशिल्पिनिर्मित ।

यदि तर्हि नीलादेरेव स्वभावो भेदेन बुद्धिरिति निदिश्यते । नीलादिकमेव तर्हि केवलं न बुद्धिर्नाम । यथा न परव्यतिरेकेण शुक्लत्वादिक ततो बुद्धिरेव न परमार्थ इत्यायातं । इष्यते बाह्योऽर्थं पारमार्थिक इति ।

तदेत(द)सत् ।^{१५} तथा हि ।

152

क्वचित्किञ्चित्समाश्रित्य कस्य चित्स्यान्निराक्रिया ।

यत्प्रमाणप्रसिद्धं स्यात्तद्द्वारान्यनिराक्रिया ।

यदि प्रमाणप्रसिद्धोऽर्थस्तदा तद्व्यतिरेकेणापरा बुद्धिर्नास्तीति बुद्धिः परित्यज्यते । अथ बुद्धिः प्रमाणप्रसिद्धा तदार्थः । तत्र तावद्बुद्ध्याऽर्थस्य व्यवस्थापनमिति न बुद्धिरर्थवता परित्यक्तुं शक्या । बुद्धिमता तु (c 84b) स्वसम्बेदनसिद्धत्वाच्च बुद्धिरर्थोपायसाध्या । ततोऽर्थमन्तरेणापि शक्याभ्युपगमना^१ । ततो बुद्धिमदङ्गीकृत्यतद्व्यतिरेकतार्थपरित्यागः । अथार्थोपि स्वसम्बेदनसाध्यः (1) तथा सति सम्बेदनमेव तद्व्यतिरेकतार्थः । अर्थश्चापरिदृष्टोऽप्यस्तीति तस्यानुपलम्भात् परित्यागः । बुद्धिस्तु न तथेत्यपरित्याज्या । किञ्च ।

न शुक्लाद्यतिरेकेण द्रव्यमित्यध्यगीषति ।

न बुद्धेरतिरेकेण तथार्थ इति मीयताम् ॥

तथा हि ।

क्षणिकत्वं न नीलादिव्यतिरेकि कथञ्चन ।

तथापि क्षणिकत्वं न नाभाव परिदीपित ॥

तस्मान्नीलाद्याकारैव बुद्धिस्तथावसीयमानत्वात्प्रत्ययान्तरेण तेन चोभयोऽङ्गपरित्यागाग्नालम्ब्यत एव बुद्धिः तत्कथं न द्वयाकारा । अथवा बुद्धिरेकाकारविशेषणावलम्ब्यते द्वितीयेन ज्ञानेन । एकेनाकारेणावलम्ब्यत इत्यर्थः । किंभूतेनैकेनाकारेणेति तदाह ।

उभयाङ्गावलम्बिना ।

उभयाङ्गव्यापिना । तत एवोभयोऽङ्गकल्पना । परमार्थतस्तु तावाकारौ तदेकाकारानुप्रविष्टावेवेति । तेन व्याप्तौ भवतः । तौ पुनराकारौ बोधरूपता नीलाकारता च । पूर्व्वद्व[?]त्र व्याख्याने ।

एकाकारविशेषेण एकाकाराधिकेनेति ज्ञातव्य । यदि नाम द्व्यकारतया व्यवस्थाप्यते तथापि कथं द्व्यकार । अत्रोच्यते ।

अन्यथा ह्यतदाकार कथं ज्ञानेधिरोहति ।

यदि तदाकारमात्मानं^१ स्वसम्बेदनेन नानुभवेत् । (c 85a) कथन्तदाकारतया ज्ञानं स्मरणेधिरोहेत् । अधिरोहणन्तदाकारताजनन [? नक] । तदधिरोहतीति कुतः । तथैव प्रतिपत्तेः ।

एकाकारोत्तरं ज्ञानं तथाह्युत्तरमुत्तर । (३७८)

अवश्यमेतदुपगन्तव्यं । तथा हि. उत्तरमुत्तर । एकैकेनाकारेणाधिक-मधिक भवति नान्यथा । तथा हि । पूर्वकेण नील गृहीत तदुत्तरेण नीलज्ञान तदुत्तरे^२ नीलज्ञानज्ञान । तदुत्तरेणापि तदधिकमिति निश्चिनोति । तदेतदन्यथा न स्यात् । एतदेवोदाहरणेन प्रतिपादयति ॥

तन्मयार्थरूपेणाकारावात्माकारश्च कश्चन ।*

द्वितीयस्य तृतीयेन ज्ञानेन हि विभाव्यते† ।^३ (३७९)

द्वितीयं ज्ञान पूर्वविज्ञानद्वयाकार स्वाकारञ्च विभाव्यते । तृतीयेन चतुर्थेन तदेवोभयमेकाकाराधिकमिति यावद् गणयितुं स्मर्त्तुं शक्नोति । अथ ज्ञानं केवलमेव द्वितीये क्षणे ज्ञायते । तत्तु ज्ञानमर्थव्याप्ति (? पृ) तत्त्वात्तत्सम्बद्धमत-स्तत्र स्मरणे सति तस्याप्यर्थस्य नान्तरीयकत्वात्स्मरणमित्यतोऽन्यथा ज्ञान स्मर्त्तुमशक्यमिति तथा स्मर्यते । ततस्तद्व्यापृतत्वेन तदाकारमिति संकलन भ्रान्त्या तदाकारताप्रतीतिः । अत्रोच्यते ।

अर्थकार्यतया ज्ञानस्मृतावर्थस्मृतेर्यदि ।

भ्रान्त्या संकलनं ज्योतिर्मनस्कारेपि सा भवेत् ॥ (३८०)

भ्रान्तिरिति स^४म्बन्धः । यद्यर्थस्य कार्यम्बिज्ञानमथाप्यर्थे कार्यं व्यापारो यस्येति ज्ञानस्मृतौ नियमेनार्थस्मरणं । अतस्तदेव (c 85b) मृदमतिसन्तानस्य तथा भवति प्रतिपत्तिः । एवन्तर्हि ज्योतिर्मनस्कारेपि तथा प्रतीतिः स्यात् । यथा विषयकार्यता विज्ञानस्य तथालोककार्यतापि मनस्कारकार्यतापि तेन द्वयसंकलनेनापि प्रतीयेत । नहि कार्यत्वे कश्चिद्विशेषः । अथ विषये व्यापृतत्वात्तत्संकलनं

* हे पुस्तके—“तस्यानुरूपेणाकारो वान्याकारश्च कश्चन ।”

† विविच्यते—इति हे पुस्तके ।

मनस्कारे तत्राव्याप्तिः^[?पृ]तत्वात्तदा तर्ह्यालोकेषि समान एव व्यापारो न ह्या-
लोकमपहाय रूपे व्याप्रियते ।

तदसदेतत् । तस्माद्यथाऽऽलोकप्रतिभासमिति न भवति. तथा रूपप्रतिभास-
मिति न स्यात् । अथालोको विषय एवान्तर्गतत्वाद्व्यपप्रतिभासनिश्चयेनैव गतः ।
ना (न । आ) लोकस्य प्रकाशकत्वेन विषयत्वाभावात्कथं तत्र व्यापारः । अथ प्रकाश-
कोप्यालोको रूप^१निपतितत्वाद्व्यपमेव सम्पद्यत इति विषयः । तथा सति ज्ञानमपि
प्रकाशक रूपनिपतितत्वाद्व्यपमेवेति साकारालोकवत् विज्ञानमपि साकारः ।
यथा न रूपेण विनाऽऽलोको ग्रहीतुं शक्यः. तथा विज्ञानमपि । नहि रूपादिक
प्रकाश्यम्बिना विज्ञानमस्तीति कश्चिज्जानाति । तस्माद्रूपाद्याकारमेव विज्ञानं
कार्यतया तु तथा प्रतिपत्तौ ।

सर्व्वेषामपि कार्याणां कारणैः स्यात्तथा ग्रहः ।^{१०}

कुलालादिविवेकेन न स्मर्येत घटस्ततः ॥ (३८१)

तेनापि कार्येपि घटादिः स्वकारणविवेकेन न स्मर्येत । (c 86a) अथार्थकृतः
कश्चिदतिशयो ज्ञाने विद्यते येन ज्ञानस्मरणेऽर्थो वि (पि) स्मर्येत । ज्ञानग्रहणे
चार्थग्रहः । केवलस्य ज्ञानस्य न ग्रहणस्मरणे । घटादिस्तु केवलमपि गृह्यते
तेनानादिकञ्च । तदपि स्वपक्षबाधनाय । तथा हि ।

यस्मादतिशयाज्ञानमर्थसंसर्गभाजनं ।

सा^{११}रूपात्तत्किमन्यत्स्याद् दृष्टश्चयमलादिषु ॥ (३८२)

यदि तस्य विज्ञानस्य नार्थाकारता तदार्थग्रहणेनैव सह विज्ञानं गृह्यते स्मर्यते
चेति कोऽयं नियमः । तदर्थान्तर्गतन्तु नियमेन तद्ग्रहणेनैव गृह्यत इति भवति नियमः ।
तस्मादर्थस्वरूपमेव विज्ञानमर्थग्रहणान्तरीयकग्रहणं तत्स्मरणान्तरीयकस्मरणञ्च ।
यमलकयोरेकग्रहणेन तदन्यप्रतिभासः सोऽयमिति^{१२} स्मरणञ्च । इयामवृक्षाकारतया
च वृक्षग्रहणाभिमानः । यदि त्वार्थं विज्ञानमनुभूय रूपं ग्राहकाकारमेव तथा
द्वितीयमपि । तदाह ।

आद्यानुभयरूपत्वे ह्येकरूपे व्यवस्थितं ।

द्वितीयं व्यतिरिच्येत न परामर्शचेतसा ॥ (३८३)

परामर्शचेतसा हि द्वितीयं प्रथम (१८) व्यतिरेकेण न व्यवस्थाप्येत द्वितीय-
परामर्शचेतसा यतः तदपि तदाद्यानुभयरूपत्वे सति एकरूप (c 86b) एव
व्यवस्थितं^{१३} भवेद् ग्राहकाकार एवेति यावत् । ततः कुतो विवेकावसायः ।
तस्माद्विषयाकारमेव विज्ञानं तत एव ।

अर्थसकलनाश्लेषा धीर्द्वितीयावलम्बने ।

नीलादिरूपेण धिय भासमानां पुरस्ततः ॥ (३८४)

ततोर्थाकारत्वात् द्वितीया धीः पुरः पूर्विकार्थेयमवलम्बतेऽर्थसकलनमा-
श्लिष्यतीति अर्थसकलनाश्लेषा । आश्लिष्यतीत्याश्लेषा । अर्थसकलनेन चाश्लेषो
यस्या ¹⁴ सा धी द्वितीयावलम्बत इत्यर्थः । यदि तु तदाकारता न स्यात्केवलाना-
मप्यालम्बिता ।

ननु केवलामप्यवलम्बत एव तथा हि । न जाने को मया दृष्टस्तदेति
ग्राहकमेव स्मरन्ति ।

तदप्यसत् ।

ग्राह्ये शस [? मश] यतस्तत्र ग्राहकेप्यस्ति सशय ।

सामान्येन ग्रहे तत्राद्येप्येव नय सम ।

सामान्येन ग्राहकस्य स्मरणे ग्राह्यस्यापि समान एव न्यायः ।
तथाहि कोपि मया दृष्ट¹⁵ इति दृश्यमानसामान्याकारेणैव स्मरणः । यदि च 15b
ग्राहकस्य स्वरूपमेव स्मर्यते ग्राह्यव्यापाररहितम् । तदा तदेव तस्य रूपं न ग्राह्य-
सन्निधानेऽप्यदासीत् । ततस्तु स्मर्यमाणस्यान्येन रूपेणाग्राहकेण कथं
पश्चात्तथाभूतस्यैव ग्राहकता । अथ तत्त्वेन स्मरणे ग्राह्यसन्निविष्टमेव रूपं तदा
कथं केवलस्य स्मरणं । तस्मात्तदारूढमेवास्य रूपं न शक्यविवेचनमिति । एकमेव
रूपाद्यात्मना, यदि च न द्विरूपता विज्ञानस्य तदा नीलाकारमाद्यमेव (c. 87a)
स्यान्नोत्तरोत्तराणि । तदाहा चार्थः¹ न चोत्तरोत्तराणि ज्ञानानि पूर्वपूर्वज्ञानवि-
षयाभासानि स्युस्तस्याविषयत्वात् । यस्मात् ।

अन्यथा ह्याद्यमेवैकं संयोज्येतार्थसम्भवात् ।

ज्ञानेनादृष्टसम्बन्धं पूर्वार्थेनोत्तरोत्तरं ॥ (३८५)

नहि उत्तरोत्तरस्य ज्ञानात्मनः पूर्वज्ञानविषयता । अविषयश्च कथमा-
लम्ब्यते । यदात्वर्थाकारता प्रथमस्य तदा द्वितीयस्यापि । तत उत्पन्नस्य तदर्थकार-
सम्बेदनाकारता । तथा हि ।

तदर्थकारविज्ञानाज्ञानज्ञानोदयेसति ।

तदाकारतया योगो दूरवृक्षाद्यथोदिते ॥

अथ ज्ञानमन्यथा स्मर्तुमशक्यं । अर्थसहितमेव स्मर्यते । तदारूढतैव तद्व्या-
पृततालक्षणा तस्य स्वभाव इति । ततः सार्थकस्य स्मरणं । घटादीनान्तु³ पुनः
केवलोपि स्वभावो न तेनानादिसहित एव । विषयस्तु विज्ञानसहित एवोपलभ्यते ।
तेन तथाभूतस्यैव स्मरणः । न तु घटादीना (1)

तदप्यसत् । यतः ।

द्वयोर्विवेकग्रहणे साहित्यमिति युक्तिमत् ।

नीलाकागतिरेकेण न च ज्ञाननिरूपण ॥

अथादिरूपत्वेनेति न सिद्धमिदमेव व ॥

नहि सुखादि रूप विज्ञानमिति प्रसिद्धिर्भवता । सुखादीनाम्बिषयत्वात् । यथा च न सुखादिव्यतिरेकेणापर विज्ञान तथा नीलादिव्यतिरेकेणापि । (c 87b) बहिर्वेशत्वात्प्रमेयत्वं नीलादीनामिति चेत् । न । बहिरपि सुखादीना प्रमेयत्वाभ्युपगमात् । न च तयोः सम्बेदने बहिरन्तरिति परमार्थतो युक्तं । न ग्राहकता सुखादीना नीलादिषु । तदभावेपि तथैव प्रतिभासनात् । यच्च यदन्तरेणापि भवति न तत्तत्कृतं भवति च नीलादि ग्रहणमन्तरेण सुखादिकमिति । तत् स्वरूपविशेषकृतमेव नीलादिग्रहण तदभावेपि भावादिति प्रतिपादित । तस्मान्न नीलाद्यपरोक्षता-मन्तरेण नीलादिग्राहकनिरूपणमिति सिद्धमाकारद्वितय । अनुभवनीलाद्याकारतया । अपि च. भवतु ग्राहकाकारो परस्तथापि ।

सकृत्सम्बेद्यमानस्य नियमेन धिया सह ।

विषयस्य ततोऽन्यत्त्वं केनाकारेण^६ सिध्यति ॥ (३८६)

विषयस्य हि नीलादेर्धिया सह सकृदेव सम्बेदन । धिया सह न पृथक् । तत्. सम्बेदनादपरो विषय इति कथं । तथाभूतमेव सम्बेदनमिति स्यात् विवेचयितु-मशक्यमिति प्रतिपादित । भेदावभासनं भवतीति चेत् ।

भेदश्च भ्रान्तिविज्ञानैर्दृश्येते ता [? न्दा] विवाद्वये ॥

तद्यथा चन्द्रद्वयदर्शनमेकमे (ए)व चन्द्रमसि भेददर्शनमेवमात्मन्यपि विज्ञानस्य । न तु विषय एकत्रापि भेददर्शन युक्तं विज्ञानाकारस्य भेदात् । तदात्मनि तु कथं । नहि तदेवान्यथा । कथं हि स्वरूप तेनैव (c 88a) पररूपेण गम्यते तस्याप्रति-पत्तिप्रसङ्गात् ।

न सदेतत् । यतः ।

यदि स्वरूप प्रत्येतुमन्यथा नैव शक्यते ।

पररूपन्तु सुतरा तथापि हि न शक्यते ॥

यदि स्वरूपमन्यथा प्रत्येतुं न शक्य पररूपन्तु स्वरूपेणापि प्रत्येतु न शक्य-मिति स्वरूपं पवत्पररूपमपि न शक्यमेवेति प्राप्त । तस्मादयमर्थः । स्वसम्बेदने सति न भेद प्रत्येतु शक्य स्वरूपस्य । यदि तु पुनरेकमेव चित्राकारं विज्ञान स्याच्छ-क्यं स्वसम्बेदनेन प्रत्येकमन्यथा योगात् । ततो द्विचन्द्रदर्शनस्यापि यथैकता न स्यान्न तत्प्रत्येतुं शक्यं स्वपराभ्यामशक्यत्वादिति प्रतिपादित । तस्मादुत्तरकाल-भाविना विकल्पेनान्वयव्यतिरेकाभ्यामिति^७ द्वयभेदकल्पना न प्रत्यक्षा प्रतीतिः ।

अयमेवार्थो भेदश्च भ्रान्तविज्ञानैरित्यादिना दर्शितः । चन्द्रद्वयाभिमतमेवाद्वयमेक-
विज्ञानान्तर्गतत्वात् । एवन्तर्हि नीलपीताद्योरपि सहदृश्यमानयोरेकचित्राकारता
दृश्यभ्युपगन्तव्या । एवमेतत्सम्बेदनरूपस्य चित्राकारस्य तत्राप्येकत्वात् । यदि तु
भेदो दृश्यते तदैवमभ्युपगन्तव्यः ।

सम्बन्धितनियमो नास्ति भिन्नयो^{१०}र्नीलपीतयोः । (३८७)

अयमेव भेदहेतुर्यद्वा त भिन्नयोगक्षेमता । चन्द्रद्वयप्रतिभासस्य तु (c 88b)
भिन्नयोगक्षेमत्वाभावादेकतैव ।

ननु विरुद्धधर्माध्यासात्कथमेकत्वं । अयमेव हि भेदो विरुद्धधर्माध्यासो नाम
यः परस्परपरिहारस्थितिलक्षणश्चात्र विरोधः ।

नैतदस्ति ।

नित्यत्वेतरयोरेव विरोधः स तथाविधः ।

प्रतीत्यनुप्रवेशेन द्वयोर्नास्ति विरो^{११}धिता ।

एकप्रतीत्यनुप्रवेशादेव न तयोर्विरोधः । एतदेव तस्य रूपं यदविप्रयुक्तं
नाम । न च तेनैव तद्विरुध्यते । तस्मादेकमेव तस्याकारमिति कल्पनयोद्यते ।
अन्वयव्यतिरेकाभ्यां । तमेवान्वयव्यतिरेकाभावं परमार्थतो नास्तीति दर्शयति ।

नार्थोऽसम्बेदनः कश्चिदनर्थस्यापि वेदनं ।

दृष्टं सम्बेद्यमानन्तत्तयोर्नास्ति विरोधिता ॥ (३८८)

अन्वयव्यति^{१२}रेकत्वादेकमेव नीलसम्बेदनमन्योन्यव्यतिरेकेणादर्शनात् ।
तथा हि ।

नार्थोऽसम्बेदनो दृष्टोऽनर्थं न च वेदनः ।

सदाऽवियोगादेकन्तदर्थसम्बेदनं तत् ॥

भेदेन विनियोगार्थं भेदविद् भेदमिच्छति ।

स चेन्नास्ति ततो भेदाभेदयोर्कैव भिन्नता ॥

तस्मादत्र भेद इति नाममात्रमेव परेण विधातव्यं । न परस्य काचित्क्षतिः ।
हेयोपादे^{१३}यविभागश्चेत्तत्र नास्ति किमीदृशा भेदेन ।

कथन्तर्हि नीलमानयेति पीतस्थानयनं न क्रियते । तदा तस्य पीतस्याप्रतिभा-
सनमेव तेन नानीयते । यत्तु पुनरवियुक्तं नीलं तत्तु चोदितमेव । ज्ञाननिवेशि च
वियुक्तं । न तदन्यथा (c 89a) नेतुं शक्यं । भेदव्यवहारः स्त्वन्वयव्यतिरेका-
भ्यामतात्त्विक एवेति प्रतिपादितः ।

तस्मादर्थस्य दुर्वारं ज्ञानकालाव^{१४}भासिनः ।

ज्ञानादव्यतिरेकत्वं

अभिन्नयोगक्षेमत्वादेकत्वमर्थस्य ज्ञानेन दुर्वारं नहि वारयितुं शक्यमिति साकारं ज्ञानं सिद्धं । एवन्तर्हि ज्ञानमेव केवलं दृश्यते नार्थः । तस्यापि दर्शने नीलाद्याकारद्वयसम्बेदनं तस्यापि ज्ञानकालावभासने पुनरर्थस्यादर्शनमित्याकारान्तराक्षेपेऽनवस्थानादसमञ्जसमभवेत् ॥^{१५}

16a

अत्र परिहारः ।

हेतुभेदानुमा भवेत् । (३८९)

नीलाकारं ज्ञानं दृष्टवत् केनचिदत्र हेतुना भवितव्यमिति तदनुसृत्य हेतु-
रनुमीयते न तु साक्षादसौ प्रतीतिविषयः । पूर्वोक्तविरोधदोषात् । कथमत्यन्ता-
परिदृष्टस्यानुमानमपीति चेत् । तदाह ।

अभावादक्षबुद्धीनां सत्स्वप्यन्येषु हेतुषु ।

सामान्यतोदृष्टमनुमानव्यतिरेकमात्रप्रवर्तितः । तथाहि । चक्षुरालोकमनस्कारेषु^१
सत्स्वपि न भवति । स्तम्भशून्याभिमते स्तम्भाकारमक्षविज्ञानमन्यत्र झटित्येव
भवति ततो ज्ञायतेऽन्येन केन चिदत्रवस्तुना भवितव्यं । यदभावादन्यत्राभावः ।
स तथा भूतार्थः प्रमेयो बाह्यो दर्शनोपाधिरहित एव ज्ञायमानः । स तर्हि कथं
प्रत्यक्षस्य विषयः । (c 89b) तदाकारस्यप्रत्यक्षविषयत्वादस्या गतिर्नास्तीत्यु-
पचाराद्विषयता । एवं तर्हि बाह्य एवार्थः प्रमेयः । न सम्बेदनमात्रमिति ।
नात्र स्थितपक्षेति दर्शयति ।

नियम यदि न ब्रूयात्प्रत्ययात्समनन्तरात् । (३९०)

किमाकारभेदजनकोऽन्योऽर्थः परिकल्पनीयोऽथ समनन्तरप्रत्ययविशेष एव
कश्चित् । तत्रात्यन्तापरिदृष्टार्थकल्पना न साध्वी गत्यन्तराभावादेव परिकल्पनी ।
यदा तु परिदृष्टपूर्वदर्शनसामर्थ्यादिवायमाकार उपपन्नस्तदार्थकल्पनावैयर्थ्यं ।
दृष्टानुसारेण च कल्पना भवति नान्यथा । न ह्यदृष्टं कल्पयितुं शक्यं । दर्शनानु-
सारिण्यो हि कल्पना दृष्टा इत्यन्यथाकल्पनमशक्यं ।

ननु च बाह्योप्यर्थो दृष्ट एवाकारजनकः । यथा पिण्डाकारता वृक्षमन्तरेण
न भवति । न तत्रापि वृक्ष एव जनक इति केन दृश्यते । न । तेनैव तस्याज्ञानाकार-
त्वात् । अन्येन नरेण दृश्यत इत्यत्र विचारितः तेनैव । पश्चाद्दृश्यत इति चेत् ।
यदि नाम तेन पश्चाद्दृश्यते पूर्वमस्तीति कुतः । पश्चाद्दर्शनादेवेति चेत् । यदि

नाम पश्चादुपलभ्यते पश्चादेव भवतु । नहि सोपलब्धिः पूर्वत्र व्याप्रियते । सा ह्युपलब्धिर्ज्ञानाकारस्यैव नार्थस्य. ततस्तत्राप्यर्थोस्तीति पश्चादुपलब्ध्या निश्चयः । तत्रापि पश्चादित्यपर्यवसानादप्रतिपत्तिरेव । तस्मादर्थस्थादर्शना (c. 90a) द्वासनाप्रतिबद्धत्वस्य च प्रागेव साधितत्वात्समनन्तरप्रत्ययशक्तिरेव कल्पनीया नियमहेतु सूक्ष्मेक्षिकाक्रमेण । यदि तु कश्चिदेव न व्युत्पन्नस्तस्य हेतुभेदानुमानाद् बाह्यप्रमेयत्वं ॥

ननु बाह्यार्थमन्तरेण कार्यकारणभावः कथं ज्ञाप्यज्ञापकभावश्च । तथाहि ।

बाह्यार्थमन्तरेण स्यात्कार्यकारणता विदाम् ।

तासाञ्च नियमाभावान्न कार्यन्न च कारणम् ।

तथाहि ।

नीलावभासात्पीताञ्च ततो नीलावभासवत् ।

एवमन्योन्यहेतुत्वं कार्यकारणयोः कथं ।

नीलावभासविज्ञानानन्तरं पीतावभास यदा भवति विज्ञानं तदा पीतावभासव्यतिरेकेण पीतस्याभावाच्चीलावभासमेव तस्य कारणञ्च पीतः । न च तत्र नियमः । ततः पीतावभासादपि नीलावभासः । अन्योन्यहेतुर्न युक्तिविरुद्धः [?द्वः] स्यात् । कथं हि कार्यकारणयोरन्योन्यहेतुता । बाह्यार्थत्वे तु नीलमेव तत्र कारणः । पीतप्रतिभासस्तु समनन्तरप्रत्यय एव । समनन्तरप्रत्ययश्चार्थसहकारिभेदाद्भिन्नमानो नैकतामाप्नोति । येनानियमो भवेत् । अथवा बोधरूपतायाः समनन्तरप्रत्ययस्य व्यापारः । आकारे तु नीलादेरेव तत्र च नियमान्न दोषः । यदि बोधरूपान्यतोपि बोधरूपता नीलादन्यतोपि तदाकारता भवेदनियमः ।

ननु शुक्लादपि शङ्खादेः पीताकारतोपलभ्यते सूक्ष्मादपि (c 90b) महाकारताः ततोऽत्राप्यनियम एव ।

नैतदस्ति । यतः ।

भ्रान्तसन्ततिभावित्वात्तत्रेदमसमञ्जसः ।

अभ्रान्तप्रतिषेधे तु नियमान्नापरा गतिः ।

भ्रान्तेर्यदसमञ्जसदर्शनं तदप्रामाणिकमेवेति न तेन व्यभिचारः । तथा बीजाङ्कुरस्य जन्मेष्यते न विपर्ययेण (१)

विज्ञानवादिनां तु न बीजादिप्रतिभासादपरं बीजादिकं ततो बीजप्रतिभासादङ्कुरस्य ततोपि बीजप्रतिभासस्येति न नियमः । तथा च व्यवहारोच्छेदः । ज्ञाप्यज्ञापकभावश्च दूरोत्सारित एव । धूमादग्निरस्तीति साध्यते । परोक्षश्चानुमेयः ।

न च बाह्योग्निरग्निप्रतिभासश्च ज्ञानात्मकत्वादपरोक्ष एव । न च परप्रतिभासः साध्यते तत्र व्यभिचारात् । भाविनः स्वप्रतिभासस्यैवानुमानमिति चेत् । न (१) नियमाभावात् । तस्माद्वाह्यार्थवाद एव साधीयान् ।

अत्रोच्यते ।

बीजादङ्कुरजन्मानेर्धूमात्सिद्धिरितिदृशी ।

बाह्यार्थाश्रयणीयापि कारकज्ञापकस्थितिः ॥ (३९१)

सापि तद्वपनिर्भासास्तथानियतसङ्गमाः ।

बुद्धीराश्रित्य कल्पेत यदि किं वा विरुध्यते ॥ (३९२)

प्रतिभासेनैवात्र प्रयोजनं नार्थेन । अप्रतिभासमानस्य सतोप्यसदविशेषात् । तथाहि । उपलम्भः सत्तोच्यते । तथाहि ।

अन्तरेणापि बाह्यत्वं प्रतिभासो न दुष्यति ।

विना तु प्रतिभासेन बाह्य बाह्य^{१०}सदा (c 91a) भवेत् ।

प्रतिभासो हि बाह्यमन्तरेण भवतीति प्रतिपादितं । प्रतिभासमन्तरेण बाह्यमसदेवानुपलब्धेः । ततो बीजप्रतिभासादङ्कुरप्रतिभास इति कार्यकारणभावे को विरोधः ।

केवलेन तर्हि नाङ्कुरप्रतिभासेन भवितव्यं । केवलप्रतिभासे हि बीजप्रतिभासाभावे (5) भावादहेतुका स्यात् । बाह्यार्थवादिनान्तु नाहेतुक्ता । सुप्रतिभासमानस्यापि बीजस्य भावात् । तथा हि ।

बाह्यस्याप्रतिभासेपि बाह्यता नाव^{११}हीयते ।

विजानता तु नास्त्येव यदा न प्रतिभासतः ।

अथ परप्रतिभासस्तत्रास्ति ततो नाहेतुक्ता । न-नियमाभावात् । न च परप्रतिभासात्स्वप्नप्रतिभासोदयः । तदपि समानं (१) यतः ।

यदि कस्यचिदप्येष नैवान्य प्रतिभासते ।

तदस्ति त्वे प्रमाण किं येन तद्धेतुकोऽङ्कुरः ।

सर्वं सामर्थ्योपाख्यालक्षणं हि निरुपाख्य । पश्चाद्दर्शनादस्तीति चेत् । उक्तमुत्तरं । कार्यतो ज्ञायतेऽस्तीति चेत् ।

कार्यकारणभावे^{१२} हि सिद्धे सत्तास्य गम्यते ।

सिद्धायान्तस्य सत्ताया कार्यकारणता भवेत् ।

तत इतरेतराश्रयदोषादसिद्धिरेव । अर्थकत्वारोपादसावपि दृष्ट एव ।

ननु विज्ञानेऽप्यारोपः केन वार्यते । विज्ञानस्याभावात् कथमारोपो बाह्येऽपि समानमेतत् । बाह्यमप्यारोपादेवास्तीति व्यवहियते । तथा च । प्रतिभासोऽपि सम्बृत्यास्त्येव । न ह्यनुमानकालभाविनो बाह्यस्यारोपादपरमस्तित्वः । (c 91b) एवञ्चासा¹³ वारोपो यदि कश्चिदत्र भवेत् भवेदग्निर्दृश्यमानः । एवञ्च यदि कश्चिदत्र भवेत् भवेदेव प्रतिभासः । अर्थः सप्रतिभास इति चेत् । अन्योऽर्थ इति समानमेतत् । तत्राप्येकत्वं न परमार्थतः । विज्ञानवादेऽपि तैमिरिकद्वयद्विचन्द्रदर्शनवदेव च व्यवहारोऽन्यत्र च । तस्माद्विज्ञानवादेऽपि तद्रूपनियतप्रतिभाससङ्गमाद् बुद्धीराश्रित्य यदि कार्यकारणभावः को विरोधः । बाह्यार्थवादे¹⁴ तु विरोध इति प्रतिपादित प्रमाणाभावात् । किञ्च ।

यदि बाह्य भवेन्नित्यं पश्चादेव प्रतीयता ।

पूर्वं प्रतीतौ सर्वस्य सर्वाकारप्रतीतता ।

यदि बाह्यमग्न्यादिकं नित्यं तस्यैकाकारा प्रतीतिः प्रागेवेति किमर्थमनुमानात्प्रवर्तते । अथानुमानेन स्वरूपं न प्रतिपन्नमेव तथा सति कथमस्य सत्त्वप्रतीतिः । पररूपेण प्रतीतिर्विज्ञानस्वरूपस्यापि समानैव । अर्थकल्पना दृश्यविकल्पा¹⁵ र्थैः 16b कीकरणेन प्रवृत्ता तदध्यारोपयति । किन्तेनाध्यारोपितेन । अन्यथा तदभावे पश्चादर्थो विच्छिन्नोदयो भवेत् । कथन्तमन्तरेण विच्छिन्नस्य भावः । यद्यविच्छेदकल्पनया प्रयोजनं वासना मध्ये भविष्यति । तथापि विच्छेद एव वासनायाः । तद्रूपताऽभावादिति चेत् । अर्थेण्येवमभ्युपगम्यमानेन तद्रूपता (1) नहि दृष्टमदृष्टेन समानं शक्यं प्रत्येतुं । (c 92a) आरोपमात्रमेव तु केवलं । तद्विज्ञानवादिनामपि समानम् ।

ननु विजातीयविज्ञानात्मिका वासना मध्यवर्तिनी कथन्तया तदविच्छिन्नः ।

यथा लाक्षावसेकस्य विजातीयान्तरोदये (1)

लाक्षाफलेनाविच्छेदो लोकस्याभिमतः तथा ॥

अन्तराले विजातीयविज्ञानचयसम्भवो (1)

तद्वा (वा) सनानुगमादेव न विच्छेदो भविष्यति ॥

तथा लाक्षारसावसेकोऽन्तरालपातिषु बीजाङ्कुरपत्रनाडादिषु शक्तिविशेषं फलानुमेयमावधानो न विच्छिन्नं जनयतीति लोके व्यपदिश्यते । तथा पूर्वकोऽपि पावकप्रतिभासः पर पावकप्रतिभासनन्तरालपातिषु विजातीयप्रतिभासेषु स्वशक्तिमप्ययंस्तदारूढ इवाविच्छिन्नमेव फलं जनयतीति व्यपदिश्यतां अध्यवसीयतां वा । तेन स एव पूर्वकः प्रतिभासो जनयति पावकप्रतिभासं न धूमप्रतिभासः । तत्र यथा बाह्यार्थवादिनोऽग्निप्रतिभासात्पाश्चात्यात् कल्पयन्ति पूर्वमग्निरासीदिति ।¹⁶ तथा विज्ञानवादिनो वासनासीदिति नानयोर्विशेषः ।

धूमप्रतिभासादपि धूमवासना परिकल्प्यते वासनायाश्च कारणत्वं प्रसाधितं तत्तु बाह्यस्य कारणतावदुपपत्तिमान् । प्रतिपादितञ्चैतत् ।

अनग्निजन्यो धूमः स्यात्तत्कार्यात्कारणे गतिः ।

तस्य कारणतायाम्वा कुत एकान्ततो गतिः ॥ (३९३)

यदि धूमवासनात एव प्रतिभासः स एव धूमः स एककार्यकारणभावाभावः । (c 92b) न ह्यग्नेर्धूमस्तदा भवेत् । स्ववासनाप्रतिबद्धत्वात् । अथाग्निप्रतिभासोऽपि तद्वासनाप्रबोधानुगुणत्वेन धूमप्रतिभासकारणत्वात्कारणं । तथासति धूमोऽपि कारणमग्नेः । कारणतायाञ्च कुत एकान्ततो गतिर्व्यभिचारात् ।

अत्रोच्यते ।

तत्रापि धूमाभासा धोः प्रबोधपटुवासनां ।

गमयेदग्निभिर्भासां धियमेव न पावकः । (३९४)

धूमाभासा हि बुद्धिरग्निवासनाप्रतिबद्धा ततः सा वासनानुमीयते सा वासना प्रबोधाभिमुखत्वादग्निप्रतिभासं जनयतीति पावकप्रतिभासप्राप्त्या प्रमाणम् । तद्यथा बाह्यार्थवादिनामग्निरनुमितोऽग्निप्रतिभासमग्न्यन्तरम्वा तत एव सामग्र्यधीनाग्निप्राप्तिः । एव वासनाधीनो धूमभाव्यग्निप्रतिभासः । परोक्षेतरयोः पावकयोरेकत्वमेवेति चेत् । न (१) प्रमाणाभावात् । वासनाबलादेव एकत्वमिति । वासनैव परमार्थत एका न वस्त्विति प्रतिपादितं । अपि च बाह्येऽप्यर्थे नाग्निरनुमीयते । अपि तु भावी प्रतिभास एव । तदर्थत्वात्प्राणिना । न ह्यप्रतिभासमानेनाग्निना कस्यचित्प्रयोजनं । प्रतिभासान्वितायाञ्च भावी प्रतिभासो भवत्वनुमीयमानः किमग्न्यनुमानेन । कथम्भाविन्यनुमानमिति चेत् । एवमेव दृष्टत्वात् ।

दृष्टत्वाददमेवेति (c 93a) नायुक्तमिदमीक्ष्यते ।

बाह्ये त्वर्थे न सम्वादो न च दर्शनसम्भवः ।

प्रतिभासेनैव भाविनाऽनुमीयमानेन सकलं समञ्जसं ॥ बाह्ये तु स्वप्नस्यापि न सम्भवः । तथा हि ।

तथा भाव्यर्थसम्बित्तिरनुमानात्सुनिश्चिता ।

वर्तमानार्थवित्तिस्तु नास्तीति प्रतिपादितः ।

अन्यथा भाव्यर्थपेक्षया न कश्चित्प्रवर्तते । अथ वर्तमानभाविनोरेकतामवसाय प्रवर्तते । तथा सति भाव्यर्थवित्तिरेवासौ न प्रवर्तमानवित्तिः । प्राप्या हि वेदनसंत्यतानुमीयते । ततो वर्तमानरूपस्याप्राप्तेर्भाविनश्च विपर्ययादावि(व)

विषयमेव प्रमाणं । वर्त्तमानभावस्तु सन्नपि तत्रासत्यः । प्रत्यक्षमपि भाविन्येव प्रमाणं ।
तथा च प्रतिपादितं ।

ततो यदुक्तं भविष्यञ्चैषोऽर्थः न ज्ञानकालेस्तीति तन्निराकृतं । भविष्यता
विना न भवतीति तत्संप्रयोगजं प्रत्यक्षं प्रमाणं (१) तत इदमपि प्रत्यक्षमनिमित्तं
विद्यमानो^९पलम्भनत्वादिति तस्मात्प्रत्यक्षानुमानयोर्भाविविषयत्वात्तदन्वयव्यति-
रेकानुविधानभावात्प्रमाणता । परमार्थतः सकलं स्वरूपविषयमेव । व्यवहारतो-
ऽर्थविषयता । स भाव्यर्थः प्राप्तिविषय इति तस्यैवार्थक्रियाकारित्वादर्थत्वं ।
यदि व्यवहारोऽङ्गीक्रियतेऽर्थविषयतैव प्राप्ता । स च (c 93b) वर्त्तमान
एवार्थ इति किम्भाविविषयता प्रतिपाद्यते ।^{१०}

अत्रोच्यते ।

त्रिविधो व्यवहारोयमव्युत्पन्नादिभेदतः ।

तदाश्रयेण सकलमिदं युक्तमिवेक्ष्यते ॥

अव्युत्पन्नानां व्यवहारो वर्त्तमानार्थविषयं प्रत्यक्षं । व्युत्पन्ना(ना) भावि-
विषयः । अतिव्युत्पन्नानां प्रतिभासमात्रविषयमेव । तद्यद्यव्युत्पन्नजनापेक्षयाऽर्थ-
विषयता वर्त्तमाने चार्थे सिद्धं साध्यते । एवमेव वयमप्यास्म । तस्मा^{११}द्रूपप्रति-
भासं विज्ञानमग्निवासनामेव गमयति । सा च वासना भाविप्रतिभासैकतया
प्रतीयमाना तद्रूपप्रतिभासे प्रवर्त्ततेति स एव भाविप्रतिभासो गम्यते भाव्या-
ग्निव द्वा ह्यर्थे वा दि मते । ततः परमार्थतः प्रतिभास एव विषयः ।

ननु यदि पश्चादपि भ्रान्तः प्रतिभासो भवति न तत्रार्थत्वं ।

अर्थ एवार्थिता लोके प्रतिभासे^{१२} त्वनर्थिता ।

नहि स्वप्नसुखाद्यर्थो लौकिकः कश्चिदीप्स्यते ॥

तदसत् । यतः.

वासनादाढ्यर्थासाद्य यदि नाप्रतिसन्धिमात् ।

तत्स्वप्नसुखं स्याद्वा तत्र काक्षतिरस्ति व ॥

यत्र वासनाविशेषत एव विघटनं तत्स्वप्नसुखमेव न भवति । विज्ञानं वा दि-
नामपि स्वप्नेतरविभागोस्त्येव वासनाविशेषात् । यथा स्वप्न एव प्रबुद्धेतर-
विभागः । स्वप्नविशे^{१३}ष एव (c. 94a) वा भवतु । तत्राप्यर्थिता भविष्यति । अवि-
दर्थानां कात्र वः क्षति । परमार्थतो विदश्च चूडोत्तमरत्नालंकाराणां तु मोक्षकामानां
बालक्रीडावत् । अनभिमतमेव सकलं सुखमिति प्रवर्त्तनाभावासक्तिः सिद्धसाध्यतैव ।
तथा हि ।

मोक्षकामा क्षमावन्तो न संसारसुखार्थिनः ।

वृत्तिर्द्धर्मो ततस्तेषां तद्व्यावृत्तिप्रसिद्धये¹⁴ ।

17a

बालक्रीडामिव सकलमेव संसारसुखार्थं धर्मसाधनमुत्पश्यतां मोक्षाक्षिप्तं प्रेक्षावता संसारव्यवहारविडम्बनाव्यावर्तनाय धर्मं प्रवर्त्तन् । ततः सांख्यबह्यारिक प्रतिभासविषयमेव प्रमाणं । यदि तर्हि वासनाप्रतिबद्ध एव पावकादिप्रतिभासः स च सजातीयवासनाप्रतिबद्ध एव ततो धूमप्रतिभासात्तद्वासनैव गम्यता । कथमग्निवासनागतिः । यतः ।

वासना खलु यद्रूप¹प्रतिभासप्रवर्तिता ।

तद्रूपप्रतिभासस्य हेतुर्ज्ञान्यावभासने ।

नाग्निवासना धूमप्रतिभासं जनयति । धूमवासनयैव तस्य जन्यत्वात् । ततो नान्यजन्यमन्यद्गमयत्यजनकं ।

अत्रोच्यते ।

तद्योग्यवासनागर्भं एव धूमावभासिनी ।

व्यनक्ति चित्तसन्तानो धियं धूमोऽग्नितस्ततः ॥ (३९५)

चित्तादेव सकलसंसारप्रपञ्चोदयः । ततोऽग्निप्रतिभासजननयोग्यवासनासनाथचित्तसन्तानादग्नि^१प्रतिभासः । स च सन्तानो धूमप्रतिभासं जनयति धूमवासना प्रबोधकचित्तान्तरो (c. 94b) पस्कारतः । ततो धूमवासना धूमाभासस्योपादानकारणमस्ति वासनासहकारिणी । अग्निप्रतिभासस्यापि भाविनः पावकवासनोपादानकारणं धूमप्रतिभासः । प्रबोधकत्वात्सहकारिकारणं धूमवासना च । तत एकसामग्र्यधीनत्वाद् गम्यगमकभावः पावकतत्कार्यधूम^२मयोरिति समञ्जसं ।

नन्वेकसामग्र्यधीनत्वेन गमकत्वे समानकालयोरेव गम्यगमकभावो नागतस्य न गतिर्व्यभिचारादिति ।

सदितरदेतत् । यतः ।

अनागतस्य गम्यत्वं सर्वत्रैव (प्र)साधितम् ।

धूमादग्निरपि प्राप्यो गम्यते लक्षणेन किं ॥

भाविन एव प्रमाणविषयता । यदि हि धूमादग्निस्तदैवास्तीति गम्यते । न तु पश्चाद् भविष्यति तदा प्रमाणं न किञ्चिद् भवेत्⁴ (१) नहि तत्कालभाविना तस्य बहिनना प्रयोजनं । भाविनः सचेह एवेति चेत् । कथं प्रमाणं (१) अर्थदर्शनात्प्रमाणम् (१) नहि प्रमाणेन प्रति (प)तुरेव कालान्तरैर्यो दर्शनीयः ।

ननु तेन दृष्टेनाप्यर्थक्रिया न क्रियत इत्यनर्थ एवासौ। भाविनोऽर्थक्रिया-
सम्भवात् असावप्युपचारादर्थक्रियाकारी। कारणे कार्योपचारात्। यद्येवं विज्ञा-
नवादिनामपि तत्काले वासनागम्यतास्त्येव। अर्थक्रियाकारित्वाभावात्^१(१)
किन्तयेति चेत्। अर्थेऽपि समानमेतत्। भाव्यर्थद्वारार्थक्रियाकारित्वा(c 95a)
तस्याप्यर्थकारितेति वासनायामपि समानमेतत्। अर्थोऽपि तत्काले वासनामात्रगम्य
एव। अर्थेन गम्यते चेत्। वासनाप्यर्थेन गम्यत एव। नहि वासनायामपि परस्य
व्यवहारतो न गतिः। तस्मात्समानमनुमानं बाह्यार्थविज्ञप्तिमात्रवादिनो।
तस्माद्विज्ञप्तिमात्रमेव युक्त ॥०॥

कथन्तहि बाह्येऽप्यर्थे आचार्येण द्विरूपता विज्ञानस्योक्ता विज्ञानवा द
एव युक्तः।

अत्रोच्यते।

अस्त्येष विदुषाम्वादो बाह्यं त्वाश्रित्य वर्यते।

द्वैरूप्य सह सम्बन्धिनिर्णयमात्रच(स्य)सिध्यति ॥ (३९६)

बाह्यार्थाभ्युपगमेन परापेक्षया द्विरूपता(भ)वन्मते, विदुषान्तु विज्ञानवा द
एव। सम्बन्धियमो हि भिन्नयोर्न युक्त इति प्रतिपादितं। यदि च निराकार भवेद्विज्ञान
तदाकारोऽप्य एव तदा ग्राहकाकारः पृथगेव गृह्येत कदाचित्। गृह्येत एव
नीलव्यतिरेकेण पीते स एवाकारः। तदेव नील सुखाकारेण तदेव दुःखाकारेणेति
चेत्। न.

स एव ग्राहकाकार पीताद्योऽपि स एव यः।

पूर्वं दृष्ट इदं ज्ञान प्रत्यक्षमनुमाय किं।

तदा प्रत्यक्ष, पूर्वपरभावे प्रत्यक्षस्यावृत्तेः। तदभावेनानुमानमिति न प्रमाणवि-
षयः पौर्वापर्यं। कथन्तहि। अन्वयव्यतिरेकग्रहणासमर्थत्वात् प्रत्यक्षस्य अन्य-
त्राप्यग्न्यादावनुमानं।(c 95b)न सामान्यविषयत्वादनुमानस्य एकपरामर्शविषय-
मेकमभिप्रेत्यानुमानं यथाव्यक्त्यन्तरेण सह महानसेतरप्रदेशवर्तिनी। एकत्वमारोप्य
स एवाग्निरिति साध्यते। न. परमार्थत एकत्वमेव। एवमत्रापि स एव ग्राहका-
कारस्तदेव च नीलमद्यापि तद्व्यतिरेकेणास्त इति सन्तानभेदमभ्युपगम्य ग्राह्य-
ग्राह्ययोर्भेदः साध्यते बोधरूपनीलाकारयोर्वा। ततो वस्तुनि न भेदोऽपि तु
प्रज्ञप्तिरिति सामान्येन सन्ताने. परमार्थसत्यन्तु स्वलक्षणमपेक्ष्य सहोपलम्भ-
नियम एव। ततोऽभेद एव परमार्थः। यदि च निराकारं विज्ञानं तदा तदेव शुद्धं
सर्व्वदा भवेत् न पटुमन्दाविलादिरूपं। अन्यथापि च भवति। तथा हि.

ज्ञानमिन्द्रियभेदेन पदुमन्दाविलादिकम् ।
प्रतिभासभिदामर्थे विभ्रदेकत्र^{१०} दृश्यते ॥ (३९७)

कथमेकत्रैवार्थे नानाकारता । यतः ।

अर्थस्याभिन्नरूपत्वादेकरूपं भवेन्मनः ।

सर्व्वं तदर्थमर्थाच्चेत्तस्य नास्ति तदा भू[१८]ता ॥ (३९८)

यदि निराकारस्वज्ञानं तदर्थ एव ग्राह्यं प्रतिभाति चैकाकार एव ततः
प्रतिभाति स चैकाकार एव ततः प्रतिभासस्य भेदो न स्यात् । नार्थस्य नानाकार-
तेति प्रतिपादितं ।

नन्वर्थाकारतायामपि (c 96a) नानाकार^{११}ता कथन्तदैकाकारेणैव ज्ञानाकारे-
णापि वाच्य । ततो नानाकारता दोषस्तदवस्थ एव । न दोषो यतः ।

अर्थार्थश्रेणोद्भूयतस्तद्रूपमनुकुर्व्वतः ।

तस्य केनचिदङ्गेन* परतोपि भिदा भवेत् ॥ (३९९)

तदाकारतोदयप्रसङ्गेऽर्थादन्यतोपि तदाकारता यथा चन्द्राकारतायां तिमि-
रादिबलात् द्वयाकारता ॥

तथा ह्याश्रित्य पितरं तद्रूपोपि सु^{१२}तः पितुः ।

भेद केनचिदङ्गेन कुतश्चिदवलम्बते ॥ (४००)

नहि सुतः पितुः सहग उत्पद्यमानो मातुः परमप्याकारं न धत्ते । इन्द्रिय-
भेदेन भेदमेव दर्शयति ।

मयूरचन्द्राकारं नीललोहितभास्वरं ।

संपश्यन्ति प्रदीपादेः मण्डलं मन्दचक्षुषः ॥ (४०१)

नीलाद्याकारभेदभिन्नं भास्वरं सपरिवेषं प्रदीपं पश्यन्ति तिमिरम^{१३}न्दीकृत-
नयनशक्तयः । अथ तथाभूतमेव सत्यतः प्रदीपरूपं तदा ।

तस्य तद्वाह्यरूपत्वे का प्रसन्नेक्षणोऽक्षमा ।

प्रसन्नेक्षणोपि पश्येत् । यदि वा सोपि प्रसन्ने क्षण एव नोपहतेन्द्रियः । यतः ।

भूतञ्च पश्यन्तदर्शी कथञ्चोपहतेन्द्रियः । (४०२)

असत्यदर्शनाद्दर्शनमुपहृतमुच्यते । सत्यदर्शनेप्युपघातकल्पनायां सकलस्त-
म्भा^{१४}दिदर्शनेप्युपहृतलोचनाः कल्पनीयाः । तथा हि. न तावत्स्वरूपेण दर्शन-

* दर्शन—इति हे पुस्तके ।

शक्तेरुपधातः प्रत्यक्षतः प्रतीयते ततोऽनुमाना (c 96b) त्कल्पनीयः । शक्तिश्च यथा कार्यदर्शनेन कल्प्यते । यथा कार्योपघातेनोपधातकल्पना तस्याः । कार्यं च दर्शनं । तच्च सत्यदर्शनमन्यद्वा । सत्यदर्शनेऽपि कल्पनेनानुपघातो वा¹⁵ नाम. प्रथमं 17b तमप्यन्यादृशं पश्यतीत्युपहृतेन्द्रियः । तथा सति ॥

शोधितं तिमिरेणास्य व्यक्तं चक्षुरतीन्द्रियं ।

पश्यतोऽप्या[¹⁶बा]ह्यदृश्ये¹⁷ तदव्यक्तं कथं पुनः । (४०३)

यो हि अन्यादृश्यमपि पश्यति स कथमन्यदृश्यमस्पृष्टं पश्येत् । नह्येवं दृश्यते । यो हि सूक्ष्ममन्यदृश्यं परिस्फुटतरं पश्यतीति दृष्टं न चैवमतो न भूतदर्शीति युक्तं । नन्वभूतं दृश्यते चेति¹ व्याहृतं ।

दृश्यमानमभूतञ्चेत्कथमभूतस्य भू(त)ता ।

न दृष्टिं विरहय्यान्यद् भूताभूतनिबन्धन ।

दृष्टमभूतमिति व्यवस्थाया भूतमेव नाम नास्तीति प्राप्तम्विशेषाभावात् । न दृष्टऽनुपपन्न नाम ।

तदसत् ।

येन रूपेण यद्दृश्यन्तत्तेनैवोपगम्यते ।

अन्यथा दृश्यमा(न)न्तु गम्येत कथमन्यथा ।

इन्द्रियविकारतिमिराद्यन्वयव्यतिरेकानुविधायितयोपलभ्यमानं तदपरका¹⁸रणोपपादितजन्मक सम्बेदनस्वभावाननुस्यूतमिति न युक्तं । तिमिरादिविकारानुविधानमेव च साध्यम् । तथापि बाह्यत्वाभ्युपगमे वचनमात्रकं । तथा हि ।

आलोकाक्षमनस्कारादन्यस्यैकस्य (c 97a) गम्यते ।

शक्तिर्हेतुस्ततो नान्योऽहेतुश्च विषयः कथं ॥ (४०४)

आलोकादिव्यतिरिक्तस्य प्रदीपस्यैव परमुपलभ्यते शक्तिर्न मण्डलस्य ततो नापरस्य हेतुताभावाद्द्विषयता । नाहेतुर्विषय इति प्रतिपादित । प्रतिभासनादेव विषय इति न युक्तं । प्रतिभासस्य भ्रान्तस्यापि सम्भवात् । स्वरूपेण प्रतिभासमानं कथं भ्रान्तमिति चेत् । स्वरूपेण प्रतिभासमानं स्वसम्बेदनश्च विषयः स्यात् । अन्यत्र प्रतिभासमानेन स्वसम्बेदनमिति चेत् । स्वेन रूपेण प्रतिभासमानं कथमन्यत्र प्रतिभातीति युक्तं । यत्र हि प्रतिभास¹⁹ते तस्यापि प्रतिभासनेऽन्यत्रानवस्था । स्वप्रतिभासने तद्वदेवान्यस्यापि स्वरूपप्रतिभासनात् स्वसम्बेदनमेव । परस्परप्रतिभासने नीलादीनामपि परस्परप्रतिभासनात्सम्बेदनतैव । नीलादीनामपि सम्बेदननिवेशिनां सम्बेदन(र)थभावनैवेति तद्रूपो हेतुरन्वयव्य-

तिरेकावधूतसामर्थ्यो विषयः। न चान्वयव्यतिरेकाभ्यां सामर्थ्याविधारणं मयूरचन्द्रकस्य. ततो नास्य विषयता। सम्बेदनासीनरूपव्यतिरेकेण व्यवस्थापनासम्भवात्। स्तम्भादीनान्तु जाग्रदुपलब्धानामन्येन ज्ञानान्तरेण दर्शनाव्यतिरेकव्यवस्था तत्कार्यभूदाहदर्शनाच्च। अत्रापि समानतिमिरोप पूर्वैरूपलम्भ इति चेत्। न. तेषामपि समानत्वात्। नहि भ्रान्त्युपलब्धस्याग्नेर्भूमिभेददाहः कार्यमुपलभ्यते। ततो द्वयस्यापि^६ भ्रान्तता। अथ सोग्निरदाहक एव। न. तथा प्रतीत्यभावात्। अतथाभूतस्य तथा प्रतीतिर्भान्तिरेव। लोकव्यवहारा(c 97b)पेक्षया भ्रान्ततेति चेत्। अर्थत्वमपि लोकव्यवहारापेक्षमेव। स्वरूपप्रतिभासनात्सर्व्व एव तथेति न विवेको युक्तः। तस्मादर्थक्रियाकार्यर्थोऽन्यो नेति न्यायः। सर्व्व एवार्थः किञ्चेति चेत्। सर्व्वमेव सम्बेदनमिति किञ्चेष्यते। सम्बेदनता^७ व (?) च स्वसम्बेदनमेव सकलमिति कथमर्थता। परोक्ष सम्बेदनमिति चेत्। न. प्रमाणाभावात्। असम्बेदन कथमिति चेत्। न. दृष्टत्वात्। अर्थेनापि सम्बेद्यमान दृश्यत इति चेत्। किमत्रप्रमाण। भवतोपि किमिति चेत्। असम्बेदनमेवापरम्य।

ननु प्रकाशकाभावे कथमप्रकाशकस्य घटस्येव प्रकाशनमिति चेत्। न. प्रकाशतायाः सिद्धत्वाभावात्^८। प्रदीपवदेव। घटस्य कथमिति चेत्। समर्थकारेवस्थानात्। तत्र रूपमस्तीति कुतः। एकसामग्र्यधीनत्पदर्शादिदर्शनादन्येन च निशाचरादिना। परमार्थतस्तु नैवमिति. अस्मत्समीहितमेतत्। तस्मात्प्रदीपवत्त्वसम्बेदनमेव सकलं। तैमिरिकदृष्टाकारः। अपि च। यदि तस्य सामर्थ्यं चन्द्रकस्य चित्रपटवदेकदेशस्य प्रदीपरहितस्यापि दर्शनप्रसङ्गः। तथा हि।^९

स एव यदि वा हेतुः किं प्रदीपमपेक्षते।

विततरूपस्य तदेकदेशो विनाप्येकदेशान्तरेण गृह्यते। तथैव हेतुरिति चेत्। न. रूपान्तरापेक्षयैव नीलादि गृह्यते। एवमुभयस्य हेतुत्वं कल्प्यते।

दीपमात्रेण सद्भावादुभयत्रापि कारण। (४०५)

तद्देशपिधानेपि दीपमात्रसद्भावाद् भवतीति नोभयकारणा तद्दृष्टिः। (c. 98a) अथ तत्पिधानुमेवाशक्यमन्योदयादिति चे^{१०}त्। तदेव तर्हि तस्योदय इति नाप्रकाशरूपता। दृष्टिस्तत्र व्याप्रियते तेनास्वसम्बेदनमित्यसङ्गतं। दृष्टेः समानकालतया तत्र व्यापाराभावात्। अन्वयव्यतिरेकाभ्यान्तु तद्रूपव्यापारे तदेव जनितं प्रदीपेन प्रभावदिति स्यात्। यथा वा प्रदीपो निजहेतुतः सप्रभं तथा चक्षुरपि पुरः परिस्फुरद्रूपसमन्वितमिति न दोषः। प्रदीपाद्व्यतिरिक्तैव^{११} प्रभेति चेत्। अस्तु व्यतिरेकः किन्तु न प्रदीपप्रकाश्या प्रभा प्रदीपवदेवेति प्राप्तः। तस्माच्चक्षूरूपव्यतिरिक्तमपरमिह विज्ञान प्रमाणाभावादसत्। तदेव तु द्वय

स्वरूपसम्बेदनाधिष्ठितम् (1) सम्बेदनमिति तथाभूतसम्बेदनकारणमपरं परिकल्प्यतामिति सिद्धिरूपा बुद्धिः । यदि चार्थ एव पुरोवर्ती साकार एव विज्ञानग्राह्यः तदार्थः स्वरूपेण गृह्यत इति ॥

दू¹²रासन्नादिभेदेन व्यक्ताव्यक्तं न युज्यते ।

तत्स्यादालोकभेदाच्च तत्पिधानापिधानयोः । (४०६)

तुल्या दृष्टिरदृष्टिर्वा

अर्थं खलु दर्शनविषयसीमानमतिक्रम्य वर्तमानः स्वकारणपरम्परोपपादिता-
न्यस्वभावपरित्यागानियतस्वभावसङ्गमात्स्वरूपत एवावभासते । कथमस्य दूरा-
सन्नादिदेशतायामपि प्रतिभासनभेदो येन व्यक्तेतरस्वभावताप्रसङ्गः । दृश्यते
चासावतो न (c 98b) बा¹³ह्यमेवाकारवता स्वभावपरिग्रहेणावभासि । नहि
नियताविकल्परूपावभासने, भेदभासनं तद्रूपभेदप्रसङ्गात् । प्रतिभासमानं हि पुरो
रूपमर्थ एव तल्लक्षणत्वादर्थस्य । ततस्तद्भेदार्थभेद एवाविकलः । न च भेदे
ऽर्थस्य व्यक्तादिव्यपदेशः । नार्थान्तरप्रतिभासनेऽन्यदव्यक्तं नाम । तस्य च तदेव
रूपं तच्च व्यक्तमेव ।

स्तयैव तत्स्वरूपञ्चेत्पररूप कथन्तथा ।

ताद्रूप्ये¹⁴ण प्रतीतिश्चेद्रूपभेदे कथं नु सा ॥

अभेदेन प्रतीतौ हि प्रतीतेरस्तुभिन्नता ।

अभेदे ग्राह्यरूपस्य पुनर्भेद कथं मत ॥

तस्मादेव हि दूरासन्नादिभेदादालोकस्यालोकनस्य वा भेदाद्व्यक्तेतरभेद
इति न सङ्गतम् । स्वरूपप्रतिभासनेतरविकल्पानतिवृत्तिः । आलोकभेदेपि यदि
स्वरूपेणावभासते कथमव्यक्तं नावभासते तथापि कथमिति न किञ्चिदेतत् ।¹⁵
आलोकभेदे हि सोपरस्तत्र गृह्यतामर्थस्तु कथमव्यक्तादिरूपः । अथ दूरदेश- 18a
व्यवधानान्मन्ददर्शन । यदि दूरदेशव्यवहितन्तदापि हि तत्त्वाच्च दृश्यत एव । तथा
पिहितं ततः परिस्फुटमेव दृश्यतामिति कुतो भेदः ॥

सूक्ष्मेहांश[? सूक्ष्मांश]स्तस्य कश्चन ।

आलोकेन न मन्देन दृश्यतेऽतो भिदा यदि । (४०७)

दूरदेशतया हि सूक्ष्मांश एव व्यवधीयते न स्थवीयानाकारः । सूक्ष्मस्तु
व्यवहितो दूरदेशतया न दृश्यत एव । (c. 99a) नन्वसावयवव्येक एव¹ महिम्ना-
वस्थितः । ततः सकल एव परिदृष्ट इति कथमस्पष्टग्रहः । अथ न भवत्येकस्तदा
सकल-सूक्ष्मतेति प्रतीतिरेव न भवेत् । भवन्ती वा परिस्फुटपरमाणुरूपग्राहिणी
स्यात् । तदेव दर्शयति ।

एकत्वे त्वस्य* बाह्यस्य दृश्यादृश्यभिदा कुतः ।

अनेकत्वेऽणुशो भिन्ने दृश्यादृश्यभिदा कुतः । (४०८)

नन्वेकस्याप्यवयविनः सूक्ष्मावयवयोगात्तद्रहितग्रहणेऽपरिष्कृताकारता (, अ)-
न्यथान्यथाभावः ।

तदसत् । यतः (१)

नील पीतं विना ग्राह्यं किं तदस्फुटमुच्यते ।

अन्यस्याग्रहणेत्यस्य स्वरूपग्रहणं स्फुटम् ॥

नन्वेकत्वे तदन्यग्रहणं तदन्यस्याग्रहणमित्यपरिस्फुटता ।

तदप्ययुक्तं । तत्रापि समानत्वात् । यदन्यग्रहणे परिस्फुटं तत्किमन्यरूपमथ-
स्मवेदनस्य । यद्यर्थस्य तदन्याग्रहणेऽपि तदेवेति कथमपरिस्फुटता । अथ ततः सोत्प-
त्तिमती तदा तर्हि नार्थस्यासाविति कथमर्थग्रहः । तदपि सा तथा भवन्ती वस्तुन
एव रूपमिति चेत् । वस्तुरूपताया परेणापि तथैव दृश्येत । अदर्शने परेण प्रति-
पत्तिरेव साऽसाधारणत्वादिति प्रतिपादितम् । तथा हि । प्रतीतिरेव मम व्यामलिन-
रूपोदितेति जनः प्रतिपत्तिमानथोपचारादेव प्रतीतिः ॥ व्यामलिनार्थदर्शनात्प्रतीति-
रपि तथाभूता व्यपदिश्यते यथा दण्डसङ्गात्पुरुष एव दण्डव्यपदेशभाक् ।

(c 99b) तदप्यसत् । यतः

मम व्यामलिनं चक्षुस्तद्दर्शनसगमात् ।

तत्कार्यदर्शनादे^४व व्यपदेशस्तथास्तु स ॥

दृष्टेस्तु कार्यन्नास्त्यन्यत् न ह्यर्थं तस्य कार्यतास्ति (१)

तथा समागमादेव यदि नीलादिसोच्यता ।

कथं कमेयं दृष्टिर्हि न कदाचित्त्वयेष्यते ।

तस्मादस्पष्टता दृष्टे सर्वलोकप्रतीतिः ॥

निश्चयो हि न सर्वेषामकस्माद् भ्रान्त उच्यते ।

नहि व्यवहारमस्खलितमादधानो व्यवसायोऽन्यथा संभाव्यते । ततः स्वय-
मर्थप्रतिभासेन बुद्धिभेदो युक्तः ।

मान्द्यपाटवभेदेन^५ भासो बुद्धिभिदा यदि ।

भिन्नोन्यस्मिन्नभिन्नस्य कुतो भेदेन भासनं । (४०९)

अपरः प्राह । आलोकस्य बाह्यस्यैव मान्द्यपाटवभेदाद्बुद्धिभेद एकस्मिन्नर्थे
न तु बुद्धिस्वभावभेदः, स्वत इति नासावाकारश्चेतसः । तदनुपपन्नं । यतः ।

* हे पुस्तके—एकत्वेर्थस्य ।

अर्थस्य प्रतिभास स्याद्यदि भासा समन्वित ।

अन्येन सहिताभासे न स्यान्मन्दावभासिता ॥

परस्परव्यावृत्तालोकरूपप्रतिभासे हि तयोरेव तथावभासनमिति नास्पष्ट-
रूपप्रति^६भास । न खल्वन्यस्मिन् स्वरूपावभासवति तदपरः तथा भवति ।
भवत्येव कुसुम्भरागवस्त्रान्तरितवस्तुप्रतिभासवदिति चेत् । न । तत्रापि समा-
नत्वात् । स्वरूपेण प्रतिभासनेन रक्ततावभासः । तदेव तस्य रूपमिति तथाव-
भासनाभ्युपगमे तस्याप्यालोकमन्दतया तदेव रूपमिति सकलस्य तथावभा-
सनात्कुतो बुद्धिभेद । तस्मादालोकभेदेऽपि न भेदावभासः । अपि च ।

मन्दन्तदपि तेजः किमावृत्तेरिह सा न कि ।

तनुत्वात्तजसोऽप्येतद(c 100a)न्यत्राप्यस्य तानवं ॥ (४१०)

यदि तेजो दवीयसि देशे रजसाऽवृतमिति मन्द तदाकाराद्देशमपि मन्दमेव
तत्रापि रजसा तिरस्करणसम्भवात् । न खलु व्यापि नभस्वदुद्गृह्यमानमिह नास्ति ।
तदस्ति त्वेऽपि तनुत्वाद्वजसोऽनावरणकारणता । दवीयसि तु देशे तदन्तरालायतत्त्वे
न रजसो भूयस्त्वं । स एव गो धा श श क न्या य । तेजसोऽपि तत्र भयस्त्वमेव ।
निकटे तु^८ यथा रजसस्तानवन्तथा तेजसोऽपीति किमेवमुक्तेन ।

अत्यासन्ने च सुव्यक्तन्तेजस्तस्यात्परिस्फुटम्* ।

यदि रजसस्तनुत्वेनालोकस्यामन्दतायां स्फुटप्रतिभासस्तदात्यासन्नतायां
रजसस्तनुतमत्त्वादतिपरिस्फुटम्भवेत् । तत्र शक्यभावादिन्द्रियस्येति चेत् ।
सर्वथाऽदर्शनमेव प्रसक्तमित्युक्तम् ।

तत्राप्यदृष्टमाश्रित्य भवेद्रूपान्तरं यदि । (४११)

अन्योन्यावरणन्तेषां स्यात्तेजोविहतिस्ततः ॥

अदृष्टसङ्गतमचेतन पदार्थमा^९श्रित्य रूपान्तरमेव तत्रोत्पन्नं तेन तत्तेज आवृतं
बिहितमिति न तदपरस्य दर्शनं । एव सति सर्वेण तदेकमेव दृश्येत नापरं तस्या-
वृतत्वादालोकस्य । द्वयमपि च दृश्यते निकटे तदावरण नास्त्येव तस्य पृष्ठतस्थि-
तात् । नैकदेशस्यैव दर्शनात् । नहि दूरदेशवर्त्तन(१)निकटदेशावस्थितस्य पृष्ठ-
तस्तदुपलभ्यते रूपमपरिस्फुटाभिमतम् । भ्रान्तिरसाविति चेत् । पदार्थतत्त्वदर्शनदर्शना
कुतो^{१०} भ्रान्तिसम्भवः । देशभ्रान्तिरस्त्येवादित्यस्य वृक्षशिरःससृष्टतादर्शनवत् ।

(c. 100b) तत्र देशेऽप्यसत्तत्र दृश्येत यदि वस्तु तत् ।

तत्र कालेऽप्यसत्तत्र किन्न दर्शनसङ्गतम् ॥

* हे पुस्तके—तस्यादतिस्फुटम् ।

तत्काले ऽविद्यमानस्य यदि स्यात् दृष्टिरागत ।
 सर्वार्थदर्शिनं सर्वं इति तच्च न दृश्यते ॥
 अदृष्टसङ्गमादेतद्यदि सर्वं समर्थ्यते ।
 परेणापि तत् सर्वो दृष्टतो दर्शनोदय ॥

यदाहि परदर्शनदूषणाय भवता किञ्चिदुच्यते । तदा परोपि सकलमेत^{११}द् भ-
 वतो दूषणं प्रतिभाति न समर्थन । तथाभूतादृष्टसामर्थ्यदिवेति भवत एवाय दोष
 इति शक्त एव वक्तु । यथा च विद्यमानवारणमदृष्टतः तथा ऽविद्यमानोपदर्शन-
 मपि । ततो ऽविद्यमानमेव भवतो दूषणं प्रतिभाति । विद्यमानमपि न समर्थनं तथा
 प्राशिनकप्रपञ्चस्यापीति न कश्चित्तस्य वादी भवेत् ।

दृश्यते यद्यथा वस्तु तत्तथैवानुगम्यताम् ।
 अस्फुटावरणन्तस्य पृष्ठतो नेति ग^{१२}म्यताम् ।

कस्यचिदपि पृष्ठतस्तदावरणमिति पुरोर्वीक्षितनावरणेनाविहितत्वादेकमेव
 स्फुटरूपमावरणं सर्वं पश्येत्तस्या वा वरणे तु सकृदेव दूरदेशव्यवस्थितोपि स्फु-
 टेतरलक्षणं द्वयमपि पश्येदिति प्राप्तं सकृदेवेत्याह ।

तत्रैकमेव दृश्येत तस्यानावरणे सकृत् । (४१२)
 पश्येत्स्फुटास्फुटं रूपम्

अथाप्युच्येत । एक एव दृश्यते परदर्शनस्यादृष्टेन वारणे सतीति चेत् । अत्रो-
 च्यते । यदि तत् ।

एको दृष्टेनावरणेन* (१)

न दृश्य^{१३}त इति वाक्यशेषः । तदयुक्तं ।

अर्थानर्थौ न येन (C 1012) स्तस्तददृष्टं करोति किं । (४१३)

अदृष्टं हि नामेदं धर्मधर्मलक्षणं । अकस्मादर्थानर्थोपनिपातेन तस्य तेन प्रत्य-
 क्षतः । तत्कथमनर्थतरत्वाभावेपि दूरादर्शनस्यास्पष्टदर्शनस्य वा दृष्टकृतत्वं ।
 एतदपि करोतीति चेत् । दत्तमत्रोत्तर । सर्वमेव दूषणमसमर्थनं न तत्त्वतो भवे-
 दिति । साधूक्तमपि न भवताऽवगम्यते ऽदृष्टबलादिति ।

तस्मात्सन्वि^{१४}द्यथाहेतुजायमानाऽर्थसंश्रयात् ।

प्रतिभासभिदां धत्ते शेषाः क्र(कु)मतिदुर्न्याः ॥ (४१४)

किञ्च ।

* हे. पुस्तके—दृष्टेन वारणे ।

ज्ञानशब्दप्रदीपानां प्रत्यक्षस्येतरस्य व (I) ।

जनकत्वे न पूर्वेषां क्षणिकानां विनाशतः ॥ (४१५)

व्यक्तिः कुतोऽसतां ज्ञानात्

नाविद्यमानस्य स्वरूपेण दर्शन । हेतुत्वेन च ज्ञानात्पूर्वस्व । पूर्वत्वे च क्षणिक-
तया न ज्ञानकालेस्तिता । अथ यदैवास्ति तदैव ग्रहण हेतुभावमन्तरेणापि । समान-
कालतयैव वा¹⁵ हेतुतापि ।

तदसत् । ज्ञानस्य य उपकारको न भवति तस्य ।

अन्यस्यानुपकारिणा ।

व्यक्तो व्यज्येत सर्वार्थः

न समानकालस्य हेतुता तथा ऽप्रतीतेः । असम्बद्धग्रहणे च सर्वमेव गृह्येत ।

तद्धेतोर्भ्रियमो यदि ॥ (४१६)

न सर्वग्रहणन्त त्रेतुनियतत्वाद् ग्राह्यग्राहकयोः । ईदृशो ग्राहकश्चक्षुषा निय-
मितो येन प्रतिनियतमेव गृह्णाति । (C. 101b) ग्राह्यम्वा येन तेनैव गृह्यते ।
अथबोभयम¹⁶पीति परः । तदयुक्तं । यतः ।

नैषापि कल्पना ज्ञाने

न प्रतिनियतग्रहणमनया कल्पनया । हेतुनियमो हि पदार्थानां स्वरूपे कार्य-
कारणे च । न तावत्स्वरूपे. स्वरूपप्रतिनियमे हि कारणतः स्वरूपमेव तयोस्तथा
भूतं यदवभासते । ततः स्वरूपावभासनमेव प्रसक्तं तत्पूर्वकारणाधीन न परस्परा-
धीनमिति न परस्परं ग्राह्यग्राहकभावः । समानकालोदयात् । यदधीना हि त¹⁷ 18b
योर्ग्राह्यग्राहकता तस्यैव तौ ग्राह्यग्राहकाविति युक्तं* न च सविदितस्वस्व-
रूपादपरा ग्राह्यग्राहकता । कथन्तर्हि (—) ग्राहकोहं ग्राह्यं समेदमिति प्रतीतिः ।
न* तदपरस्य सम्बन्धस्याप्रतिभासनात्कल्पनामात्रमेवानादिवासनाधीनमेतत् । तथा
चोक्तं । “सव्यापारमिवाभातीति” । तस्मात्तस्य रूपस्य स्वहेतुनियमात्र ग्राह्यग्रा-
हकभावः । अथ कार्यकारणे स्वहेतुनियमः । तदापि यदि ताभ्यां प्रतिनियमस्य
कार्यात्मनो जननं कथमि¹⁸व ग्राह्यग्राहकभावः । सहकारिभाव एव भवेत् । न च
तावता ग्राह्यग्राहकभावः । तस्मान्न हेतुतो ग्राह्यग्राहकभावः । अथवा. नैषापि
कल्पना ज्ञाने । । यदा ज्ञानं ग्राह्यं ज्ञानान्तरस्य प्रत्यक्षस्यार्थस्य वा तदा किं द्वयोर्ज्ञा-

* स्फुटमस्फुटम्वा दूरासन्नवर्तिना च सर्व्वेण—इति पक्तौ त्रुटितोशो
बहि पक्ति लभ्यते ।

नयोः समानकालता । हेतोश्च ग्राह्यग्राहकतोदय । न च द्वयोः समानकालतेष्यते । समानकालतायाम्बा तदन्येनापि समानकालेन तदन्येनापीति अपर्यन्ततैव ज्ञानानाम्भवेत् । अर्थस्यापि तदा ग्रहणम्भवेत् । न चेष्ट्यते । (C. 102a) न च प्रथमं ग्राह्यमसत्पश्चाद् ग्राह्यं भवति तद्रूपस्याप्रतिपत्तिप्रसङ्गात् । ग्राह्यरूपमेव प्रागपीति चेत् । प्रागपि ग्रहणप्रसङ्गः । भवतु को दोष इति चेत् । न । प्रागपि ग्राहकप्रसङ्गात् । यदि च चक्षुरादिसामग्रीवसा [? शा] दुदयस्तस्य ज्ञानमेव ग्राह्याकारः स्यात् नार्थता । तथाप्यर्थत्वे ग्राहकाकारोपि भवेत् । अथार्थस्य प्राग्भावाद् ग्राहकस्य चान्यथाभावान्नैव । न प्रागभावः परिगृह्यत इत्युक्तं । कल्पनायां सर्वकल्पनाप्रसङ्ग इति च । कथन्तर्ह्यर्थकल्पना । अर्थदर्शनापेक्षयेति प्रतिपादितं । अत एवाह ।

ज्ञानन्त्वर्थावभासतः । .

त व्यनक्तीति कथ्येत तदभावेपि तत्कृतं ॥ (४१७)

तदाकारावभासनात् । अविद्यमानोप्यर्थः प्रतिभातीति भवेद्वचपदेशः । अर्थेन दृश्यमानोर्थः स्वयञ्चानुमानतः प्रतीतोस्तीति व्यवस्थितावर्थस्य ततस्तदाकारज्ञानोत्पत्तौ स गृहीत इति युक्तं । तदभावेतुत्यत्र भ्रान्तिज्ञानमिति मिति (?) व्यवस्था । न तु पुनः परमार्थतो ऽनुमानमस्ति ।

प्रत्यक्षपूर्वकं सर्वमनुमानं प्रवर्तते । प्रत्यक्षस्यानुमानापेक्षा यद्यन्योन्यसमाश्रयः । न यावदनुमानं प्रमाणं तावन्न प्रत्यक्षं प्रमाणीभवति बाह्येऽर्थे । न च प्रत्यक्षप्रामाण्यासम्भवेऽनुमानतत्पूर्वकत्वादित्यर्थपरम्परा भवेत् । (C 102b) तस्मात्परमार्थतः स्वरूपमेव सम्बेदनस्य सम्बिदितं नार्थः । तथाप्यभ्युपगम्योच्यते । नहि^५ सर्वं तत्त्वत एव व्यवस्थाप्यते । ततः पूर्वमर्थे सति यदाकारं विज्ञानं जायते स ग्राह्यः ।

नाकारयति चान्योर्थोऽनुपकारात्सहोदितः ।

सहोदितोर्थात्मा स्वहेतोः तथैवोत्पन्न इति तदुपकाराभावात् ज्ञानस्य नासा ग्राह्यस्तदाकारज्ञानाजननात् । ततः .

व्यक्तोऽनाकारयन् ज्ञानं स्वाकारेण कथम्भवेत् । (४१८)

परोक्षार्थात्मा तदाकारज्ञानजनकतया वस्तुतः स्वरूपेणाविदितस्वभाव इति तदाकारज्ञानसम्बेदनादेव तस्य वेदनमिति युक्तं । तेन व्यक्तत्वं । स्वरूपेण प्रतिभासने तु स्वहेतुसामर्थ्यान्न समानकालता विना परेण तस्य किञ्चिदिति तद्वेदनं । यदि परन्तदुपरोधमात्रादेव । भवतु ज्ञानादीनामसतां ज्ञानकाले स्वरूपेणा-

वेदने ततस्तत्र सामर्थ्यात्तदाकारज्ञानकल्पनापि । य. पुनः स्थिरो वज्रोपलादिको-
र्थस्तस्य स्वरूपवेदन कथमनुपपन्न ।

तदपि यत्किञ्चिदेतत् । यतः ।

वज्रोपलादिरप्यर्थः स्थिरो योर्थानपेक्षणात् ।

सकृत्सर्वस्य जनयेत् ज्ञानानि जगतः स्वयम् ॥ (४१९)

कालकलावतान व्यापी हि नित्य. स्थिर इति चोक्तः । यदि च तस्य एव स्वभाव-
स्तदा तदाकारसर्वस्वस्वीकारसम्बेदने न सपर्यवसानः स परिगृहीत इति
(१) एकज्ञानकाल एव परिसमाप्त (c. 103a) इति न नित्यता भवेत् । न तदेव
परिसमाप्तं नित्यं नाम । सकलकालकलावलोकने च न कालदैर्घ्यं । युगपच्च
ग्रीष्मादिकः कालः स्यात् । ज्ञानैकत्वेऽप्ययमेव दोषः । ननु क्रमभाविकालकला-
नामक्रमेण कथं ग्रहणम्^१ । अग्रहणे तर्हि न कालव्याप्तिरस्येति कथं नित्यता ।
तस्माद्यद्यसावेकस्तथैव सकृत् गृह्येत । अथापरकारणापेक्षया परापरसम्बेदनजनने
क्रम इति ।

तदप्ययुक्तमनपेक्षत्वात् । न ह्येकरूपं स्वकारणावुत्पन्न तद्भावे परम-
पेक्ष्यते । अथ पश्चादपरा दृश्यमानता भवति । या. पश्चादेव विषयः । तदा तर्हि
न नित्यत्वमित्याह ।

क्रमाद्भवन्ति तान्यस्य सहकार्युपकारतः ।

आहुः प्रतिक्षणं भेदं स दोषोत्रापि पूर्ववत् ॥ (४२०)

यदि सहकारिचक्षुराद्युपकारक्रमेण तानि विज्ञानानि क्रमभाविनी । तथा
सति ज्ञानानां क्रमभावे तद्दृश्यतापि क्रमभाविनी । नहि दृश्यता ज्ञानमन्तरेण,
वस्तुन स्वसम्बेदनप्रसङ्गात् । ज्ञानसमानकालभाविनी च दृश्यता न पूर्वपररूपात्^{१०}
ज्ञानस्य तथाभावात् । ततो ज्ञानवदेव प्रतिक्षणं भेद इति । पूर्वपूर्वस्वस्तान-
भ्रविकारणाधीनाऽन्यथा वा । ततः पूर्ववदत्रापि दोषः । अथ चक्षुरादिकारणोप-
निपातमविच्छिन्नमेकमेव । ततस्तदविच्छेदादविच्छेदसम्भविनी (c 103b)
ग्राह्यतैकैव ततो नित्यता वज्रोपलादेः ।

नैतदस्ति ।

वज्रोपलादौ विच्छेदमन्तरेण प्रमादय ।

सर्वथा नेति केनायमविच्छेद. प्रतीयता ।

यदाप्यविच्छेदस्तदापि पर्यव^{११}सानावधिप्रतीतिप्रसङ्ग इत्युक्त । तस्मा-
द्वज्रोपलादावपि समानमेव । तस्मादविद्यमानानां शब्दादीना कारणभूतानां

सम्बेदनासङ्गतेर्विषयाकारं विज्ञानमिति सिद्धं । आचार्येणापि प्रतिपादितं ।
स्मृतेरुत्तरकालश्च नह्यसावविभाविते ।

तदाह (—)

स्मृतेश्च द्विरूपसिद्धेति ।

१४. आत्मसंवेदनप्रत्यक्षम्

अथापि स्यात् । सम्बेद्यसम्बेदकरूपतया द्विरूपतया न विषयाकारतेति
ग्रन्थार्थः । तदयुक्तं ।

विषयज्ञानतज्ज्ञानवि^{१२}शेषाद् बुद्धिरूपतेति प्रकृतं ।

तत्र च विषयाकारता प्रकृता साधयितुं । कथं पुनर्ज्जायते द्विरूपम्विज्ञानमिति
प्रक्रमात् । तत्रापि द्वयाभास हि विज्ञानं स्वाभासं विषयाभासञ्च । तत्र विषयतायामेव
महत्यास्था । यतः ।

सम्बेदनस्य तादात्म्ये न विवादोस्ति कस्यचित् ।

तस्यार्थरूपताऽसिद्धा सापि सिध्यति संस्मृतेः ॥ (४२१)

ननु च स्वसम्बेदनेपि विवाद एव ।

नैतदस्ति । सम्बेदनमात्राभिप्रायादेवमुच्यते । स्वसंवेदनं साध्यमिति
यु^{१३}क्तमेवैतत् । तथा च ।

स्वसम्बेद्यता चेति पश्चात्सा साधयिष्यते ।

ततः स्वसम्बेदनव्यतिरिक्तसम्बेदनात्मत्वेन विवाद इत्ययमत्रार्थः । (C 104a)
तस्यत्वार्थाकारताया विवादस्तदसिद्धेः । सापि तदाकारता सम्यक्स्मृतेर्विभागेन
स्मृतेः सिध्यति ।

ननु निराकारतायामपि स्मृतिर्विभागवत्युपपन्नैव । तत्कथमनैकान्तिकाद्धै-
तोरर्थस्य सिद्धिः ।

नैतदस्ति । यतः ।

परस्परस्य भेदेन स्मृतिरत्र विवक्षिता ।

स्पष्टभेदेपि^{१४} नाना सा चेति हेतुत्वमुच्यते ॥

भेदेनाननुभूतेस्मिन्नविभक्ते स्वगोचरैः ।

एवमेतन्न खल्वेवमिति सा स्यान्न भेदिनी । (४२२)

न चातुभवमात्रेण कश्चिद् भेदो विवेचकः ।

विवेकिनी न चास्पष्टे भेदे धीर्यमलादिवन् ॥ (४२३)

यदि तत्सम्बेदनं न प्रतिनियतस्पष्टनीलाकारो रागवशात् विभक्तमुप-
जायते । तदा न विवेकेन स्मर्यते । अथ कश्चित्सामग्रीविशेषाद् भेदोऽवश्यम्भावी
तत एव भेदवती स्मृतिः । तदयुक्त¹⁵ (1) यतो नार्थानुभवमात्राद्विशेषः सामग्री
प्रभावोऽग्रीयमा(ना)त्मा स्मृतोऽन्विबन्धनं स्पष्टभेदाभावात् । न चास्पष्टभेदादेव विवे-
किनी यमलकादिषु स्मृतिः । अथ विषयोपि तत्रानुभूत इति स्मर्यते । तदव्यभिचारा-
दतः स्वयमभिन्नमपि तद्भेदादेव भेदेन स्मृतोऽन्विषयः । यमलकयोरपि यदा विलक्षण-
वण्डादियोगस्तदा भवत्येव विशेषोपलक्षणम् । यथैव विषयबलात्कल्प्यते ऽनुभव-
स्तथा (c 104b) स्म¹⁶र्यमाणावपीति ततो विज्ञानस्मरणमिति व्यवहारः । 19a

तबसत् ।

विषयाकारता¹भावे विषयस्मरण कथ ।

अतीतस्य हि नार्थस्य स आकार परीयते ॥

प्रत्युत्पन्ने हि तस्मिँस्तत्कथ स्मरणमुच्यते ।

स्मरणस्य स आकारो यदि कि सन्विदा न वा ।

अनुभवादाकारवत् । स्मृतिरुदयमासादयन्ती तदाकारेति युक्तं । तथाहि ।

स्मृतिरथान्विदि भवेत् सर्वत्राप्यविशेषत ।

दूरादित्वेपि वस्तूना स्मृतेरुदयनेक्षते ॥

अनुभूतिमथाश्रित्य हेतुरस्ति स एव न ।

अर्थाभावेऽप्यनुभवात् स्मृतेरु²दयसम्भवात् ॥

यदि साकारता ज्ञानस्य न भवेत् । कथन्तदाकारता स्मृतेः । तथाहि । विज्ञानं
स्मरणप्रत्ययेनालभ्य (म्ब्य) मानान्नाकारव्यतिरिक्तमालम्ब्यते अतियोगयोगिनापि ।
यस्य यथाधिमुक्त्या विषयीकरणं तथैव तदिति मन्तव्यं । तस्मात्स्मृतेरुपमरूपता
प्रसिध्यतीति युक्तं स्वसम्बेदनञ्च । तथा चा चार्थः । स्वसम्बेद्यता च वा । आह
च (—)

द्वैरूप्यसाधनेनापि प्रायः सिद्धं स्ववेदनं ।

स्वरूपभूताभासस्य तदा सम्बेदने³ क्षणात् ॥ (४२४)

ननु सर्व्वेणैव द्वैरूप्यसाधने न स्वसम्बेदनं प्रसिद्धं । किमुच्यते प्राय इति ।

नैतदस्ति । मुख्यतो द्वैरूप्यसाधने द्वैरूप्यप्रसिद्धिरानुषङ्गिकी पुनः स्वसम्बे-
दनतापि । यतः . स्वरूपभूत आभासस्तदा प्रतीयते । न च स्वसम्बेदनादन्त्यतः प्रतीतिः ।

ननु स्वसंवेदनमित्यात्मनो ग्राहकं ततश्च तदेव ग्राह्यं ग्राहकञ्चेति । न (c 105a) चैवमात्मकताया दृष्टान्तः कश्चिदस्ति । येन तत सिद्धिः । प्रदी^४-पादिवत्प्रकाशप्रकाशकभाव इति चेत् । न. प्रदीपादीनामपरप्रकाशकनिरपेक्षत्वा-त्प्रकाश्यरूपता नास्त्येव । कुत. प्रकाशप्रकाशकतया दृष्टान्तता ।

ग्राह्यता तु यदा तेषा तदाप्यग्राहक भवेत् ।

बुद्ध्यक्षयोर्यो च स्वात्मवेदन निश्चित द्वयो ।

तस्मात्स्वसंवेदनस्य नास्त्येव ।

ननु चात्मा ग्राहकरूपो ग्राह्यश्चेतीष्यते भवद्भिः ।

तदप्यसत् । यतः ।

धर्मभेदेन तत्रापि^५ शक्या [? ग्राह्य] ग्राहकरूपता ।

ग्राह्यत्वं द्रव्यरूपेण ग्राहकत्वं ततोऽन्यथा ।

द्रव्यान्तरासाधारणेनात्मत्वेन ग्राहकता द्रव्यत्वेन तु साधारणेन ग्राह्येति युक्तम् । भवतस्तु सर्वमेतदसमञ्जसम् । न च परप्रसिद्धिमात्रादेव दृष्टान्तः । स्व-प्रतिपत्तावुपायत्वाभावात् ।

तदेतदसत् ।

ग्राह्यग्राहकभावो हि नैवास्ति परमार्थतः ।

अपरप्रत्यय रूपमतद्व्यावृत्तितस्तथा ।

यत्र हि परस्य प्रकाशकत्वं न प्रतीयते^६ तदेवात्मानं प्रकाशयतीति व्यपदि-श्यते । परप्रकाश्यव्यावृत्तत्वात् । तथा च प्रतिभासमाने रू[?दी]पादौ न परस्य प्रकाशकता तथा प्रतिपादितमत एव प्रदीपस्य दृष्टान्तता ।

चक्षुषि व्यापृतेऽप्यर्थस्तामिस्त्रे न प्रतीयते ।

प्रदीपसन्निधेस्तस्य (c 105b) प्रत्ययात्तत्प्रकाशयता ।

दीपादयो नैवमिति तत स्वात्मप्रकाशका ।

न चाक्ष ग्राहक तत्र स्वरूपेण प्रकाशनात् ।

सुखादयोपि नैवामी परसं^७वेदनोदया ।

आत्मना तु सुखादीना ग्राह्यत्वे बाह्यता भवेत् ।

समवायसमावेशात्तदेव स्यात्स्ववेदनम् ।

समवाये प्रमाणञ्च नेत्येतत्प्रतिपादितम् ।

ननु ग्राह्यतयाभिमतानां रूपादीनां स्वसंवेदनाभ्युपगमे रूपादिकमहमिति प्रत्ययो भवेत् आत्मनीव । तथाहं सुखमिति भवेत् ।

नैतदस्ति । यस्मात् ।

गौर श्यामोहमित्येव प्रत्ययो दृश्यते न कि ।

तथापि ग्राह्यतास्त्येव रूपादीनां शरीरिणा ॥

रूपादयो हि शरीरसमवायिनोहमिति प्रत्ययेन गृह्यन्ते । न च ते भवन्मते स्वसम्बेदनाः ।

ननु रूपमहमिति न दृश्यते तेन ग्राह्यता न तु स्वसम्बेदना ।

तदप्यसत् ।

तद्भावेपि न दृष्टस्य न तद्रूपनिबद्धता ।

गौरादयो न रूपत्वव्यतिरेकव्यवस्थिता ।

यद्ययमहं प्रत्ययो न ग्राह्ये भवेत् रूपे गौरादौ न भवेत् । न च रूपमहमिति भवति । तस्मान्न ग्राह्यतानिबन्धनोऽहंप्रत्ययो नापि ग्राह्यताविरोधी । अथात्मसम्बन्धादुपचारादहं गौर इति प्रत्ययः । मम रूपमिति व्यतिरेकदर्शनात् ।

ननु भेदाभावात्मम (C 106a) गौर इति न भवति । मम रूपमिति तु भवति किमत्र निबन्धनं (1) तस्मादयं प्रत्ययो निबन्धन एव । ततोऽहमिति व्यावृत्तेर्न रूपादीनामस्वसम्बेदनताप्रसिद्धिः । न चाह गौर इत्युपचरितवृत्ति परस्पर मुख्यस्याभावात् । न च मम मुखादिकं ममेति¹⁰ प्रत्ययस्य किञ्चिदालम्बनं । भेदरूपमुपलब्धिगोचरः शिलापुत्रकस्य शरीरमिति यथा । तथा हि ।

शिलापुत्रकशब्दस्य दृश्यते ग्राववाच्यता ।

शरीरशब्दवाच्यत्वं तस्यैव पुनरीक्ष्यते ।

तथा ममेति शब्दस्य शरीर वाच्यता गत ।

पुन (ना) रूपादिशब्दस्य नापर सप्रतीयते ।

सुतरामपि निरूप्यमाणमहमिति प्रत्ययस्यापरमालम्बन शरीरगतरूपादेरपर नोपलभ्यते । तेन मम मुख¹¹मिति शरीरसम्बन्ध एवानादिवासनापरिकल्पविशेषतो वा प्रत्ययः । यथा तर्हि शरीररूपादिषु भवत्यहंप्रत्यय स्वसम्बेदनीत् । य[? त]था कुड्यादिष्वपि भवेदहं कुड्यमिति । यथा पुरोर्वत्तत्त्वं कुड्यस्य शरीरापेक्षया तथा कुड्यापेक्षया शरीरस्यापि स्यात् । न भवति । तस्मान्न स्वसम्बेदनता कुड्यादीना ।

अत्रोच्यते ।

यथाऽस्ववेदनत्वेपि न कुड्यादावहकृति ।

तथा स्ववेदनत्वेपि न कुड्यादावहकृति । 12

(C. 106b) यथा वा वासनासङ्गात् कुड्यादेरशरीरता ।

नियतादेव सस्कारात्तथाहकारवर्जनं ।

यथा कुडचशरीरयोः प्रतिनियतवासनासामर्थ्यात्परस्परं भेदस्तथाहंकार-
विषयतेतरभावोपि । तस्मादर्थग्राहकव्यापारविषयत्वायोगादेव स्वसम्बेदनता ।
अस्ति चात्र दृष्टान्तः । यस्यापरोधिष्ठाता नास्ति तस्य स्वतत्रतया प्रतीतिः । नास्ति
च सम्बेदने कुड्यादीनां कश्चिदधिष्ठाता¹³ ततः स्वतन्त्र सम्बेदनमिति सिद्धः
स्वसम्बेदनभावः । चक्षुषस्तु ग्राहकत्वं न रूपादितया ग्राह्यत्वात् । न खलु कारका
द्वयञ्जकस्य कश्चिद्विशेष इति । प्रतिपादयिष्यते च । तस्मात् व्यतिरिक्तापेक्षया-
प्रकाशाऽभावः कारकभाव एव । प्रकाश्यता तु स्वत एवेति युक्तं । तथैव दर्शना-
न्तथैव स्मरणादिति न्याय एषः । अपि च ।

अनित्यसङ्गमात् कुड्ये नाहङ्कारस्य सम्भवः ।

नित्यमेवानुबन्धेन¹⁴ शरीरे तस्य सयति ।

तस्मादहंकारस्य नित्यानुबन्धः कारणमिति न कुड्यादौ भवत्यहंकार इति
विभागः । न चाहङ्कारात्स्वसम्बेदनं परानपेक्षवेदनस्य तथा स्थिते । अथ ग्राहका-
कारेण तस्य वेदनः ।

तदप्यसत् । यतः ।

चक्षुराद्यतिरेकेण तदाकाराप्रवेदनात् ।

ग्राह्यरूपाश्च ते सर्वे दृश्यन्ते (C 107a) बाह्यवादिभिः ।

न च तद्व्यतिरेकेण सुखादेरुपलम्भनः ।

तेना¹⁵ नपेक्षसम्बित्त्वात्सर्वमेव स्ववेदनम् ।

न खलु शरीरेतरभूतरूपादिव्यतिरेकेणापरमुपलभ्यते यस्य ग्राहकता भवेत् ।
सुखादयोपि शरीरव्यतिरेकेण न विभाव्यन्ते । न च ते विभाव्यमाना अपि ग्राहकाः
स्वरूपमात्रपर्यवसानात् । सुखादिके च ग्राह्यताया अपि भेदो भवेत् । भवत्येवा-
भिलासा [?] पा]दिभेदेपि रूपादित्वेन भासनादिति चेत् । न (—) विरूपा¹⁶-
दिभेदेन प्रतिभासनेऽर्थरूपताभावात् । नहि परस्परविरोधि रूपमेकस्य युक्तं ।
ग्राहकापेक्षया न विरोध इत्यपि न वाच्यः । अपेक्षया अयोगात् । नहि ग्राहकान्तरा-
पेक्षया तदन्यद् भवति । ग्राहकस्य कारणत्वप्रसङ्गात् । तेन विरूपादिरूपता विद्य-
मानैव प्रकाश्यते चेत् । यदि तर्हि विद्यमानैव प्रकाश्यते कथम्पश्चाद्बाध्यते पर्या-
लोचनेनेति य¹⁷ त्किञ्चिदेतत् । अर्थ सर्वमप्येतदुपन्यस्त ग्राह्यमेव । ग्राहिका तु 19b
बुद्धिरपराऽर्थापित्या तदेव वेद्यते । तदपेक्षमस्य सम्बेदनं । ततः स्मरणादप्युत्तर-
कालन्तथाभूतैवाऽसौ प्रतीयते ।

तदप्ययुक्तः ।

नैवालोको विजानाति ग्राह्यरूपान्तरं विद ।

अर्थापत्त्या तदाकारस्पष्टता वा (c 107b) प्रतीतिता ।

न खलु रूपसुखादिव्यतिरिक्ताकारवती बुद्धिरर्थापत्त्या लोकेन व्यवहारवता प्रतीयते बुद्धिर्ममास्तीति । विभावित^१ग्राह्याकारातिरेके प्रतिनियताकारबुद्धिरूपं विकल्प्य जालमेव केवलमुपरि बभ्रमीति लोकस्य । अथ मूर्तस्यैव पदार्थात्मनो देशादिनियमेन व्यवस्थितस्य प्रतिनियतरूपविभावनं । नतु बुद्धिरेव रूपात्प्रमेयप्रकाशनमात्रमेव तस्यारूपमिति । न रूपादिवत्प्रतिनिय(त)रूपविभावनं ।

तदप्यसत् ।

अविभावितरूपाणामपि ग्राह्यता यदि ।

विषाणस्य शशादीनामपि ग्राह्यता न कि ।

तेषान्तथा प्रतीतिश्चेद्बुद्धेरप्यप्रतीतिता ।

बुद्धिर्ममास्तीति पुनरुपादे परात्मवित् ।

रूपादिविशेष एव प्रकाशकान्त प्रदेशी स्वभावभूतधर्मभेदमादाय तथा व्यपदिश्यते । रूपादिकं हि परोक्षापरोक्षसाधारणं, प्रकाशमानरूपता तु रूपविशेषतया सजातीयादपि रूपाद्व्यावृत्ता । ततो व्यावृत्तिभेदाद्धर्मभेदः । तेन रूपादेर्बुद्धिरिति व्यपदेशाध्यवसायवृत्तिः । तस्मात्सम्बेदनकाले स्मरणकाले च नापरा बुद्धिर्विभाव्यत इति सिद्धं स्वबेदेन रूपाद्याकारतयेति सिद्धान्तः ।

तेनेदमपि निराकृतं भवति ।

ग्राह्यग्राहकयोरैक्ये तदेकस्य प्रतीतिता ।

नियमेनापरस्यापि प्रतीतिरथवान्यथा ।

(c. 108a) एकप्रतीत्या परस्यापि पराप्रतीत्या चापरस्यापीति प्राप्तम् । प्रतीयत एव हि रूपादिरूपता प्रकाशरूपता च कस्मान्न सन्देहः ।

^२ यदप्युक्तं । ग्राहकमेव स्मरन्ति कोपि मया दृष्ट आसीत् इति स्मरणात् ।

तदसद्यतः । तत्र विशेषे ग्राहके सन्देह एव । सामान्ये तु ग्राह्येपि न सन्देहः ।

ममेति च देहसम्बन्धित्वदर्शयति लोकः । तस्यापि देहस्य स्वप्रकाशत्वमेव नापरप्रकार इति । एतच्चोक्तमेव । अथापि परस्याभिप्रायः ।

सत्यमेतन्न रूपादिव्यतिरेकात्परापि धी ।

तथापि न स्वसम्बन्धित्वस्तस्या^३ग्रहणमन्यत ।

तदसत् । यतः ।

धियाऽतद्रूपया ज्ञाने निरुद्धेनुभवः कुतः ।

स्वञ्च रूपं न साधन्ती*त्युत्सन्नोनुभवोर्थिनः ॥ (४२५)

यदि तदुत्तरकालभाविन्याऽपरया बुद्ध्याऽतदाकारयाऽर्थापत्त्यादिरूपया ज्ञानमिष्यते तदा तत्पूर्वकं वेदनं निरुद्धं । क्षणिका हि सा न बुद्ध्यन्तरकालमास्त इत्यभ्युपगमात् । ततो निरुद्धेऽपरसम्बेदनकाले पूर्व^१केऽनुभवे कुतो भवः । स्वरूपस्यासम्बेदनाद् ग्राह्यस्य चक्षुरूपाभावात् सकल एवोत्सीदेदनुभवः । न ह्यस्वरूपं शक्यमनुभवितुम् । स्वरूपानुभवस्य सर्वत्रानुभवत्वात् । स्वरूपञ्चाविद्यमानस्य पूर्वानुभवस्य नास्तीति नानुभवः । पूर्वस्योत्तरानुभवेन । स्वरूपस्य चानुभवो (c. 108b) नेष्यते । न चेक्ष्यते । तस्य विषयाकाररहितत्वात् । विषयाकाररहित^२त्वे वा स्वसम्बेदानुपगमात् । अनवस्थाप्रसङ्गादिति प्रतिपादयिष्यते ।

अपि च । बुद्धिरन्येनानुभूयत इति न सवेतत् । यतः ।

बहिर्मुखञ्च तज्ज्ञान भात्यर्थप्रतिभासवत् ।

बुद्धेश्च ग्राहिका बुद्धिर्नित्यमन्तर्मुखात्मनि ॥ (४२६)

यदि बुद्धेर्ग्राहिका बुद्धिरपरा तदा बहिर्मुखावभासिनी भवेद्रूपादिबुद्धिवत् । न ह्यन्येनान्यद् गृह्यमाणमबहिर्भावेन प्रत्येतुं शक्यं । बुद्धिरपि सर्वद्वान्तरत्वेनाभास^३ते । अथवात्मीयतया । बुद्धेरन्तर्भावावसानं ।

स्मरणेनापि बुद्धे स्याद् ग्रहणेन्तञ्चकासन ।

स्मरणेनापि यदात्मीया बुद्धिरालम्ब्यते तदपि बहिरवभासिनी स्यात् । अथ सा कालभेदादेवमवभासतेऽत्रापि स्वरूपभेदादेवमिति किं नेष्यते । न च व्यतिरिक्ताकारतयाऽनवभासमानं ग्राहकादन्यदिति । शक्यमवसातुं । तस्मादान्तरत्वेवानुभवेनानुभूयमाना बुद्धिः स्वसम्बेदन^४ रूपैवेति युक्तं । समानदेशतया तथानुभव इति चेत् । न । समानदेशमपि स्वरूपभेदेनैव गृह्यते । संसर्गाविभागस्तु प्रत्याख्यात एव । तस्माद्यस्य बुद्ध्यन्तरेण बुद्धिर्गृह्यते तस्य सा बहिष्कृतेनेवेति न्यायः । अपि च ।

यो यस्य विषयाभासस्त वेत्ति न तदित्यपि^{१०} (1)

प्राप्तं

यस्य हि विषयस्य योवभासः ज्ञानसन्निविष्टस्तन्विषयाभासि ज्ञानमर्थं न वेत्ति । स्वरूपभू^{११}ताथिभासासम्बेदनात् । स्वसम्बेदनेन हि विषया(का)रानु-

*हे पुस्तके—सा वेत्ती ।

भवे तत्त्वतः सोप्यर्थोऽनुभूतो भवेत्. अयमेवार्थविग्रहः। पादपादेरिव (c 109a) पिण्डाकारग्रहः। अस्वसम्बेदने तु सर्वमसम्बन्धसं संपन्नं।

कः सम्बेदनान्यस्ताद्रूप्यादिति चेन्मत ॥ (४२७)

तद्रूपोत्पद्यते धीश्चेत्तदेवार्थस्य वेदन।

तद्रूपवेदनाभावे न भवेदर्थवेदन।

स्वसम्बेदनान्तामामाभूदपरं। न हि तदभावे तन्न¹²भवति। नहि स्वसम्बेदनाभावे नीलमनील तथा न बुद्धिरबुद्धिः। अन्यवेदने बुद्धिर्न स्वसम्बेदने। अर्थरूपता च स्ववेदनलक्षण न स्वसम्बेदन। आत्मनोपि बुद्धित्वप्रसङ्गात्। तस्मादात्मनि स्थिता तदाकारा स्वसम्बेदनमन्तरेणापि बुद्धिरेव। यदि तर्हि स्वसम्बेदनमन्तरेणापि पूर्वार्थाकारमात्रादन्यथा वा तदा

प्राप्तं सम्बेदनं सर्वसदृशानां परस्पर।

अस्वसम्बेदने हि तदाकार¹³तामात्रमवशिष्यते। तदा चार्थबुद्धयोरविशेष एव तदाकारमात्रेण बुद्धित्वे तस्यापि तत्प्राप्तमतोऽर्थोप्यर्थान्तररूपो बुद्धिरेव बुद्धिलक्षणात्। अर्थत्वान्नेति चेत्। किमिदमर्थत्व। अबुद्धित्वञ्चेत्। अबुद्धित्वमर्थे सतीति. एकस्याप्यप्रसिद्धिः। तस्मात्स्वसम्बेदनतैव। यदि परं बुद्धित्वमिति न्यायः। अर्थात्मव्यवस्थितत्वं समवायसम्बन्धेनान्यथा वा।

तदप्यसत्।

आत्म¹⁴ स्वत्वेपि बुद्धित्वे प्रयत्नादे परस्पर।

सारूप्याद्बुद्धिता प्राप्ता आत्मस्थत्वस्य वित्कथम्।

प्रयत्नादीनामपि परस्पर सारूपस्य (c 109b) सम्बेदनत्वप्रसङ्गः। केन वात्मस्थितत्वमवधार्यते, बुद्धचन्तरेण।

ननु बुद्धित्वमेव नावधार्यते। तत्कथं बुद्धचन्तरेणेत्युच्यते। आत्मस्थितत्वे द्वयोर्बुद्धयोः कथं परस्परेण ग्रहणं समानदेशतया भेदाभावात्। अथ भेदः¹⁵ प्रतीयते। तदात्मनोपि भेदप्रतीतिरिति त्रयमेतत्परं विभिन्नं। न ह्यात्मनोऽप्रतीतौ तत्रस्थता प्रतीयते। अप्रतीयमानश्चात्मा कथम्बुद्ध्याकारतया बुद्ध्या प्रतीयते (।) नहि बुद्ध्या प्रतीयमाना रूपादयोपि. आत्मस्थतया प्रतीतेर्विषयाः। अनात्मस्थत्वात्तेषामिति चेत्। ननु व्याप्यात्मा कथमतत्स्थत्वमिति। तत्रासमवायादिति चेत्। कथमसमवायः। तत्राप्रतिपत्तेरिति चेत्। बुद्धिरपि तर्हि नैवात्मनि प्रतीयते तद्व्यति¹⁶रेकेणात्मनः प्रतीतेरभावात्। ननु प्रतीतिस्तावदिय क्रियारूपा विद्यते (।) तस्याः कर्त्रा वश्यमेव भवितव्यं नाकर्तृका क्रियास्ति ॥

ननु यतोसावुपजायते चक्षुरादेः स एव कर्त्ता तेषां करणत्वादिति चेत् । किमर्थेन कर्त्रा परिकल्पितेन तेषामेव कर्त्तृत्वञ्च चान्येन कर्त्रा विनाऽकारणत्वमेषां । यदिव शरीरमेव कर्त्तृ किमन्येन । शरीरान्तर्गता तर्हि बुद्धिरन्तर्मुखावभासिनी प्रती^{१७}यते । अत एव परबुद्धिरन्यथा न प्रतीयते । शरीरैकदेशभतानामपि तर्हि केषाञ्चिद्बुद्धित्वं ततोऽस्वसम्बेदनरूपादिभिः समानता । ततः प्राप्तं सम्बेदनं सर्वसदृशानां परस्परमिति । (C. 110a) तस्मात्स्ववेदनादेवार्थरूपव्यावृत्तिः ।

बुद्धिस्वरूपा तद्विच्छेद

न सर्वं स्वरूपमर्थवेदनं । अपितु बुद्धित्वे सति बुद्धिगतं सारूप्यमर्थवेदनं । न वेदनमात्रं । नापि^{१८} सारूप्यमात्रं । वेदनामात्रे वेदनमेव भवेन्नार्थवेदनं । 202 सारूप्यमात्रेऽर्थानामपि परस्परं वेदनप्रसङ्ग इति ।

तदेतदसत् । यतः ।

नेदानीं वित्सरूपिका । (४२८)

सरूपता यदि सम्बेदनलक्षणं तदार्थोपि सरूपः सम्बेदन प्राप्त इत्यत्रोत्तरं बुद्धिरिति । तत्रोक्तमेव । परस्परवेदने तेषामपि बुद्धिता प्रसक्ता । सम्बेदन प्रसक्तमिति येनोक्तं बुद्धित्वमपि तेषामिति तेनोक्तमेव ।^१ तत्र तद्वेदनं कथमुत्तरं विशेषाभावात् । यतः ।

सम्बेदन बुद्धिरिति नानयोभिन्नवाच्यता ।

ततः परो विशेष एवाभिधातव्यः । स च सारूप्यादपरः ।

ननु सरूपाणामर्थानां परस्परमग्राहकता दृश्यते (1) ग्राहकञ्च रूप बुद्धिः । यद्येवं ग्राहकरूपं नादृश्यं बुद्धिः । ग्राहकरूपतायाः सादृश्यमात्रेण रूपादीनामपि ग्राहकत्वाद्वुद्धित्वप्रसङ्गः । अग्राहकत्वाच्चेत् । ननु ग्राहकत्वे व्यवस्थिते कस्यचिदग्राहकत्वमपरस्य तद्विपर्ययादवस्थाप्यते तदेव तु नावस्थितं ।

अथ रूपादिव्यतिरिक्तं ग्राहकं । ननु रूपादिसरूपमत्वसम्बेदनं कथं रूपादि (C 110b) व्यतिरिक्तं । न च तत्कल्प(न)यां प्रमाणं । ग्राह्यतान्यथार्थस्य नेति चेत् । यथा दृश्यते तथैवास्तीति किमपरेण । तस्मात्स्वरूपसम्बेदनमेव विशेषः । तथा च सति यतो विशेषाद्रूपादिकादर्थद्विधावृत्तता तदेव बुद्धित्वमिति न सारूप्याद्वुद्धित्वं । बुद्धित्वे स्वसम्बेदनलक्षणे यत्सारूप्यन्तद्वेदनमिति वेद न लक्षणमेव बुद्धित्वं न सारूप्यलक्षणं । किमर्थन्तर्हि सारूप्यमिष्यते प्रामाण्यं । तत्कृतनियतसम्बेदनहेतुरिति सारूप्यं तद्विष्यते । ततः सारूप्यमत्र बुद्धित्वे सतीति बुद्धित्वस्य स्वसम्बेदनलक्षणस्य विशेष एव । न तदपरं सारूप्यं ॥ बुद्धित्वमपि तर्हि सारूप्यविशेष एव न ततः परमिति प्राप्तम् । सत्यमेतत्^४ तथापि स्वसम्बेदन-

मात्रानुबद्धं सारूप्यं न सारूप्यमात्रभावि स्वसम्बेदनम्बाह्यार्थवादिनः । अपि च.

स्वयं सोनुभवस्तस्या न स सारूप्यकारणं ।

नहि स्वसम्बेदनस्य सारूप्यं कारणं । स्वरूपञ्चेदपरप्रत्यय साक्षादवगम्यते किमत्र सारूप्येण । यद्यपरेणास्य सारूप्यं तदेवं [? तदिदं] विदितमन्यदा नेति । नेदमेवं विकल्प्यते । गतोदके क खलु सेतुबन्ध इति हि न्यायः । किमिदानीं सारूप्येणेत्यपि न वाच्यं । यतः ।

क्रियाकर्मव्यवस्थायास्तल्लोके स्यान्निबन्धन । (४२९)

व्यतिरिक्तविषयसम्बेदनरूपतानेन व्यवस्थाप्यते । सारूप्यतोऽन्यथा न भवतीति । (C IIIa) नीलस्य कर्मण सम्बित्ति पीतस्येवेति क्रियाकर्मप्रतिनियमार्थमिष्यते । न तावद्बाह्यार्थवादिनां नीलादिकं बाह्य स्वसम्बेदनमतः सारूप्यभावाद्बन्धवस्थाप्यते । अन्यथा लोके न बाह्यार्थनीलादिताव्यवस्था । यतः ।

स्वभावभूततद्रूपसम्बिदारोपविस्रवात् ।

नीलादेरनुभूताख्या नानुभूतेः परात्मनः ॥ (४३०)

स्वभावभूतं स्वसम्बेदनस्य यन्नीलादिरूपन्तस्य सम्बिदं बाह्ये नीलादिके विप्लवेनानादिवासनाप्रवाहवाहिनाऽपरोप्य नीलादिकस्यानुभूताख्या । न तु ततः परात्मा नीलादिकः कथञ्चिदनुभवगोचरः । स्वसम्बेदनरूपानुभव एव तु तस्यानुभव उपचारात् । यतः ।

परसम्बेदनेप्यर्थस्तद्रूपाऽन्यो यदेक्ष्यते ।

मया विज्ञात एवाय व्यवहार प्रवर्तते ॥

तल्लक्षणापरवेदने हि विदितमेवायमस्माकमिति हि लोके व्यवहारोऽत एव लोक इत्याह । परमार्थतस्तु स्वसम्बेदनमेव केवलं ।

धियो नीलादिरूपत्वे बाह्योर्थः किप्रमाणकः ।

धियो नीलादिरूपत्वे स तस्यानुभवः कथं ॥ (४३१)

यदि सम्बेदनमेव नीलाकारमात्मप्रकाशक बाह्योर्थः कि प्रमाणमादाय विदितो भवेत् । नहि तत्र प्रत्यक्ष तस्य स्वसम्बेदनमात्र एव पर्यवसानात् । न च ततः परं नीलमाभासते नीलाकारद्वयाप्रवेदनात् । अथ तदर्थस्य (C. IIb) रूपं तदा सम्बेदनमन्येन रूपेण विदितमविदितम्बा भवेत् ॥ यद्यविदित स तस्यानुभवः कथं । स्वरूपेणाज्ञातमस्य सम्बेदनमिति कथं सगच्छते । विदितञ्चेत् । तथापि समानकालमन्यथा वा वेद्यमानं कथम्बेदनमन्यस्य तदेवात्मीयं रूपमावेदितमाभ्यामिति । कथं परस्परं सम्बेदसम्बेदकभावः । परोक्षत्वे तु नीलादेस्तद्रूपवेदनात्तत्प्रज्ञप्ति-

रिति भवेद्व्यवहारोनेनेदमज्ञायीति । साक्षात्तु वेदने नेदृ(श)योः परस्परप्रति-
बद्धं सम्बेदनमिति । न प्रमाणं किञ्चित् । तस्मादसम्बिदितं स्वयमन्येन सम्बि-
दितेन ज्ञाप्यत इति वरमेतदेव ।

ननु न सम्बेदनात्मत्वं स्वसम्बेदनमात्रकमपि तु सारूप्ये सतीति युक्तं ।
न । सारूप्यमा^{१०}त्रात्सम्बेदनत्वासिद्धे । स्वसम्बेदनत्वे सति चेत् । यद्येवं स्व-
सम्बेदनात्मत्वमेवास्तु किं सारूप्येण । यदि सारूप्यं स्यात्किञ्च सम्बेदनं । भवत्येवेति
चेत् । किमिदानीं सारूप्येण । यदि सारूप्यमन्तरेणापि भवति । भवेदेव किन्तु
तदप्यस्तीत्युच्यते सारूप्याद्वेदनमिति ।

नैतदस्ति । यतः ।

यदा सम्बेदनात्मत्वं न सारूप्यनिबन्धनं ।

सिद्ध्यन्तस्त्वत एवास्य किमर्थेनोपनीयते ॥ (४३२)

स्वरूपमेव तत्तस्य ये^{११}न सम्बेदनात्मता ।

अपरमपि तत्स्वरूपं स्वत एव । ततः सारूप्यात्सम्बेदनमिति कः सम्बन्धो
यदि तत्स्वरूपं न भवेत् (१) किं स्वसम्बेदनात्मता (C II 2a) जाता सत्यप्यथ
गच्छेत् । तस्मात्सिद्ध्यन्तस्त्वत एव रूपं किमपरेण । तदर्थसम्बेदनं भवेदिति चेत् ।
नेदमपि युक्तं । यदि नामात्मीय रूपमन्यस्वरूपम्वेति तदेव वेत्तु । कथमर्थस्तेन
सम्बेदितो भवेत् । इति किमर्थेन सङ्गतम^{१२}पनीयते । अर्थस्य सम्बेदनमिति
मीयते । नह्यर्थः स्वसम्बेदनेऽनुप्रवेशी येन सम्बिदितो भवेदिति नार्थवेदनज्ञानम् ।
अपि च । यदि सारूप्यनिबन्धनं तदा महाननर्थः । यतः ।

सर्वात्मना हि सारूप्ये ज्ञानमज्ञानतां व्रजेत् ।

साम्ये केनचिदङ्गेन स्यात्सर्व्वं सर्व्ववेदनं (४३३)

सर्वात्मना हि सारूप्यं सकलभेदापगमे स्यात् । तदा चार्थ एवासावपरार्थव्यक्ति-
वत् । कथन्त (ज्) ज्ञान । ज्ञानत्वेनाधिकत्वेन सर्वात्म^{१३}ना साम्यम्वेत् । अथ
केनचिदङ्गेन भेदोपि तदा सर्व्वं सर्व्ववेदनं भवेत् सकलस्य केनचिदङ्गेन समान-
त्त्वानपगमात् । बोधाकारता परित्यज्यान्ये सर्व्वेण समानतया सम्बेदनमिति
चेत् । सकलज्ञानसम्बेदनत्वप्रसङ्गः । यत उत्पद्यते तदेव सम्बेद्यमिति चेत् । यदि
नाम तत उत्पद्यते तथाप्यसम्बेद्यमिति कुत एतत् । तद्रूपसम्बेदनात्स्वयं न तु तत
उत्पत्तेः । न च यमलकयोः परस्परमुत्पाद्योत्पादकभावः । अथ चैकवेदने परस्यापि
वेदनव्यवहारः । यदि च यत उत्पत्तिः सरूपता च तस्य वेदनं (C. II 2b) तदा ॥

तथा नीलादिरूपत्वाग्नीलाद्यनुभवो मतः ।

तथाऽनुभवरूपत्वात्तुल्योप्यनुभवो भवेत् ॥ (४३४)

बोधकरूपतया सम्बेदनेन समानता नीलादिरूपतयापि नीलादिता ततो नीलादिबेदेनवदनुभववेदनमपि । अथ नीलादिकमप्युपबाधकमस्तीति नीलाद्य^{१४} नुभवः । अनुभवेनाप्युपबाधकेन न भवितव्यमित्यपि कल्प्यते ।

तदप्यसत् । यतः ।

केशादिप्रतिभासानाशोपधानस्य कल्पना ।

व्यतिरिक्तोपधानस्य कल्पनञ्च युक्तिमत् ॥

नहि तैमिरिकोपलब्धे केशावभासे केशोपधानकल्पनायामादरः । तत्र पूर्वं दृष्टं केशादीनि चेत् सर्वत्रायमेव प्रकारः परिकल्प्यताम् । यथा नीलाकारदर्शनादानीलकल्पना तज्जातीयतया तथो^{१५}पधानभन्तरेणापीति स्यात् । न च विरुद्धा- 20b व्यभिचारितार्थकल्पनाया प्रतिबन्धग्रहणाभावाश्लित्यानुमेयत्वादर्थस्य । पूर्वदर्शनस्य च जनकत्वदर्शनात् न क्वचिदर्थदर्शनं सर्वत्र विवादसम्भवात् । समनन्तरस्यार्थाकारताया क । उपधायकः । न । व्यवहितस्यापि लाक्षारसादेरुपधानस्य दर्शनादिति प्रतिपादितमसङ्कृतम् । अथापि स्यात् ।

नानुभूतानुभव इत्यर्थवत्तद्विनिश्चयः ।

तस्माददोष इति चेत्^१ नार्थेऽप्यस्त्येष सर्वदा ॥ (४३५)

(C II 3a) यदि नानुभवोऽनुभूत इति निश्चयो यथार्थोऽनुभूत इति लोकस्य । ततो निश्चयस्य दर्शनकारणस्य दर्शनादर्थानुभवोय नानुभवस्येति गम्यता । यदात्वनुभवस्यापि स्यात्स्यादेव तथा निश्चयः ।

अत्रोच्यते ।

नहि कारणमित्येव कार्यस्य जनक सदा ।

सहकारिणमासाद्य कारण कारक भवेत् ।

तदेव दर्शयति ।

नार्थेऽप्यस्त्येष सर्वदा ।

नह्यर्थेऽपि निश्चयो भवति^२ क्वचिद् भवति दर्शनात् । अथवा सर्वदार्थं नास्त्येवायं निश्चयोऽनुभवात्मभूतस्यैवाकारस्य निश्चयविषयत्वात् । उपचारात्तथेति चेत् । न(१) उपचारकल्पनायोगात् ॥

न क्वचिद् दृश्यतेऽर्थात्मा केनचिन्मुख्यवृत्तित् ।

तदभावे कुतो जातमुपचारस्य कल्पनम् ॥

तस्मादयमर्थ इति निश्चयोऽनादिवासनाबलावलम्बी नानुभवमात्रजनितः । स्वप्ने च नास्ति दर्शनमर्थस्य तथापि भवत्यर्थ इति निश्चयः । तस्मादनर्थानुभवेऽपि

निश्चयाभावस्तदभावेऽपि भाव इति न निश्चयस्यैकान्तिकता । ततः कथन्तत्त्वव्यवस्था ।

कस्माद्वानुभवे नास्ति सति सत्तानिबन्धने ॥

अनुभवे हि सर्वमनुभवनिबन्धनमस्ति । तथापि न निश्चय इति कथमेतत् । कथञ्चिन्न भवति सहकारीवैकल्यादिति चेत् । न तर्हि निश्चयादनुभवव्यवस्था । अनुभूतेऽप्यभावादिति यत्किञ्चिदेतत् । अनुभवव्यवस्था तु तदाकारतयेति न बाधितोऽनुभवोऽनुभवस्य (C 113b) । नहि कारणान्तराभावनिबन्धो निश्चयाभावोऽनुभवाभावं व्यवस्थापयितुं क्षमः ॥ कारणान्तरमेव नास्तीति तथा गम्येत नत्वनुभवाभावः ।

अपि चेदं यदाभाति दृश्यमाने सितादिके । (४३६)

(S)प्यन्यत् सिताद्यभिव्यक्तिरूपं सम्बेदनं स्फुटम्^१ ॥

तत्किं सिताद्यभिव्यक्तेः पररूपमथात्मनः ॥ (४३७)

नह्यर्थसद्भावमात्रकमेवार्थदर्शनमवश्यमर्थदर्शनेनार्थमात्रकादधिकेन भवितव्यम् ।^५ यदि तदधिकं प्रतिभासमानाद्विस्तृप्त्यर्थरूपमेव कथमर्थदर्शनं । तस्मादवभासमानेन तेन भवितव्यं । यच्च तदा भाति दृश्यमाने सितादिके । परिस्फुटं सम्बेदनं । तत्सिताद्यभिव्यक्तेः परं वा भवेदपरावाऽभिकल्पने [? लप्यते] यासौ सिताद्यभिव्यक्तिर्भवतोऽभिमतः ।

पररूपेऽप्रकाशायां व्यक्तौ व्यक्तं कथं सितं ।

नह्यनभिव्यक्तेन कश्चिदभिव्यज्यते यदेव तदभिव्यक्तिरूपं कृतं सम्बेदितं^६ सैवाभिव्यक्तिरन्या तु परोक्षा चक्षुरादिसंस्थानीया (1) भवतु न साभिव्यक्तिर्न च चक्षुरादिव्यतिरिक्त्यासौ प्रमाणेन प्रतीयते । चक्षुरादिमात्रत एव समीहितसिद्धेः ।

सैवाभिव्यक्तिरप्रत्यक्षा नापरेति चेत् । यदि नामाप्रत्यक्षा व्यक्तिरूपेणा सैवोत्पन्ना तु कथमर्थः प्रकाशितः । नह्यस्योत्पत्तावर्थस्य किञ्चित् । (C 114a) अर्थेऽसाविति चेत् । अर्थ इति कः सम्बन्धः । अर्थं पश्यतीति चेत् । ननु दर्शनं प्रतीयते कथं पश्यतीति । अर्थस्य कर्मभावश्चेत् । केयं कर्मता नाम । यद्यर्थमात्रादधिका सा प्रतीयते । तस्यामप्यपरा प्रतीतिः । ततः कर्मता । सापि प्रतीयते । ततः पुनः कर्मतेति नानवस्थातो मुक्तिः । तस्मात्

ज्ञानं व्यक्तिर्न सा व्यक्तैत्यव्यक्तमखिलं जगत् ॥ (४३८)

^१ रङ्ग-वर्णिन् रिङ्-प-गल्-व नि । स्वयेस्-पडि स्नड-व ऽदि गङ्ग-यिन् ।—
(स्वभाववेदनद्योत किमिदमुत्पत्तिभासक ।) इत्यधिक भोट पु० ।

नह्यर्थस्य प्रदीपादिव प्रभास्वररूपमात्रोत्पत्तिरपि तु ज्ञानरूपा व्यक्तिः सा च यद्यप्रत्यक्षा तत्कथमर्थो व्यक्तः । स्वरूपेण व्यक्तश्चेत् । सर्वस्य व्यक्तताप्रसङ्गः । स्वविशेषादिति चेत् व्यर्थमन्यत् ज्ञान । तथैव व्यक्तता चेत् । केनेदं प्रतीयते । यक्त्यन्तरेणेति चेत् । न. यतः ।

व्यक्ते व्यक्त्यन्तरव्यक्तावपि दोषप्रसङ्गतः ।

येन तदपि व्यक्त्यन्तरन्न प्रतीयत इति स्वरूपमेव पूर्वव्यक्तेर्व्यक्तं । तस्याप्यन्येन व्यक्तिर्न प्रतीयत इति व्यक्त्यन्तरानुगमादनवस्था । तस्मात्स्वरूपमेव प्रतीयमानमभिव्यक्तिमुक्तमेव प्रतीयते । अन्यथाभिव्यक्तमेतदिति न स्यात्प्रतीतिः । यतः ।

दृष्ट्या चाज्ञातसम्बन्धम्विशिनष्टि तथा कथम् । (४३९)

दृष्टोऽर्थ इति दृष्टिविशेषणता प्रतीयते । न च विशेषणाग्रहणे (c 114b) विशेषणविशिष्टविशेष्यग्रहः । ननु गौरिति विशेषणग्रहणादेव किं गोत्वमपर दृश्यते । न. गोत्वस्यागोव्यावृत्तिरूपत्वात् । न च प्रतीतिरप्रतीतिव्यावृत्तिरूपा भवतेष्यते । तथा सत्यर्थस्य स्वसम्बेदनत्वप्रसङ्गः । व्यतिरिक्ता च भवता प्रतीतिरिष्यते । सा चाप्रतिपन्ना कथं प्रतीति (f)त (:) इति व्यवहारनिबन्धनं । कथं तर्हि व्यतिरिक्तप्रतीत्यप्रतीतौ प्रतीति इति भवतोपि व्यवहारः । नहि भवतापि प्रतीतिरर्थश्च तद्व्यतिरिक्तः प्रतीयते इत्यभ्युपगम्यते । यथोपचारादेतद् भवति तथा प्रतिपादितमिति न दोषः । तस्माद् द्वयोरदर्शान्न विशिष्टप्रतीतिः । अत्र च ।

यस्माद् द्वयारेकगतौ न द्वितीयस्य दर्शनम् ॥

नार्थप्रतीतिकाले दर्शनप्रतीतिर्न प्रतीतिः प्रतीतिकालेऽर्थस्येति कथं विशिष्टता-प्रतीतिः । ततः कथमेतदिति युक्तमेतत् ॥

• द्वयोः संसृष्ट^{१०}यो दृष्टौ स्याद् दृष्टमिति निश्चयः ॥ (४४०)

दृष्टमिति हि निश्चयोपि संसृष्टनिश्चय एव ततस्तथाभूतानुभवादेवानेन भवितव्यः । भवन्मत्येति न भवतो न्यायः अस्माकन्तु प्रबलवासनापवनप्रेर्यमाणा-त्मनोऽन्यत्रार्थपादपप्रतिच्छायाऽन्यतो निश्चयपाण्डुपत्रपात इति निश्चयमात्रकादेव तत्त्वव्यवस्थितयः । तेनार्थप्रत्ययो नास्ति । न च नायमर्थः (c. 115a) इति । निश्चयप्रसवः तस्मादसन्मतं भवत इति^{११} न्यायः । अथ ।

सरूपं दर्शनं यस्य दृश्यतेन्येन चेतसा ।

दृष्टाख्या तत्र चेत्सिद्धं सारूप्यं स्यात्स्ववेदनम् ॥ (४४१)

स्यादेतत् (१) नार्थस्वरूपात्मवेदनादृष्टोऽर्थ इति व्यवसायोपि तु तथाभूत-
स्यैव सम्वेदनान्तरेण वेदनात् । यथा दण्डीति दण्डयुक्तस्य पुरुषस्य तद्व्यतिरिक्ते-
न तथाभूतस्य सम्वेदनेन परिग्रहे व्यवसायः । न विशेषणविशेष्यभूतार्थग्रहणं
स्वसम्वेदनेन क्वचिदुपलब्धमित्यभिप्रायः । तदयम्भवतां^{१२} स्वपक्षस्यैवोपघातः ।
तथा हि ।

विशेषणविशेष्यत्व द्वयोर्न परमार्थतः ।

कदाचित्कस्यचित्कश्चिद्विशेष्यादितया मतः ॥

न खलु पारमार्थिको विशेषणविशेष्यभावः । कदाचिद्विशेष्यस्यापि विशिष्ट-
तत्त्वेन प्रतीतेः । ततो बुद्धिरेव सा तथाभूता प्रतीयते । सा च स्वसम्वेदनरूपैवेति
सिद्धं स्वसम्वेदनं । यतः । सिद्धं सारूप्येऽस्य स्वरूपस्य वेदनं । अर्थस्तथाभूतो ना-
स्त्येव । बुद्धिरपि^{१३} यदि न स्वसम्बदिता तदार्थश्चात्रिशेषणविशेष्यभूतः प्रती-
यते इति प्राप्तं ॥

यद्यात्मरूपज्ञो वेत्ति पररूपस्य वित्कथम् ॥

यथात्मरूपं न वेत्ति पररूपमेव तर्हि वेत्ति । तस्य च न विशेषणविशेष्यभावः
इति कथन्तद्विशिष्टताप्रतीतिः । अथ तद्रूपन्दर्शनमुत्पन्नं न तु स्वरूपसम्वेदनं । परेण-
पुनस्तत्र पण(?) तस्य (C II 5b) दर्शने सति दृष्टारूपा न तु दृष्टिविशेषणस्य
प्रथमं ग्रहणे पुनरन्येन तद्वि^{१४}शेषणत्वस्य कथं प्रतीतिः । अथ पश्चात्प्रतीयते
तेनायमदोष इति ।

तदसम्यक् (१) यतः (१)

तद्रूपवेदने तस्य पश्चादन्येन चेतसा ।

तद्रूपतैवतस्यास्त नन्तमेव(?) विशिष्टता ॥

मेयो हि दृष्ट्यविशिष्ट एव स्वप्रतीतिकाले विदितः । तदुत्तरकाले तद्रूपवेदने
तद्रूपतैवास्तु न तु तया तस्य स्वविशिष्टवेदनं ।

अन्यथा विदितं पूर्वमन्यथा वेद्यतेन्यदा ।

यदि कस्यात्र सत्यत्त्व^{१५}मिति नेद प्रतीयते ॥

21a

अथापि स्याद्यद्यपि प्रथममदर्शनं विशेषणस्य तथापि पश्चाद्दर्शने को विरोधः ।

तदप्यस्तु । यतः ।

यद्यसृष्टयोर्दृष्टिविशेषणविशेष्ययोः ।

विशेषणविशेष्यत्व तदा नैव प्रतीयते ॥

नहि सदा केचन(?) केवलयोर्दर्शनमात्राद्विशेषणविशेष्यता शक्या प्रत्येतुं ।
अपि च ।

सारूप्याद्वेदनाख्या च प्रागेव प्रतिपादिता । (४४२)

नहि सारूप्यमात्रोदये^१ तद्वेदनं । सारूप्यमेतदिति परेण वेदनमसम्भवि ।
तथा हि ।

दृष्टयोरेव सारूप्यग्रहोर्थश्च न दृष्टवान् ।

प्राक् कथन्दर्शनेनास्य सारूप्यं सो व्य(ध्य)वस्यति ॥ (४४३)

सारूप्यमपि नेच्छेद्यः तस्य नोभयदर्शनं ।

तदार्थो ज्ञानमिति च ज्ञानं चेति गता कथा (४४४)

नहि केवलदर्शने सारूप्यप्रतीतिः । अनेन सद्बुद्धिमिति प्रतीतिः । अतीताना-
गतयोश्चार्थदर्शनयोरसहप्रतीतिः. (C. II6a)।^२ नैवं प्रतीतिः । तदध्याहारेपि
ज्ञानमेव नार्थप्रतीतिः । पुनस्तथाप्यस्वसम्बेदनेऽनवस्थादोष उक्त एव । यस्तु
सारूप्यमपि नेच्छति तस्यार्थो न प्रतीयेत । तदारोपस्यासम्भवात् । पश्चा(द्)
दर्शनसर्थविलक्षणेन रूपेण प्रतीयमानं न तद्रूपतया तदित्यारोप्यते । तद्रूपतान-
भ्युपगमात् । स्वरूपेण च प्रतीयमानं पदार्थान्तरमेव ततः कोर्थः किम्बिज्ञात
केने^३ति गता कथेयमिति तूष्णीमासितव्यं । दृश्यते चेत् ।

ननु चार्थतया समुपलभ्यन्ते स्तम्भादयः । नहि दृष्टेऽनुपपन्नभ्राम । दत्तमत्रोत्तर ।
यदि दृष्ट स्वरूपेण दृष्टमिति तस्मात्पररूप दृश्यमाने सितादिके यदाभाति तद्यदि
स्यात् तदा व्यक्त सितादिकं न स्यात् ।

अथ स्वरूप न तर्हि स्वयमेव प्रकाशते (।)

यत्तस्यामप्रकाशायामर्थः स्यादप्रकाशितः । (४४५)

स्वरूपमेव यदि तदभिर्व्यक्तेर्ज्ञानरूपायास्तदा स्वयमेव तत्प्रकाशते परस्य
प्रकाशकस्याभावात् । अथ न स्वरूपेण प्रकाशते तदा तद्रूपाप्रकाशनेऽर्थः स्याद-
प्रकाशितः । प्रतिभासमानरूपाप्रकाशने नार्थः प्रकाशते नाम । अत्र हि परोक्षस्यार्थः ।
यदेतद् ग्राह्यस्पष्टाकारप्रतिभासमेतत् बुद्धेः परोक्षतायां प्रतिभासमानस्य परोक्षता
ततः (C. II6b) प्र^४तिभासमान स्पष्टरूपाप्रकाशनमेव । तथा सति । अनुमा-
नज्ञानवदर्थः परोक्ष एव भवेत् । अनुमानेपि स्पष्टप्रतिभासपरोक्षतयैव परोक्षता ।
तस्याप्यनुमानज्ञानस्य यद्यस्पष्ट आकारो न प्रकाशते तदापि नार्थप्रतिपत्तिर्भवेत् ।
तस्मादनात्मवेदने सर्वार्थादर्शनमेवेति स्थितमेतत्सम्बेदनम्बिज्ञानमिति ॥

एतेनात्मवित्पक्षे सर्वार्थादर्शनेन ये ।

अप्रत्यक्षा^५धियं प्राहुस्तेपि निर्वर्णितोत्तरा इति (। ४४६)

न्याय पूर्वक एवात्र यदि स्वाङ्गाप्रवेदनम् ।

अवेदिका भवेद्बुद्धिरर्थस्य स्वस्य चात्मन ॥

नार्थस्य वेदिका प्रतिभासस्य परोक्षत्वात्, नात्मनोऽनभ्युपगमात् । किञ्च ।
सुखदुःखरागदोषादयः स्वसम्बदिता एवोपजायन्ते ते च बोधस्वभावा एव ततो
बुद्धेरप्रत्यक्षा प्रत्यक्षवाधिता कथमभ्युपगमगोचरः । अथ न बुद्धिस्वभावा-
स्तदसत् ।

आश्रयालम्बनाभ्यासभेदाद् भिन्नप्रवृत्तयः ।

सुखतुष्टय^१भिलाषादिभेदा बुद्धय एव ताः ॥ (४४७)

चक्षुरादिजनितं परस्परविभिन्नमेव सुखं रूपादिविषयञ्च । तथाभ्यासात्स-
मानचक्षुरादिविषयत्वे पटुतरोदिता । आलम्बनादिजनितं च विज्ञानमेव न
विषयादिक । यदि (C 117a) विषयोपि विज्ञानसामग्रीत एवोदयमासादयेद्दत्त
ए^१तस्मै जलाञ्जलिः । ततोमीषा परोक्षताभ्युपगमे ऽध्यक्षबाधनं । यतः ।

प्रत्यक्षात्(त्त)द्विविक्तञ्च नान्यत्किञ्चिद्विभाव्यते ।

यत्त(ज्)ज्ञान ग्राहकस्याविभाव्यतायां प्रत्यक्षत्वेनेव स्वसम्वेदनमुच्यत
इत्यसकृदुक्तमेतत् । अथान्येन विज्ञानेन वेदनमेषामभ्युपगम्यते । तथा च सति ।

तथासति परोप्येनां भुञ्जीतान्येन विद्यदि ॥ (४४८)

अन्येन हि विज्ञानेन परस्तानवर्तिनोपि सुखादयो वे^१द्यन्ते । ततः परसुखादि-
वेदनेपि सुखितादिकं भवेत् । नहि ग्राह्यतयाऽन्येन वेदने सम्वेदने स्वपरसुखयोः
कश्चिद्विशेषः । आत्मीयसुखवेदने सुखितेति चेत् । न (1) परकीयस्याप्याल्हा-
दात्मकत्वात् । न परकीयो वह्निरदाहकञ्चन्दनम्वा परकीयमनआल्हा-
दकं । अथ ।

मनस्विनो यथात्मीयमाह्लादयति चन्दन ।

परकीयस्य किन्तत्त्व दहनात्मकमेव तत् ।

अमनस्वि^{१०}नि का वार्ता तस्यात्मीय सुखोदय ।

पर(स्य)सुखसम्बित्तावेवमेव प्रकल्प्यता ।

यदात्मीयमनुत्पन्नं तदास्य सुखिता न कि ।

स्वसुखेन सुखित्वञ्चेन्न स्वरूपाविभेदत ।

दूरत्वात्तस्य रूपस्य वेदने कैव दूरता ।

असस्पशादिनेवञ्चेत् सस्पर्शो स्यात्त्ववेदन ।

^१ ब्दे-मुदुग्-ऽदोद्-प (=सुख-दुःखाभिलाषादि) — इति भोटभाषान्तरे ।

सर्व्वत्मना हि सस्पर्श स्वसम्बेदनलक्षण ।

एकदेशेन सस्पर्शो न तत्स्यादन्यवेदन ॥

(C 117b) यदि स¹¹र्वात्मनात्मनि शरीरे चानुप्रवेशः सुखादेः स्वसम्बेदना-
त्मशरीरं वा प्राप्तं । सम्बेदिते साक्षादन्यथा वानुप्रवेशः । सर्व्वत्मना वेदकस्य
स्वसम्बेदनमेव प्राप्तं । सम्बेदनस्यैवं लक्षणत्वात् । परसुखमपि यद्यनुप्रविशेत् भवेदेव
स्वसम्बेदनं अन्यथा तद्वेदनायोगात् । अथाननुप्रवेशेऽपि सुखवेदनमविभागान्न
भवति । विभागस्य सम्भवात् ¹²को विभागः । तज्जा तत्प्रतिभासा सुखबुद्धिर्नयथा
कथञ्चित् । परसुखवेदने तु न ततः परसुखानुत्पन्ना साक्षाल्लिङ्गत एवोत्पन्ना न
विषयादसावनुमानेन परसुखसम्बेदनात् । तद्रूपप्रतिभासप्रत्यक्षतश्च आत्मसम्बेदन-
मिति विभागः । अत्राह ।

तज्जा तत्प्रतिभासा वा यदि धीर्वेत्ति नापरा ।

स्वालम्बनान्नान्यस्याप्यस्त्यवश्यमिदं द्वयम् ॥ (४४९)

अन्योपि परसुखमालम्बमानस्तत्स्वरूपमेव गृह्णाति ततस्तत्प्र¹³तिभाति-
भासिताऽभ्युपगमादेव प्रसिद्धा । ततो लिङ्गदर्शनं चक्षुरादिसमानमिति तज्जत्व-
मेवापतितमर्थत इति द्वयमिति न विशेषः ।

अथ नोत्पद्यते तस्मान्न च तत्प्रतिभासिनी ।

सा धोर्निर्विषया प्राप्ता सामान्यञ्च तदग्रहे ॥ (४५०)

न गृह्यत इति प्रोक्तं न च तद्वस्तु किञ्चन ।

अभ्युपगमः प्रमाणबलावलम्बी न भवति । तेनायमेव परमार्थः । (C. 118a)
लिङ्गादुत्पत्तिमासादन्युत्पलभ्यते बुद्धिर्ज्ञा[?]र्थाज्ञापि त¹⁴त्प्रतिभासिनी ।
एवन्तर्हि विषयलक्षणस्याभावात् परसुखादिकं विषय इति न विषयाकारोसौ
परसुखसम्बेदनावभासी सामान्यमवभासते । तत्रानुमानस्य सामान्यविषयत्वादिति
चेत् । न । सामान्यस्य व्यक्त्यग्रहे ग्रहणाभावादिति प्रतिपादितम् । सामान्यस्य
व्यक्त्यन्यदाकारशून्यत्वादिति च । बुद्धिरपि तर्हि तदाकारशून्यैव । ततो
द्रव्याकारोसौ न स्यादिति चेत् ।

तदसत् ।¹⁵

उपधानानुरागो हि धिया नासम्भधी(वी)मत ।

भावनाबलतो बुद्धिस्तदाकारेति लोकवित् ।

अत एवाह ॥

तस्मादर्थविभासोसौ नान्यस्तस्या धियस्ततः । (४५१)

सिद्धे प्रत्यक्षभावात्मविदो

बुद्धिस्वाभावता यामाकारस्य प्रत्यक्षतात्मवेदनञ्च प्रसिद्धं । यदि नामानुमानं परसुखस्वभावे । तदन्यथाकारे तु स्वसम्वेदनमेव । तदपि परसुखस्यैव रूपमिति चेत् । न. परेणावेदनात् । परप्रत्य^{१६}येन बाध्यमानं कथन्तस्य रूपं. नहि तस्य व्यवधानादिसम्भवः । व्यवहितञ्च कथमात्मीय सुखम् । तेन तत्सम्बन्धितया वेदनादिति चेत् । न. परस्य सम्बन्धिता प्रतीत्यभावात् ।

21b

परेणाविदित रूप तवास्तीति वदन्तसौ ।

राजशासनसोपानप्रक्रमेणोपरिस्थित ॥

न परोपि विचारयैस्तव सम्वेदनमेवम्भूतमस्तीति निश्चिनोति । (c 118b) ममेव प्रतीतिरेषा नास्य प्रतीतिरियमिति प्रतीतेः । अथ परोपि तदेव रूपमवगच्छति । तथापि न सुखभोगी, प्रत्यक्षेण हि सुखोपभोगात् नानुमानेन । अत्रोच्यते ।

गृह्णाति तत्पुनर्

नात्त्यक्षमिति चेत् एष कुतो भेदः समर्थयोः ॥ (४५२)

प्रत्यक्षं हि स्वरूपसाक्षात्करणमेवेति प्रतिपादितं ॥ ततः समानाकारयोरेष एव भेदो न युक्तः । (1) कारणभेदादभेद इति चेत् । स्वरूपगत एव तर्हि भेदो यदि नाम कारणमन्तरेणोपपत्तिरिति कारणभेदोऽभ्युपगम्यते । भेदस्तु स्वरूपगत एव युक्तः । साक्षात्करणन्तु स्वरूपं द्वयोरपीति न कारणभेदो युक्तः । दृश्यते चेत् । स्वरूपभेदोऽभ्युपगम्यता । ततः समानाकारता न युक्ता । अथ कारणभेदाद् बोधरूपता विशेषेण प्रत्यक्षत्वात् ।

अदृष्टैकार्थयोगादेः सम्बिदो नियमो यदि ।

सर्वथान्यो न गृह्णीयात्सम्बिद्भेदोऽप्यपोदितः ॥ (४५३)

अथापि स्याददृष्टवशादाकाराभेदेऽपि प्रत्यक्षेतरत्वनियमः । तथाह्ययोगादे-कार्थसमवायतश्च । तथाहि । आत्मीयं सुखमात्मीयान्नसमर्थितं समवेतं परकीयन्तु न तथा । तेन परसुखवेदनेन सुखित्वं । यद्याकारभेदमन्तरेण साक्षात्करणसम्भवादपि प्रत्यक्षाप्रत्यक्षतालक्षणे नियमः । तदा प्रत्यक्षतायामपि प्रत्यक्षताऽप्रत्यक्षतानियम (c 119a) इति प्राप्तम् ॥ तथा च सति किमन्यभेदादिपरिकल्पनया । अदृष्टयोगादेकमेव वस्तु तथान्यथा^४ च भविष्यति । सुखमेव दुःखादिकमिश्रितं । ततो न भेदो युक्तः । एतदप्यदृष्टभेदादेवेति चेत् । भवतु स्वसम्वेदनमाकारभेदोऽपि तथास्तु । तत एव सर्वथान्यो न गृह्णीयात् । समानार्थतायामपि सम्बिद्भेदोऽपोदित एव । चक्षुरादिकमपि स्पष्टभेदादेव परिकल्प्यते । तथाहि ।

प्रथम स्पष्टतादृष्टिरत प्रत्यक्षतास्थिति ।

न प्रत्यक्षान्मया दृष्टमस्पष्टमिदमीक्षितम् ।

स्पष्टतामेव लोकः प्रथम प्रतिपत्त्या विषयीकुर्वानः प्रत्यक्षतामवगच्छति । यता । सत्यपि चक्षुरादिकारणत्वे यदि वैशद्यप्रतिभासिताया नावगच्छति । किमपि मयाऽस्पष्टमेव दृष्टन्न न प्रत्यक्षेयं प्रतिपत्तिरिति लोकस्येयमेकवाक्यता । अथैन्द्रियजत्वे प्रत्यक्षता स्पष्टतायामिति वदेत् ॥ तथाहि ।

स्पष्टत्वाद् ग्रहण सम्यक् इन्द्रियात्सन्निधानवित् ।

तस्य द्वयस्यासद्भावाद् द्वयस्यापि कथञ्चन ।

यदेव खलु सन्निहितत्वेन स्पष्टतया प्रतीतेः^६ विषय स एव प्रत्यक्षसम्मतो लोकस्य, न चेन्द्रियात् विना सन्निधानप्रतीतिः । तदङ्गविकलत्वादप्रत्यक्षता भवेत् ।

तदेतदसत् । यतः ।

न सन्निधानेतरते प्रत्यक्षेतरकारणम् ।

अन्यथा दूरदृष्टस्य (c 119b) गृध्रैर्नान्यक्षता भवेत् ॥

तथाहि । कश्चिद्दूरदर्शी पुरुषः । कश्चिदन्यथा । ततः किन्तयोः सम्बेदनस्य प्रत्यक्षेतरते । अथापि स्यात्तदेव तस्य विस्पष्टमदूरमिति गीयते ।

दृष्टिशक्तिमपेक्ष्यैव दूरादूरव्यवस्थिति ।

यो हि यत्स्पष्टतया द्रष्टुमलम् । तदेव तस्यादूरमिति चेत् । यद्येवं

स्पष्टदृष्टस्य सर्वस्य यद्यदूरत्वमुच्यते ।

तदभावेस्य दूरत्वमिन्द्रियन्नान्यकारणम् ॥

तस्मात्समानस्पष्टावभासयोरिन्द्रियमनोविज्ञानयोर्न प्रत्यक्षेतरताव्यवस्थिति-
रिति न्यायोपेतमेतत् । सर्व्वथा परमुखवेदनेपि साक्षात्करणेन सुखितो भवेत् ।
असाक्षात्करणे च साकारतया स्वसम्बेदनमेव ।

येषाञ्च^७योगिनोन्यस्य प्रत्यक्षेण सुखादिकं ।

• विदन्ति तुल्यानुभवास्तद्वत्तेपि स्युरातुराः ॥ (४५४)

येषां लोकायतमीमांसकानां योगिनः सन्ति कणादादीनां ते निय-
मेन प्रत्यक्षेण परसुखादिकं विदन्तीति (।) तेषां योगिनो रागादियोगिनो भवेयुः ।
वा(स)र्वस्तु प्रपञ्चः कृत एव न पुनः क्रियते । अथ

विषयेन्द्रियसम्पाताभावात्तेषां तदुद्भवः ।

नोदेति तयोरिति चेत्

अथ यस्येन्द्रियविषयसन्निपाते^८ सुखादिकमुदेति स एव सुखीत्यादिव्यपदेश-

मर्हति । न च योगिनः (:) स्त्र्यादिविषयसन्निकर्षात्सुखाद्युदयः ततस्तस्य न तथात्त्व ।
तस्य हि तत्सुखादिकं यदिन्द्रियविषयजनितं (C 120a) ।

तदप्यसत् । यतः ।

न वै दुःखसमुद्भवौ ॥ (४५५)

दुःखासम्बेदनं किन्तु दुःखज्ञानसमुद्भवः ।

[दुःखोपकारयोर्हेतुर्नहि दुःखाद्यवेदने ॥४५६॥^१

तथाहि । परस्परस्पर्शनेन्द्रियसङ्गमादुपजातं सुखं स्त्रीपुंसयोः किञ्च साधारण
रोमाञ्चादिकमुपजनयति । तथा चे^{१०}त्साधारणप्रतीततैव भवेत् । तस्मात्सम्बे-
दने सति सुखिता नान्यथा । न चोदयमात्र चक्षुरादिसंयोगो वा नास्तीति समान-
सुखता द्वयोरपि भवेदस्वसम्बेदने । तस्य तत्र भावना नास्तीति चेत् । न । भाव-
नायाः सुखोदयमात्रे व्यापारस्तच्चोत्पन्न सुखमिति तुल्यानुभवौ स्याता ॥ तव
कथमयम्बिभाग इति चेत् । आह ।

भासमान स्वरूपेण पीडा दुःखं स्वयं यदा ।

न तदालम्बनं ज्ञान^{११} तत्तदेव प्रसज्यते ॥ (४५७)

यस्य स्वसम्बेदनं सुखं स सुखी । यस्य तु सम्बेदनान्तरेण योगिनः परसुखा-
द्यालम्बनमात्रकं तस्य योगिनो न रागादियोगिता । तेन ते योगिनः तद्दुःखादिना
नातुराः । अग्न्यादावनुभवे कथमातुरादितेति चेत् । योगिनान्तु तदभावात् । अन्येषां
कम्भवतीति चेत् । न । बाह्यादीनां तथैव सम्बेद्यत्वात् । सुखादिकन्तु यत्स्व
सम्बेदनेन^{१२} करोति न तदन्येनेति न तुल्यानुभवाः भवन्ति तद्विदः ॥

भिन्ने ज्ञानस्य सर्वस्य तेनालम्बनवेदने ।

अर्थसारूप्यमालम्ब आत्मवित्तिः स्वयं स्फुटः ॥ (४५८)

तदाकाराधानसमर्थं (C 120b) सम्बेदनस्यालम्बनम् । आत्मरूपन्तु स्वप्रकाशं
वेदन अतः अर्थस्य स्वसम्बेदनमातुरीकरोति न तदाकारोपधानमात्रात् । को विशेष-
स्तयोरिति चेत् । न कश्चित्परमार्थतः । न हि सु^{१३}खस्य तदाकारस्य च कश्चि-
द्विशेषः । केवलमात्मा न वपुः (?) तेन मन्यमानो दुःखहमिति व्यवस्यति । (I)
योगी तु न तथेति न तथास्य सुखिता । तस्माद्विज्ञानं स्वसम्बेदनमेवान्यथा सुखा-
दिविभागासम्भवः ॥

ननु च प्रज्ञादयोपि भावनाविशेषादेव । न च तेषां विलक्षणत्वं प्रतिभासमाना-

^१ सुदुग्-बुद्-ल-ल-सो-गु-म्यो-ड्-मिन्-पर् । गदुङ्-दङ्-फन्-उदो-गु-गु-म-
यिन् । इति भोटभाषान्तरे ऽधिक ।

दर्थत् । न चासावर्थः प्रज्ञादिस्वभावः । तत्र भावनाया अप्रवृत्तेः । नहि तत्रार्थ^{१४}स्य भावनाभिसंस्कारिका । तस्मादर्थव्यतिरिक्ता परा प्रज्ञा न सा साकारा ॥

ननु प्रज्ञादयो न विज्ञानस्वभावास्ततस्तदनाकारतायामपि न विज्ञानमनाकारं । तदसत् ।

तत्त्वप्रविचय प्रज्ञा कथन्तत्वाग्रहेपि सा ।

अर्थग्रहेष्यनाकारा सा चेदज्ञानमप्यत ।

यदि तदर्थविशेषग्राहिण्यपि प्रज्ञा निराकारा विज्ञान(म)प्यर्थग्राहि किञ्च निराकारं । निराकारमस्तु तदपीति चेत् ॥ (C 121a)

[अपि चेन्नास्ति प्रत्यक्षं धीर्हि लिंगाद् व्यवस्यति ।

तेषोन्द्रियार्था धीरथ मानसं प्राक् प्रसज्यताम् ॥४५७॥]^१

कार्यकारणसामग्र्यामस्यां सम्बन्धिनापरं ।^{१५}

सामर्थ्या[^{१६}थ्या]दर्शनात्तत्र नेन्द्रिय व्यभिचारतः ॥ (४६०)

222

तच्च लिङ्गमक्षादिकमेव मनस्कारपर्यन्तं । अन्यस्य सम्बन्धिताभावात् । अर्थापत्तिरपि सम्बन्धिदर्शनादेवान्यथा नोपपद्यत इति तस्यावृत्तेः । तत्र तावन्नेन्द्रियं व्यभिचारतः । अव्यभिचारि हि लिङ्गमन्त्र चेन्द्रियमन्यथा नो घटते कारणत्वेनाभ्युपगमात् । समर्थता चा^{१७}दृष्टकार्यस्य न निश्चीयते । तथार्थः । तस्यापीन्द्रियवदेव व्यभिचारः ।

(अर्थोपि)* धीमनस्कारौ ज्ञानं तौ च न सिध्यतः ।

धियोसिद्धत्वादलिङ्गता । साध्या हि सा । मनस्कारस्तु सैव पूर्वा धीः । सा चोदयकाले न सिद्धाजन्यदा कथं सिध्येत् । यतः ॥

नाप्रसिद्धस्य लिङ्गत्वं

प्रसिद्धेन हि लिङ्गेन भवितव्यमन्यथा लिङ्गत्वे सर्वमेव लिङ्गमिति सर्वं सर्वस्य सिध्येत् ॥ अथापि स्यादर्थस्तावद्वचनः प्रत्यक्षप्रसिद्ध एव । अन्यथा यो^{१८} नामास्तीति व्यवहारोपि न स्यादित्यर्थमूकं जगत्स्यात् । न च व्यक्तोऽर्थोऽर्थ-सत्तामात्रादन्यथा सर्वव्यक्तिप्रसङ्गेन सर्वं सर्वदर्शित्वप्रसङ्गाः । (C 121b)

^१ गृशन्-यड् मृडीन्-सुम्-मेद्-पस्-न । ब्लो नि तर्गस्-लस् तर्गस्-पर् ज्युर् । दे-यड् द्वड्-पो दोन्-नम् ब्लो । यड्-न यिद्-व्येद् सड्-मर् ज्युर् ॥

* भोटभाषान्तरत ।

तस्मात्स्वतो व्यक्तत्वमर्थस्य सा बुद्धिः । अत एवाह । नह्यज्ञातेऽर्थे कश्चिद् बुद्धिमुपलभते । ज्ञाते त्वनुमानादवगच्छतीति ।

अत्रोत्तरं ।

व्यक्तिरर्थस्य चेन्मता । (४६१)

लिङ्गा तदेव न ज्ञान व्यक्तार्थेनेन वर्णिणतः ।

व्यक्तावननुभूतायां तद्व्यक्तत्वाविनिश्चयात् ॥ (४६२)

यदि व्यक्ते^३लिङ्गमथापि व्यक्तोऽर्थः सर्वथा व्यक्तचनुभवे न प्रयोजनं । व्यक्त्यनुभवपुरस्सरत्वाद्द्वयक्तानुभवस्य एकदा स्वतन्त्रा व्यक्तिरनुमीयतेऽन्यदा विशेषणभूता । सर्वथानुभवेन भवितव्यं प्रत्यक्षतः । अनुमानेनानुभवेऽनवस्था । सा चार्थस्य व्यक्तिः प्रत्यक्षा. बुद्धिरपि प्रत्यक्षैव । तस्मात्परोक्षतया व्यक्तेरर्थः परोक्षएव भवेत् । ततो न लिङ्गम् । अथ कर्मतया प्रतिभासमानोऽर्थो ग्राह्यतापर-
नामिकलिङ्ग^४ (१) नहि कर्मता क्रियामन्तरेण भवति । बुद्धिश्च क्रिया । तदाह
सा बहिर्देशसम्बद्ध (१) प्रत्यक्षमुपलक्ष्यते ।

तत्रोच्यते ।

क्रियाकृते विशेषे हि कर्मता नान्यथा क्वचित् ।

क्रियाकृतो विशेषश्चेत् क्रियामात्रेणानुभावेत् ॥

यदि कर्मता नाम क्रियाकृतो विशेषः क्रियामात्रमेवानुमीयताम् । न बुद्धि-
क्रियानुमानं । न चान्या काचित्क्रिया पदार्थरूपात् । तथा हि ।

कर्मस्था वा क्रियोच्येत कर्तृस्था वा (C 122a) परा न हि ॥

कर्तृस्था कर्तृतो नान्या कर्मस्था नास्ति कर्मतः ।

ततो न दर्शनं दृश्यमानादन्यतो वा परं । अथ ग्राह्यतयाऽर्थ एव वेद्यते बुद्धिस्तु
ग्राहकतयैव । एवं हि प्रतीतिर्मया बुद्धिचानुगृहीतोऽर्थ इति ।

तदप्यसत् ।

कारणत्वं तदा बुद्धे ग्रहणन्तु ततः पर ।

तदेवास्तु परा बुद्धि किमर्थमुपकल्प्यते ॥

दर्शनं परमार्थान्वेत् गृह्येत द्वयरूपता ।

अथार्थस्यैव कश्चित्स विशेषो व्यक्तिरिष्यते ॥

क्रिया कुतः^५ तदा ।

नानुत्पादव्ययवतो विशेषोऽर्थस्य कश्चन ॥ (४६३)

नहि बुद्ध्या गृह्यमाणोऽर्थ उत्पत्तिमान् तदाङ्गीक्रियते । सिद्धोपस्थायी हि

ग्राहकप्रत्ययः । यथास्तीति ग्रहणमात्रमेव बुद्ध्या क्रियते । न च गृह्यमाण एव विशिष्टो भवति । अन्यरूपग्रहणे भ्रान्तता भवेत् । तद्रूपग्रहणे च पूर्वपरिरूपता-ग्रहणप्रसङ्गः ।

दीपादयो घटादीनां स्वकालासङ्गतौ यथा ।

व्यञ्जकाज्ञानमप्येवं तुल्यन्तत्रापि चोदनं ।

यदि यथाविधोर्थः^७ तथाभूत एव प्रदीपेनाभिव्यज्यते तेनापि सकलकला-व्यापकस्वभावव्यञ्जकेन भाव्यमन्यथा भ्रान्तिमात्रकं । अथ ग्रहणकालेऽन्यथाऽर्थ उत्पद्यते । तदा ।

तदिष्टौ वा प्रतिज्ञानं क्षणभङ्गः प्रसज्यते ।

यद्यसावबोधरूपव्यावृत्त एवोत्पत्तिमान् स्वसम्बेदनमेव ज्ञानसमान-कालतया क्षणिकमिति (c. 122b) किमपरार्थपरिकल्पनया । ननु ग्राहकत्वेन बुद्धिः प्रतीयते । ग्राह्यतयाऽर्थः^८ इति प्रतिपादितं । सत्यं प्रतिपादितं यद्यर्थो विचलितरूपो भवेत् । यदा तु तथाभूत एवोदयवान् तदा स एव तथा भूतउत्पत्ति मानिति ब्रुवन्नेवं कथमर्थस्य ग्राह्यतां परां ब्रूयात् । मया बुद्ध्या गृहीत इति च व्यपदेशो न किञ्चित्प्रतीत्योत्पादमात्रादपरं प्रतिपादयति । तदाह । सर्व्व एव वस्तुसम्बन्धो जनस्यैवोपयोगविशेषवशात् । कार्यकारणभावलेशविशेषतोऽन्यत्^९या व्यवस्थाप्यन्तेऽवस्थाविशेषव्यापनार्थं । न तु व्यपदेशादेव वस्तुसिद्धिरन्यथापि तस्योपपत्तेः । तथा हि ।

अर्थोऽयं पूर्वमप्यासीन्निकारणभावितः ।

ततोऽस्य दृष्टिर्जातियमिदानीन्तत्र वस्तुनि ।

न प्रत्यक्षानुमानाभ्यामस्यार्थस्य प्रतीतता ।

तल्लोकव्यवहारोऽयं परमर्थपरंपरा ।

अपि चार्थस्य विशेष एव यदि कश्चिद् ग्राह्यता तदा ।

स च ज्ञातोऽथवाज्ञातो भवेज्ज्ञात^{१०}स्य लिङ्गता । (४६४)

यदि ज्ञाने परिच्छिन्ने ज्ञातो साविति तत्कुतः ॥

ज्ञातत्वेन परिच्छित्तिर्यदि तद्रूपमेव तत् ।

अपार्थक्यपरा बुद्धिस्तद्विशेषस्तथोच्यताम् ।

ज्ञातत्वेन परिच्छिन्नमपि तद्गमकं कथम् ॥ (४६५)

ज्ञातोर्थ इति जानानो ज्ञानमित्यवगच्छति ।

अर्थ इत्येव जानानस्तदर्थत्वस्य वेदिता ॥

तद्रूपवेदनार्थानां ताद्रूप्यस्य व्यवस्थितिः ।

शुक्ल (त्व) वेदनेऽर्थस्य किं शौक्यम¹¹ परं तत् ॥

(C 123a) इत्युक्तमेवैतत् । अथ दृष्टिरपरैव तदा दृष्ट इति न परिच्छेदः । तदाह ।

अदृष्टदृष्टयोर्न्येन दृष्टादृष्टा न हि कश्चित् ।

यदि दृष्टादपरा दृष्टिरदृष्टा कथं दृष्टरूपपरिच्छेदः । अन्यथान्यदृष्टेऽपि दृष्टव्यवहारोऽन्येनायं दृष्ट इति यथा मया दृष्ट इत्यर्थदर्शनमात्रादर्थविशेषस्य दृष्टिस्तस्य दर्शनात् । तथा स विशेषोऽन्यदृष्टावपि नियतभावीति भवेदन्यदृष्टमेतदिति । अथैष एवासौ न भवति विशेषस्तेन परदृष्टविशेषादर्शनादात्मदृष्टदर्शनाच्च स्वदृष्ट इत्येव प्रतीतिः ।

तदप्यसत् । यतः ।

विशेषः सोऽन्यदृष्टावप्यस्तीति स्यात्स्वधीगतिः ॥ (४६६)

यद्यपि विशेषा बहवस्तथापि तेषां स्वसम्बेदनत्वाभावात्तैरपि दृष्टैरेव भवितव्यम् । ततः स्वपरधीगतिः स्यात् । तस्मात्स्वसम्बेदनेन भवितव्यम् । दृष्टत्वेन । अथ सोऽप्यन्येन दृश्यते सम्बेदनेन तथा सति तत्रापि दृ¹²ष्टतेत्यनवस्था । अयं कमेव दृष्टत्वनन्तथा सति स विशेषोऽन्यदृष्टावपि स एव स्वधीगतिरेव स्यात् । यदा भावात्परस्य दृष्टत्वं परेण प्रतीयते तदात्मदृश्यत्त्वाभावेऽपि परदृष्टत्वं (C 123b) दर्शनात् स्वधीगतिर्भवेत् । नहि तस्य दृष्टत्वस्य स्वपरापेक्षया विशेषः । अथ स्वयमपि दृष्टत्वमस्त्येव ततः स्वधीगतिः । न । स्वदृष्टपरदृष्टयोर्विशेषाभावात् । स्वदृष्टत्वं स्वदृष्टिसम्बन्धप्रतीतौ ज्ञायते । तदप्रतीतौ तु¹⁴ स्वदृष्टमित्येव कुतः । तस्मात्स्वयमदृष्टेऽपि परेण दृष्टताप्रतीतौ स्वधीगतिर्भवेत् । अथ य एव दृष्टत्वं प्रतिपद्यते तस्य स्वधीगतिसम्भवेऽपि न दोषः । नह्यत्र काचित् क्षतिः । मा भूत् क्षतिस्तथापि वस्तुतत्त्वमेवं न भवतीति क्षतिरेव । तथा हि ।

प्रतीयते (ह्य) दृष्टत्वं ममान्यस्येति वा कुतः ।

न (हि) तत्र परापेक्षा केनचिद्विनिवार्यते ।

स्वसम्बेदनभावे तु विनिवार्या भवेदिय ।

स्वसम्बेदनमन्यस्य सम्बेद्य¹⁵मिति साहस ॥

एतदेव स्वसम्बेदनं यदन्यागोचरत्वे सति प्रकाशनानाम् ।¹⁶

22b

तस्मादनुमितिर्बुद्धेः स्वधर्मेनिरपेक्षिणः ।

केवलान्नार्थधर्मात्कः स्वधर्मः स्वधियो परः । (४६७)

यः प्रत्यक्षो धियो हेतुः

बुद्ध्याश्रितेन हि केन चित् स्वबुद्धेरनुमानं । साधारणस्य हि विषयादि-
धर्मस्य साधारणानुमेयस्य प्रतिपादनमेव । तस्मादात्मधर्मेणात्मबुद्धेरनुमापकेन
भवितव्यम् । स्वधर्मश्च नापरो बुद्धिरस्ति । बुद्धिरेव यदि पर स्वधर्मः । सा चा-
प्रत्यक्षा कथननुमापिका भवेत् । अथ सुखादयो (C 124a) बुद्धिसमानसामग्री-
जन्मानः तैर्बुद्धयनुमानमात्मधर्मत्वात्तेषां । अत्राह ।

तुल्यकारणजन्मनः (1)

तस्य भेदः कुतो बुद्धेर्व्यभिचार्यन्यजश्च सः ॥ (४६८)

यदि विषयक्रियादिसामग्रीजनित सुखादि सम्बेदनस्वभावमेव सकलमिति
प्रतिपादित । अथ दृष्टे विषये सुखमुत्पत्तिमदत्तः स्वबुद्धचनुमानं तदपि सुख परस्य^१
न भवतीति कुतः । परस्य सुख परेण कथं प्रत्येतुं शक्यं ।

अस्वसम्बेदनत्वे हि विभागोय कथम्भवेत् ।

भयादेरपि रोमाञ्च उपजायत एव हि ॥

यदि सुखादयः स्वसम्बेदनत्वेनावस्थिताः परसम्बन्धिनः तदा न प्रतीयन्त
इति युक्तम् । अन्यथा तु परसम्बन्धितां को निवारयेत् । मम रोमाञ्चजनकास्ततो
ममैवेति चेत् । एतदपि कुतः । न हि परयोषिन्न जनयति सुख । सम्बेद्यमानो हि
सुखाद्यात्मा जनयति रोमाञ्चादिकं स्वसम्बन्धा(द)न्यथा वेति क्वेदं^२मुपयोगि ।
त्वेन सुखेन रोमाञ्चादिजनने प्रसिद्धे स्वसम्बन्धिताप्रतीतिः । स्वसम्बन्धिता-
प्रतीतौ तेन जननमितीतरेतराश्रयदोषः । अपि च । बुद्ध्यन्वयव्यतिरेकानुवि-
धायी तत्कारणानुविधायी वा बुद्धेरनुमापको भवेत् ॥ तत्र ।

रूपादीन् पञ्च विषयानिन्द्रियाण्युपलक्षणम् ॥

मुक्त्वा न कार्यमपरं तस्याः समुपलम्बते ॥ (४६९)

बुद्धिसमानसामग्रीजन्मान इन्द्रियादयो बुद्धिर्व्योत्तरा^३ ॥

तत्रात्यन्तं द्वयं पञ्चस्वर्थेष्वेकोपि नेक्ष्यते ।

(C 124b) रूपदर्शनतो जातो यो न्यथाव्यस्तसम्भवः ॥ (४७०)

द्वयमत्यक्षमितीन्द्रियमुपलम्भनञ्च पञ्चस्वर्थेष्वेकोपि रूपादिषु तथाभूतो
नेक्ष्यते । यो रूपदर्शनादुपजातः । नहि रूपादयो रूपदर्शनतो जायन्ते कारणान्त-
रादुपजातत्वात् । रूपदर्शनजातत्वे तु तत्त्वमेव तथानुभवेत् । तथा हि

रूपदर्शनमर्थानां सर्वेषामेव सम्भवेत् ।

प्रतिप्राणि^१ विभिन्न स्यात्तथार्थोपि तदुद्भवात् ॥

यथा रूपदर्शनं प्रतिप्राणि भिद्यते तथा रूपादयोपि । तयोर्यद्वि(—)

सर्व्व एवोपलभ्येरन् तद्विशेषावधारणे ।

नानावभासितज्ञानं प्रतिप्राणि प्रसक्तमत् ।

प्रतिघ(?)मुपलम्भे तु ज्ञानतैव स्ववेदने ॥

यदि सर्व्व एव प्रतिप्राणि विभिन्नस्वभावा रूपादयः सर्व्वैरुपलभ्येरन्ननेक-
रूपाभ्युपलम्भो युगपद् भवेत् । न चास्ति तथा । तदयन्तावदपक्ष ए^१व । अथ स्व-
दर्शनजनितमेव रूपादिकमुपलभ्यते तथा सति परेणासम्भवेदनादर्थतैव हीयेत
स्वसम्भवेदनाभ्युपगमे ॥ अथ परेणोपलभ्यते तथा सति तज्जनितेन तस्यापरेण
विशेषेण भवितव्यम् । सोपि परेणोपलभ्यते तस्याप्यपरेणेत्यनवस्था । तस्मात्स्ववेदनेना
स्वसम्भवेदनेन च यदेवमप्रतीतं तल्लिङ्गमित्यतिसाहसम् । न खल्वप्रतीतस्य
लिङ्गता । ततश्च लिङ्ग^२लक्षणाभावादनुमानेन (C 125a) प्रतीयतेबुद्धिरि-
त्यसदेतत् । भवतु नामार्थस्यान्यस्य वा प्रतीतिस्तथा सति ।

[तथैव यद्विज्ञातं लिङ्गमित्यतिसाहसम् ।]^१

विद्यमानेपि लिङ्गेतत्तेन सार्द्धमपश्यतः । (४७१)

कथं प्रतीतिलिङ्गं हि नादृष्टस्य प्रकाशकम् ॥

दृष्टस्यैवाग्नेः स्वप्रसवेन धूमादिनानुमानन्नान्यथा । न खलु दृष्टस्य प्राक्
पावकस्य धूमोनुमापको दृष्टो दृष्टः ॥

तत एवास्य लिङ्गात्प्राक् प्रसिद्धेरुपवर्णने । (४७२)

दृष्टान्तान्तरसाध्यत्त्वं तस्यापीत्यनवस्थितिः ।

न ह्यनुमानं दृष्टान्तं प्रत्याचष्टे । तथा सत्यनुमानमेव न स्यात्प्रत्यक्षवत् ।
प्रत्यक्षस्य लक्षणान्तरमस्तीत्यनुमानत्वेऽस्यापि समानं । तस्मात्तदपि दृष्टान्त-
साधकमनुमानं दृष्टान्तान्तरात्तदपि तदन्तरादित्यनवस्था नाम प्रतिपत्तिः । अथ-
र्थापत्त्या तत्साधनं न कस्यचिदेवं प्रतीतिः । नह्यर्थ एव न घटते यदि प्रतीतिर्न
स्यादिति कस्य चित्प्रतीतिः । प्रतीतिर्नो^१ नोपपद्यते यदि प्रतीतिर्न स्यादिति चेत् ।
केयं प्रतीतिता नाम । प्रतीत्या विषयीकृतत्वञ्चेत् । ननु प्रतीतेरप्रतीतौ तदेव
प्रतीत्या विषयीकृतत्वं चिन्त्यम् । पुरोर्वत्तिता चेत् । न । पुरोर्वत्तितापि कथम-
प्रतीता प्रतीति साधयेत् । प्रतीता चेत् तत्राप्यपरा पुरोर्वत्तिर्तेति तत्रानवस्थोक्तैव ।
तस्मात्पुरोर्वत्तितान्यो बाधकः प्रकारः प्रतीतिसिद्धौ न लिङ्गम् ।

^१ दे-ल्टर् शेस्-मेद् गड् यिन्-ते । तंस्-शेस्-व्य-व बब्-छोल् यिन् ।

इत्यर्थस्य धि^{१०}यः सिद्धिः नार्थात्तस्याः कथञ्चन । (४७३)

(C 125b) तदप्रसिद्धावर्थस्य स्वयमेवाप्रसिद्धितः ।

बुद्धेरर्थसिद्धिरबुद्धिकार्यसिद्धौ सर्व्वः सर्व्वदर्शी भवेत् । यदि बुद्धिरात्मानं वस्तुनि
स्व्यापारं पश्यति तदार्थः प्रतीत इति भवेदन्यथा न किञ्चित्प्रतिपन्नमिति स्यात् ।
स्वयमेव वा सर्व्वं प्रतीयते । तस्मान्नार्थाद्बुद्धिप्रसिद्धिः । पूर्व्वोक्तदोषप्रसङ्गात् ॥

प्रत्यक्षाञ्च धियं दृष्ट्वा तस्याश्चेष्टाभिवादिक । (४७४)

पर^{११}चित्तानुमानञ्च न स्यादात्मन्यदर्शनात् ॥

सम्बन्धस्य ॥ यदि प्रत्यक्षेणात्मनि बुद्धितत्सम्बन्धिनोः कथञ्चित्प्रतीतिस्तदा
तत्सम्बद्धलिङ्गदर्शनात्परत्रापि बुद्धेरनुमानम्भवेत् अन्यथा न युक्तः । परेण दृष्टोर्थं
इत्यनुमानञ्चेत् । स्वदृष्टस्य कुतः प्रतीतिः । अनुमानत एवेति चेत् (१) तदाप्यपरो
दृष्टान्त इत्यनवस्था । प्रत्यक्षेणैव प्रतीयत इति चेत् । ननु प्रत्यक्षमर्थं नीलादिक
प्रत्येति कथं दृष्ट^{१२}त्वम् । स्वसम्बन्धितामपि प्रत्येतीति चेत् । स्वसम्बन्धिता तर्हि
दृष्टत्वं तच्चेत्प्रतीयते (१) आत्मनि तेन स्वसम्बेदनप्रतिपन्नं स्यात् । तस्य परेण
प्रतिपत्तावनवस्था । तत्रापि दृष्टता तथैव प्रतीतिविषय इति । ततोर्थो दृष्टः ।
प्रतीतिदृष्टा प्रतीतिप्रतीतिरीतिरित्यादि । यदा च प्रतीतिं प्रत्येति तदा न
दृष्टता, प्रतीतिरेव दृष्टा तदा भवेत् । तस्माद्विषयमात्रमेव प्रतीयते न दृष्टता
नामेति नार्थापत्तित्वं । अर्थापत्ते^{१३}रुत्थानं । अपि च । (C 126a)

मनोबुद्धावर्थोपि नास्ति कस्य लिङ्गता* (१) (४७५)

नहि तस्य प्रत्यक्षता येन तत्रार्थस्य लिङ्गता (१) नहि स्मरणमेव
प्रत्यक्षम् । ततो मनो बुद्धावर्थलिङ्गप्रसिद्धितः । कथमनुमानमित्युपस्कारः । वअ
तत्राप्यर्थ एव जात्यादिकं प्रतिभाति ततोनुमान (१) दत्तमत्रोत्तरम् । न च
प्रमाणान्तदिति कथमर्थः प्रतिभासते । प्रतिभासमानो दृश्यते सत्यो सत्यो^{१४} वेति
यदि परं विवाद इति चेत् । केयमसत्यता नाम । या विसम्बादिता । न । तद्रूपे
विसम्बादाभावात् । तेन रूपेणावश्यमेव सत्येन भाव्यं । असत्यव्यवहारादसत्यमिति
चेत् । कोय व्यवहारः । प्रमाणं चेत् । प्रमाणेन प्रतिपन्नं कथमसत्यं । असत्यतयैव
प्रतिपन्नञ्चेत् । न । असत्यतायान्तरूपव्यतिरेकेणाप्रतीतेः । स्वरूपमात्रकमेव प्रतीयते
न परा^{१५}र्थक्रियेत्यपि न सङ्गतं । तथा सति स्वसम्बेदनप्रसङ्गात् । परेण वेद्यते चेत् । 23a
न । स्मरणस्य दृष्टतायामभिनिवेशात् । पूर्व्वरूपता च नास्येति न प्रतीतिरस्य ।

*यिद्-किय ब्लो-ल दोन्-गिय तैग्स् । रब्-तु-युब्-प योद्-मिन्-फियर् (=मनसो
धियामर्थलिङ्गप्रसिद्धेरभावत् ।) —इति भोटभाषान्तरे पाठः ।

अथैतदपि विषयीकरोति । न तर्हि स्मरणं । स्वसम्बेदनन्तु प्रत्यक्षमत्रेति युक्तं । तथा हि प्रतीतिरु [१२] ममेयमेवमिति व्यवहारः । प्रमेयरहिता प्रतीतिरेवासत्यता (c 126b) । नालौकिकादित्वं, तथा व्यवहाराभावात् । अपि च बुद्धचन्तरेणार्थापत्यर्थेन वा ।^१

प्रकाशिता कथम्वा स्यात् बुद्धिर्बुद्ध्यन्तरेण वः ।

बुद्धयो हि परस्पर प्रकाशिकाः कथं । यतः ॥

अप्रकाशात्मनोः सा स्याद् व्यङ्ग्यव्यञ्जकताकुतः ॥ (४७६)

न ह्यप्रकाशात्मनोः परस्परेणान्यथा वा व्यङ्ग्यव्यञ्जकताभावो युक्तः । प्रकाशेन हि प्रदीपात्मना पटादयोऽप्रकाशाः प्रकाश्यन्ते नान्यथा ॥

विषयस्य कथं व्यक्तिः प्रकाशेरूपसक्रमात् ।

प्रकाशे हि स्वयन्तदर्थस्य संक्रमात्प्रकाशनं तद्यथा प्रदीपप्रभादौ सक्रान्तस्य घटादेः प्रकाशनम् ॥

स च प्रकाशस्तद्रूपः स्वयमेव प्रकाशते ॥ (४७७)

यथा तर्हि घटस्यान्यद्रूपमन्यत्प्रभायास्तथान्यद्विज्ञानस्य रूपमन्यद्रूपादीना ।

तदेतदसत् ।

भवत्येवन्तथाप्यस्य सम्बिद्वाह्यप्रदीपवत् ।

नहि सम्बेदनाभावे द्योत्यद्योतकतागति ॥

यद्यपि नामान्यता विज्ञानविषयोस्तथापि प्रदीपवदेव स्वप्रकाशेन विज्ञानात्मना भवितव्यम् । अथ तद्वदेव विज्ञानान्तरबाह्यता ।

तदसत् ।

यदि स्वस्माद्विभिन्नेन विज्ञानेनास्यवेदनम् ।

तत्सधर्मतयैवास्या बाह्यत्वमपि सम्बिद ॥

अथास्य नास्ति बाह्यत्वं स्वसम्बेदनात् न किम् ।

व्यतिरिक्तेन (c 127a) तस्यापि नालोकेन प्रकाशनम् ।

अत एवाह ॥

तथाभ्युपगमे बुद्धेः बुद्धौ बुद्धिः स्ववेदिका ।

सिद्धान्यथा तुल्यधर्मो विषयोपि धिया सह ॥ (४७८)

यदि प्रकाशायां स्वयं बुद्धौ बुद्धेः संक्रमात् प्रकाशा बुद्धिर्बुद्ध्या स्ववेदिका तर्हि बुद्धिरन्यथा । बुद्धेरन्यप्रकाशताया तुल्यधर्मत्वात्तत्सरूपतया विषयो^४पि प्रकाशको बुद्धेः स्यात् ॥

इति प्रकाशरूपा नः स्वयं धीः सप्रकाशते ।

अन्योस्यां रूपसंक्रान्त्यां प्रकाशः सन्प्रकाशते ॥ (४७९)

एवमेव प्रकाश्यप्रकाशकभावो रूपबुद्ध्योः । यदुक्तं स्वप्रकाशमन्यस्य तद्रूपतयोत्पत्तिः ।

ननु भवतु स्वप्रकाशा बुद्धिरेकान्या तु प्रकाश्या सादृश्यसम्भवात् । यथा पितृ-
रूप गृह्णातीति । तदाह ।

सादृश्येपि हि धोरन्या प्रकाश्या न तथा मता ।

स्वयं प्रकाशनादर्थस्द्रूपेण प्रकाशते ॥ (४८०)

अप्रकाशस्य हि प्रकाशनमन्येन प्रकाशस्यैव । साधर्म्यमात्रात् । अप्रकाशस्यापि न परमार्थतः प्रकाशः । कथमर्थः प्रकाशते । अर्थस्तद्रूपेण प्रकाश(क)रूपेण प्रकाशते नत्वन्येन प्रकाश्यते । बुद्ध्या च स्वप्रकाशत्वं द्वयोरपि समानमतो न प्रकाश्य-
प्रकाशकभावो ।

यथा प्रदीपयोर्दीपघटयोश्च तदाश्रयः ।

व्वङ्ग्यव्यञ्जकभावेन व्यवहारः (c 127b) प्रतन्यते । (४८१)

नहि^६ प्रदीपयोः सारूप्योत्पत्तिसम्भवेपि परस्परं प्रकाश्यप्रकाशकभावः ।

दीपघटयोस्तर्हि कथम् । प्रदीपसामग्रीतो घटस्तद्रूप उत्पद्यतेऽतः सोपि स्व-
प्रकाश एव प्रकाश्यते नान्यथा । तथान्वयव्यतिरेकपरिकल्पितापोद्धारतस्तथा
व्यवहारो न परमार्थतः इत्यलं प्रसङ्गेन ।

विषयेन्द्रियमात्रेण न दृष्टमिति निश्चयः ।

तस्माद्यतोयं तस्यापि वाच्यमन्यस्य दर्शनम् ॥ (४८२)

यदि विषयेन्द्रियमात्रत एव दृष्ट इति^७ निश्चयो भवेत् । सकलमेव दृष्टमिति निश्चीयेत । दृष्टमेव दृष्टमिति निश्चीयत इति चेत् । किमिदं दृष्टन्नाम । यत्र दर्शनमुत्पन्नं । किमिदं दर्शनमिति । तदेव पर्यनुयुक्त । यत्राभिमुखं चक्षुरादिकं । चक्षुरभिमुखमिति कथं प्रतीयते । तत्रापि दृष्टत्वेन व्यवहारः कथमित्यनवस्था । अथ दर्शनोत्पत्तिमात्रतो निश्चयः । नानुभूतत्वेन निश्चयात् । न चानुभवमात्रा-
दननुभूत इति निश्चयः । नहि शुक्लताननुभवे शुक्ल इति निश्चयः । तस्मा-
द्यदनुभवानुसारी निश्चयस्तथाभूतेनैवानुभवेन भवितव्यमिति निश्चयो युक्तः ॥

स्मृतेरप्यात्मवित्तिद्धा ज्ञानस्यान्येन वेदने ।

दीर्घादिग्रहणञ स्याद्बहुत्वानवस्थितेः (c 128a) ॥ (४८३)

न केवलं विषयज्ञानत (ज्) ज्ञानविशेषात् स्वसम्बेदनं । स्मृतेरपि तत्सिध्यति ।
ननु स्मृतेरनुभवमात्रं सिध्यति न स्वसम्बेदनम् । अन्येनापि सम्बेदने स्मृति-
र्युक्तैव ।

तदनुत्तरं । अन्येन वेदने ज्ञानस्य दीर्घादिग्रहणन्न स्यात् । बहुमात्रानवस्था-
नात् । यथा हरस्वद्वयनिरन्तरप्रयोगे तदनवस्थाने नानवस्थितमवस्थितेन सहै-
कत्वेन प्रतीयत इति प्राक् प्रतिपादितम् । दीर्घप्लुतमात्रादेर्ग्रहणन्न स्यादेव । एकैक-
मात्राग्रहणे न दीर्घादिग्रहणं । नापि समुदायः प्रतीयते । पूर्वपरसङ्कलनेन प्रतीति-
रिति चेत् । न । तस्यापि प्रतीतविषयत्वा^{१०}त् ।

ननु प्रतीत एव दीर्घादिलक्षणार्थः प्रतीतः किन्तु दीर्घादिलक्षणार्थो न प्रतीतः ।
ततः क्रमद्वयमिव मात्राद्वये तदिति प्रतीयते । नापरो दीर्घः ।

ननु यस्यापि स्वसम्बेदिता बुद्धिस्तस्यापि कथन्दीर्घादिग्रहणं । तदाकारैक-
बुद्धिसम्बेदने दीर्घवेदनव्यवस्था । अस्वसम्बेदनवादिनोपि तर्हि तदाकारैकबुद्धि-
वेदनमस्त्येव । केवलमन्यया बुद्ध्या । न चानयोरवस्थयोर्विशेष^{११}स्तथाहि ।

अन्येन वेद्यते वेद्य वेद्यत्वाद्वेद्यबाह्यवत् ।

ततो बुद्धिरपि प्राप्ता वेद्यत्वादन्यवेदिका ।^{११}

तदसत् । यत (c 128b) एवमपि स्यात् ।

अन्येन व्यज्यते व्यङ्ग्य व्यङ्ग्यत्वाद्घटवस्तुवत् ।

ततोऽन्यद्योत्यता प्राप्ता प्रदीपस्यापि साप्रत ।

उक्तञ्चात्र किञ्चित् । यद्यन्यया बुद्ध्या पूर्विका बुद्धिर्वेद्येत । तदान्यतदा-
कारबुद्ध्यवेदनाद्विषयस्य च तदाभावादवेदनमेवेति । उत्सन्नोऽनुभवोऽर्थिन इति
प्रतिपा^{१२}दितं । अथापि स्यादनवस्थानमेव नास्ति मात्राणां । ततो न दीर्घादि-
ग्रहणम् ।

१५, शब्दनित्यत्वनिरासः

तदप्यसत् । यतः (:) ।

अवस्थितावक्रमायां सकृदाभासनान्मतौ ।

वरुणः स्यादक्रमो (s) दीर्घः

न ह्यवस्थितम^{१३}क्रमेण प्रतीयमानं दीर्घम्भवति । कालक्रमेण प्रतीयमाने
दीर्घमिति व्यवस्थानात् । क्रमोपि मात्राणामस्त्येव नान्यावस्थायां दीर्घ इत्यादि-
प्रतिपत्तिः । तदा च क्रमः प्रतीयमानो नान्यथैवासौ पूर्विकाया बुद्धेः । अर्थैकैवाऽसौ
पूर्वपरभागप्राहिणी ।

तदप्यसत् । तथा हि ।

क्रमवानक्रम कथ । (४८४)

उपकुर्यादसंश्लिष्यन्वण्णभागः परस्परं (१)

पूर्वपिरो हि वर्णभाग पर^{१४}स्परमनवस्थायित्वेनासङ्गतः । कथमेकां बुद्धिमुपकुर्वीत । विषयाग्रहण हि बुद्धिर्विषयभेदे च बुद्धिभेदोपीति नैका बुद्धिरिति कथं क्रमप्रतीति । तथा चाह । नहि ।

अक्रमेण ग्रहादन्त्यक्रमवद्भीश्च नो भवेत् । (४८५)

तज्ज्ञातेर्थे बुद्धिमुपलभते । ज्ञातेत्वनुमानादवगच्छति । यथा चासावर्थं ज्ञानानुसारेण कल्प्यते तथा तद्भेदवत्त्यपि (C 129a) । तथाहि । लोको व्यपदिशतीदानीं मम बुद्धिरुत्पन्ना । अथैक एवासावर्थात्मा दीर्घादिकः प्र^{१५}तीयते । दीर्घादिहर्षेणैव प्रथममुत्पद्यते । ततो दीर्घस्यैकस्यैव प्रतिपत्तौ दीर्घा बुद्धिरप्येकैव ।

तदप्यसत् । यतः ।

ग्रान्त्यपूर्वस्थितादूर्ध्वं वर्त्तमानो ध्वनिर्भवेत् ।

कश्चिद्(इ)यद्येक एवासावै वर्णाल्मा तदा प्रथमबुद्धयेव प्रतिपन्न इति कालक्षेपो न स्यात् । पूर्वभागवर्णे चात्यबुद्ध्यापि प्रतीयेत दीर्घादिः । अथापरापरभागप्रतीत्या दीर्घादिप्रतिपत्तिः । तदा एको दीर्घ इति न स्यात् । अथ पूर्^{१६}व्वो- 23b
प्यनुवर्त्ततेऽपरस्यापि च प्रतिपत्तिः । तथा सति वर्द्धमानता ध्वने स्यात् । पूर्वस्यान्वयादपरस्य च सम्भवात् । अन्त्यावस्थायाञ्चासौ दीर्घ इति प्रत्येयः । तदा चाक्रम ग्रहणमिति क्रमवदिति न स्यात् । पूर्वपेक्षया क्रम इति चेन्न । पूर्वापरबुद्धयोरन्यत्वात् । अथ प्रथममुत्पन्ना बुद्धिरेकैवास्ते ।

तदप्ययुक्तम् ॥

धियः स्वयञ्च न स्थान तदूर्ध्वविषयास्थितेः ॥ (४८६)

* न ह्यनुपचितध्वनिरुपचितध्वनिकालमास्ते । तथा चेदपरः पुनरुपचय इति सैवानवस्था । अथ विषयानवस्थानेपि स्वयमेवावतिष्ठते तदापि ।

स्थान स्वयन्न नश्येत्सा पश्चादप्यविशेषतः ॥

(C 129b) यदि विषयग्रहणमन्तरेणापि तद्ग्रहरूपा बुद्धिरवतिष्ठेत न कदाचिन्नश्येत । इत्यतिदीर्घता भवेत् ॥ अथ विषयग्रहणाभावो विषयाभावे तदा न दीर्घग्राहिका भवेत् । भागमात्रस्य ग्रहणात् । अथैक एव वर्णात्माऽक्रम उत्पन्नः कालान्तस्थायी । तदयुक्तं ॥

दोषोयं सकृदुत्पन्नाक्रमवर्णास्थितावपि । (४८७)

यदि सकृदुत्पन्नः कियन्तमपि कालमास्ते सर्व्वदा तिष्ठेत् । पश्चादप्यविशेषा-
दिति । किञ्च ॥

सकृद्यत्नोद्भवाद्धर्थः स्याद्यत्नश्चोत्तरोत्तरः ।

येनैव प्रयत्नेन प्रथमं रूपं निर्व्वर्त्तितं तेनैव परोपि भागस्तदव्यतिरेकादिति
तस्मादपरस्य व्यर्थतैव ॥

व्यक्तावप्येष वर्णानां दोषः समनुषज्यते । (४८८)

सकृद्यत्नेन सर्व्वस्य व्यक्तत्वाद्यत्नान्तरमनर्थकं ॥ तस्मान्नैकबुद्ध्या दीर्घा-
वयवानां ग्रहणम् । अनेकबुद्धिग्रहणमुपगन्तव्यम् ।

तदा च ।

अनेकया तद्ग्रहणे या(S)न्त्या धीः सानुभूयते ।

न दीर्घग्राहिका सा च तन्न स्यादीर्घधीस्मृतिः । (४८९)

यदा नैकया बुद्ध्या दीर्घावयवानां ग्रहणं तदान्त्या बुद्धिर्बुद्ध्यन्तरेणानुभू-
यते । सा च दीर्घग्राहिका ततः । कथं दीर्घधीस्मरणं । नाननुभूतस्मरणम् । अन्त्या
च^४ बुद्धिर्बुद्ध्यन्तरेणानुभूयते । पूर्व्वबुद्धीनान्तद्व्यवहितत्वात्तानुभवः । अन्त्या च
दीर्घग्रहणव्यापृता । ततो दीर्घादीर्घधीस्मरणमपि न भवेत् अथापि स्यात् (C. 1302)
पृथक् पृथक् बुद्धीनां बुद्ध्यन्तरेग्रहणं ततः सर्वाः स्मर्यन्त इति दीर्घधीस्मृतिः ।

तदप्ययुक्तं । यतः ।

पृथक् पृथक् च बुद्धीनां सम्बित्तौ तु ध्वनिः श्रुताः ।

अविच्छिन्नभाभता न स्याद् घटनञ्च निराकृतम् । (४९०)

बुद्धिग्राहिकाभिर्बुद्धिभिः शब्दभागबुद्धीना व्यवधानादविच्छेदप्रतीतिर्न स्यात् ।
न हि विच्छिन्नमविच्छिन्नं प्रत्येतुं शक्यं । सघटनेन प्रतीतिरिति चेत् । अत्राह ।

घटनञ्च निराकृतम् ।

अन्यत्रापि समानन्तद्वर्णयोर्वा सकृच्छ्रुति रित्यादिना ।

अपि च ।

विच्छिन्नं शृण्वतोप्यस्य यद्यविच्छिन्नविभ्रमः ।

ह्रस्वद्वयोच्चारणेपि म्यादविच्छिन्नविभ्रमः । (४९१)

ह्रस्वद्वयस्य निरन्तरमुच्चारणघास्तीति । विच्छेदादेकबुद्धेरभावः^९ । यदि तु
मात्राणामपि स एव विच्छेदस्तथाप्यविच्छेदाभिमानः । स इह हरस्वद्वयोच्चारणेपि
समानोन्यस्य इति कस्मान्न दृष्टः ।

न चात्र विच्छेदप्रतीतित्वेऽपि विच्छेद एव । न तु विभ्रमः इत्ययमेव पक्षः क्षमः । किञ्च ॥

विच्छिन्ने दर्शने चाक्षादविच्छिन्नाधिरोपणं ।

न स्यात्सर्वान्बुद्धीनां वितथत्त्वप्रसङ्गतः । (४९२)

यद्ययमविच्छेदप्रत्ययधोविभ्रम एव तदाक्षजो वा भवेन्मानसो वा । यदीन्द्रियजः सर्वान्बुद्धीनां वितथत्वम्भवेत् । तथा हि ।

सर्वान्तया हि वरणात्मा निमेषतुलितस्थितिः ।

स च क्रमादनेकाश्च (c 130b) सम्बन्धेन न तिष्ठति । (४९३)

एकाएकवत्ययकालश्च कालोलपीयान् क्षणो मतः ।

बुद्धिश्च क्षणिका तस्मात्क्रमाद्वरणान्पूर्वर्तते । (४९४)

इति वरणेषु रूपादावविच्छिन्नावभासिनी ।

विच्छिन्नाप्यन्यया बुद्धिः सर्वा स्याद्वितथार्थिका । (४९५)

क्रमेण हि सकलवर्णप्रतिपत्तिः (1) क्षणिका बुद्धिरपरापरप्रबन्धवद्रूपेण वर्णप्रहणात् । रूपादयोऽपि जन्मभाजः क्रमादेव । ततः तत्रापि यदीन्द्रियमलातचक्रवद् भ्रान्तं प्रत्ययं जनयेत् । न क्वचिद्भ्रान्तता भवेत् । अथ मानसो विभ्रमः । तदान्यो दोषः । तथा हि ।

घटन यच्च भावानामन्यत्रेन्द्रियविभ्रमात् ।

भेदालक्षणाविभ्रान्तं स्मरणान्तद्विकल्पकं । (४९६)

तस्य स्पष्टावभासित्वं जल्पसंसर्गिणः कुतः ।

मानसो हि विप्लवः स्पष्टतामतिक्रम्य वर्तमान एव स्पष्टो भवतीत्यसत्यमेवेतत् ।

स्पष्टाकारञ्च वर्णाद्याकारं विज्ञानमिष्यते (1) तत्कथमसौ मानसो भ्रान्तिरिति युक्तं । जन्य संसर्गिणो हि न स्पष्टतासम्भवो न विकल्पानुबद्धस्य स्पष्टार्थावभासितेत्युक्तं । तथा ।

नाक्षप्रहेस्ति शब्दानां योजनेति विवेचितम् । (४९७)

अथ (—)

विच्छिन्नं पश्यतोऽप्यक्षैर्घटये¹⁰द्यदि कल्पना ॥

अर्थस्य तत्सम्बन्धेश्च सतत भासमानयोः । (४९८)

बाधकेऽसति सन्न्याये विच्छिन्न इति तत्कुतः ।

नाविच्छिन्नं प्रतिभासमानं विच्छिन्नमिति कल्पनीयं । न खलु प्रत्यक्षमन्यथा कल्पनामर्हति (C. 131a) । कल्पनाया एवासत्त्वकल्पनं युक्तं प्रत्यक्षबाधितत्वात् । तस्मादसदेतत् । अथ स्वसम्बेदनं नास्तीति बुद्ध्यन्तरसम्बेदनाभ्युपगमे न च युगपद् बुद्धिसम्भवः । तेन बुद्ध्यन्तरेण व्यव¹¹धानाद्विच्छिन्नं दर्शनमिति । अत्राह ।

बुद्धीनां शक्तिनियमादिति चेत्स कुतो मतः (४९९)

युगपद्बुद्ध्यदृष्टञ्चेत् तदेवेदं विचार्यते ।

शक्तिनियमे हि बुद्धीनां युगपदसम्भवः । स एव तु शक्तिनियमं कुतोवसा-
तव्यः । अथ युगपद्बुद्ध्यदर्शनाच्छक्तिनियमः । विच्छिन्नं तर्हि दर्शनं नास्त्यदर्शनस्य
तत्रापि सम्भवात् । अथ दर्शनं तत्र न प्रमाणं । युगपददर्शनं अपि तर्हि कथं प्रमाणम् ।

विच्छिन्नबुद्ध्युत्पाद¹² स्य योऽभावस्याप्रसाधकः ।

स एवानुपलम्भ किं यौगपद्यस्य साधकः ।

तत्र किमविच्छिन्नदर्शनाद्युगपद्रूपोत्पादः प्रत्ययानामथायौगपद्यदर्शनाद्विच्छिन्न
दर्शनं कल्प्यतामिति विचार्यमेतत् ।

ननु युगपद् बुद्ध्यदर्शनमस्त्येव । नहि नित्येप्यदर्शने [? प्यर्थे] भावि-
भूतरूपदर्शनमुपलभ्यते युगपत् क्रमेणैव दर्शनात् । आगमोप्यस्ति भवतः । तथाह्युक्तं
(—) “अस्थानमनवकाशो यदपूर्वाचर¹³ भे द्वे चित्ते समुत्पद्येयातां ।”

तदसत् ।

तासां समानजातीये सामर्थ्यनियमो भवेत् । (५००)

तथाहि ।

तथाहि सम्यक् लक्ष्यन्ते विकल्पाः क्रमभाविनः ।

बुद्धीनां हि शक्तिनियमः समानजातीयविज्ञानोत्पादनापेक्षया न सामर्थ्येन ।

चक्षुरादिविज्ञानानि समानजातीयं चक्षुरादिविज्ञानमेव (C. 131b)
नोत्पादयन्ति न पुनः स¹⁴कलमेव । तत्र यदि ग्राह्यग्राहकरूपं द्वयमुत्पादयेदसमा-
नजातीये को विरोधः ।

१६. प्रत्यभिज्ञानिरासः

ननु विकल्पोपि स्पष्टावभासी प्रत्यभिज्ञानाख्यप्रत्यक्षप्रत्ययः परैरिष्यते ।
इष्यतां न तु तथा । तथाहि ।

एतेन यः समक्षेण प्रत्यभिज्ञानकल्पनां । (५०१)

स्पष्टावभासां प्रत्यक्षां कल्पयेत् सोऽपि वारितः ॥

इन्द्रियविज्ञानस्य पूर्वपरिरूपग्रहणसमर्थस्याभा^{१५}वात्कल्पने च स्पष्टाव- 24a
भासवती प्रत्यक्षमिति यो मन्यते प्रत्यक्षतया सोऽपि वारितः । तथाहि । न कल्पना
स्पष्टावभासा तस्याः कुतः प्रत्यक्षता । न स्पष्टावभासित्वेऽपि प्रमाणता व्यभि-
चारात् । तथा हि ॥

केशगोलकदीपादावपि स्पष्टावभासनात् । (५०२)

प्रतीतभेदे प्रत्यक्षा धीः कथन्तानृशी भवेत् ॥

अध्यक्षस्य तत्र बाधितत्त्वादनध्यक्षता । केन बाध्यतेऽन्तरा विच्छेदेन । इहापि
पूर्वपरिरूपाप्रतिभास^१नलक्षणो विच्छेदोऽस्त्वेष ॥

तस्मान्न प्रत्यभिज्ञानाद्वर्णाद्येकत्वनिश्चयः । (५०३)

प्रमाणत्वाभावादतो य आह ।

मात्राभेदेऽपि वर्णानामेकत्वं प्रत्यभिज्ञया ।

प्रतीयते ततः केन दीर्घादिरग्रहो भवेत् ।

तस्यापि वचनमात्रकमेतन्न प्रमाणं प्रत्यभिज्ञेति प्रतिपादनात् । अपि च । न
प्रत्यक्षमक्षजं प्रत्य(भि)ज्ञा । तथाहि ।

पूर्वानुभूतस्मरणान्तद्धर्मोपपाद्विना ।

स एवायमिति ज्ञान नास्ति तच्चाक्षजे कुतः ॥ (५०४)

न पूर्वानुभवमन्तरेण (C 132a) स्मरणं न स्मरणमन्तरेण स एवायमित्येवं
रूपं प्रत्यभिज्ञानं । पूर्वानुभूतैकत्वग्रहणरूपा हि प्रत्यभिज्ञे दानीमनुभूयमानस्य ।
न च स्मरणमन्तरेण पूर्वैक्यताग्रहः । न च स्मरणविषयोर्थः प्रत्यक्षगोचरोऽन्यथा
सकलमेव पूर्वानुभूतं प्रत्यक्षमिति किमिदमक्षव्यापारेण । अथ कदाचित्पूर्वदृष्ट
मृतनष्टमपि स्यादत इदानीमक्षव्यापारोपेक्ष्यते । यद्येवमक्षव्यापारस्तत्रैवास्तु
किन्तुद्देशगमनेन । योग्यदेशतां विना नाक्षं समर्थमिति चेत् । यद्येवं देशान्तरदृष्टे
इह प्रत्यभिज्ञानाभावश्च । नहि देशान्तरसम्बन्धि रूपं योग्यदेशावस्थापि । उभय-
देशसम्बन्ध्येकमेव तेन स एव योग्यदेशस्ततोयमदोषः । एवं तर्हि स्मरणमन्तरे-
णैव कस्मान्न तया[? तथा] प्रतीयते । तत्सम्बन्धस्यापगमाच्च प्रतीतिः । स्मरणेऽपि
तर्हि कथं स एवायमिति स्यात् ।^४ व्यपगतस्यापि स्मरणमित्यदोषः । न प्रमाण-
प्रत्यभिज्ञा । सम्बन्धोपगतो न सम्बन्धीति चेत् । तस्य तर्हि पूर्वदेशकालसम्बन्धा-
भावे । इदानीन्तनमेव रूपमिति भेद एव पूर्वपरिरयोः । अतः स एवायमिति

प्रतीतिर्ष भेदः। ननु सैव केन प्रतीतिरिति विचार्यमिदमेव। नहि प्रतीतिमात्र प्रमाणमन्यथा किं प्रत्यक्षत्वसाधननिर्वन्धेन। पूर्वकालादिसम्बन्धे चाप्रतीयमाने यदि^५ नित्यत्वमुच्यते सर्व्वपदार्थानामेव नित्यता भवेत् तदोत्पत्ति-
मतामपि।

इदानीन्तनरूपेण प्रतीतावपि (c 132b) नित्यता।

यदि तत्क्षणसम्भूते कस्मादिव न नित्यता।

यद्यपि तस्य पूर्व्वता नोत्पन्ना तथाप्यस्त्येव। अनुत्पन्ना कथमस्ति विनष्टा कथमस्तीति समानं चोद्यम्। न च प्रागभावप्रध्वंसाभावयोर्विशेषः। प्रध्वस्तं स्मर्यते। प्रागभूतमपि सम्भवानुमाने प्रतीयते। भावितया प्रतीयते न पूर्व्वतया।

ननु भावित(य)। प्रतीयत इति भाविप्रत्यक्षं भविष्यतीत्यर्थः। तेन तदा नास्ति पश्चाद् भविष्यतीति। इहापि भूततया प्रतीयते प्रत्यक्षमभूदिति नेदानीमस्तीति (1) भवतु कथमिदानीमप्यस्ति। इदानीमपि प्रतीतेरिदानीमस्तीति। मध्ये-
तर्ह्यस्तीति कथं। इदानीमेव दर्शनात्। नहि पूर्व्वमसिदिदानीमुपलभ्यते। न तर्हि प्रत्यक्षमेतत्। न चानुमानमपि तस्य पूर्व्वस्ति तया सम्बन्धाग्रहणात्। निरन्तर-
दर्शने सम्बन्धे ग्रहणमिति चेत्। न. निरन्तरदर्शने प्रमाणाभावात्। नहि (—)
निरन्तरं मम दर्शनमिति स्मरणादपरं प्रमाणं। इयमेव प्रत्यभिज्ञेति चेत्। न. प्रमा-
णत्वस्य चिन्त्यत्वात्। अविसम्बादात्प्रमाणमिति चेत्। न. नित्यतायामविसम्बादा-
भावात्। तस्मादयमविसम्बादोर्थक्रियामात्रे तादृशा च पदार्थेन तादृशी क्रिय-
तेर्थक्रिया। न तेनैव। प्रमाणाभावात्। अन्यथा सर्व्वदार्थक्रियासम्बद्ध इति
तदैवार्थक्रियानुभूयेत। अभावादर्थक्रियाया इति चेत्। कथमिदानीमर्थक्रिया-
सम्बद्धेतरयोर्न (c. 133a) भेदः। पश्चात्तत्रैवार्थक्रियानुभूयत इति न सङ्गतम्।
अनवस्थाप्रसङ्गात्। यतः। तत्रापि परोऽर्थक्रियाऽविसम्बादोऽभ्युपगन्तव्यस्तत्राप्यपर
इति न व्यवतिष्ठेत्। तस्मादप्रमाणमेव प्रत्यभिज्ञेति स्थितमेतत्।

तस्माद्वचवहितत्त्वान्मात्राग्रहणस्य नैरन्तर्याभावान्न दीर्घादिग्रहणं।

१७. स्वमते बुद्धयुत्पादः

अथ युगपद्विज्ञानसम्भव इष्यते तदप्युक्तं। यतः।

न चार्थज्ञानसम्बन्धित्योर्युगपत्सम्भवो मतः।

लक्ष्यते प्रतिभासो वा नार्थार्थज्ञानयोः पृथक्॥ (५०५)

युगपज्ज्ञाना ननु त्पत्तिर्मनसो लिङ्गमिति (न्या० सू० १।१।१६)
वचनात्। न चार्थावभासि ज्ञानमर्थश्च केवलः प्रतिभासमान उपलभ्यते।

स्वसम्बद्धितरूपत^{१०}या बाह्य एव नीलादिप्रतिभास उपलभ्यते । नापरमपि तत्र ।
अर्थकाकारतया तयोरनुपलक्षणं । यथा सुखतासम्बन्धित्योः (१)

तदप्यसत् (१) यतः ।

न ह्यर्थाभासि विज्ञानमर्थो बाह्यश्च केवलः ।

एकाकारमतिग्राह्ये भेदाभावप्रसङ्गतः ॥ (५०६)

यदि सुखादीनान्तन्मतेऽचैकाकारता तदा तत्राप्यभेद एव । न भेदावभास-
मन्तरेण भेदः । अर्थसम्बेदनमेव केवलमिति युक्तं तथा^{११}नीलादिकमिति च ।
तस्मात्सुखादिनीलादिव्यतिरिक्तमपरमिह जगति सम्बेदनं नास्तीति (c 133b)
सुखादिवत्त्वसम्बेदनं नीलादिकमपीति युक्त एव निर्णयः ।

अथ यदि नाम सम्बेदनमपरमिह न लक्ष्यते परिस्फुटेन भेदेन । तथापि तद-
स्त्येव । यथाहि रूपादौ नियत आलोकः ।

तदप्यसत् । तथाहि ।

सूपलक्ष्येण भेदेन यौ सम्बन्धौ न लक्षितौ ।

अथार्थप्रत्ययौ पश्चात् स्मर्येते तौ पृथक् कथम् ॥ (५०७)

आलोकोपि यदि किमपि भेदग्राहकमस्य नास्ति प्रमाण नास्त्येव पृथक् ।
भेदोपलक्षणे हि सम्बेदनेन चिन्त्येत भेदः । न च तथा तस्मान्न पृथक् सम्बेदनं नीलात् ।
आलोकस्तु कदाचित्केवल उपलभ्यते । रूपं वा कैश्चित् । ततश्च यथा केवलं
रूपं केवल आलोकः सालोकं रूपं तथा केवलं विज्ञानं केवलो^{१३}र्थः सम वेदनोर्थ
इति स्यात् । प्रतिभासद्वयं भवेत् ॥

क्रमेणानुभवोत्पादेऽप्यर्थार्थमनसोरयं ।

प्रतिभासस्य नानात्वचोद्यदोषो दुरुद्धरः ॥ (५०८)

यथा युगपत्सम्बेदनाभ्युपगमे अर्थार्थप्रतिभासद्वयप्रसङ्ग इति दुरुद्धरो दोषः ।
तथा क्रमेणापि । तथाहि (—)

अर्थसम्बेदनं तावत्ततोर्थाभासवेदनं (१)

नहि सम्बेदनं शुद्धं भवेदर्थस्य वेदन ॥ (५०९)

अर्थवे^{१४}दनं हि वेदनान्तरेण वेद्यमानमर्थस्य वेदनरूपतयैव वेदितव्यम् । तथा
द्विर्थावभासनप्रसङ्गः । अन्यथा तदर्थस्य वेदनमिति कथं वेदनान्तर वेदयेत् । तस्मा-
दुत्तरकालमप्यर्थावभासेन भाव्यं । न चैवं । तथाहि ।

(c. 134a) (एव हि) नीलाद्याकार एक एक च वेदन ।

लक्ष्यते न तु नीलाभे वेदने वेदनं परं ॥ (५१०)

अत्र विचार्यते । किं युगपज्ज्ञानपक्ष एव दोषः किम्वा क्रमज्ञानपक्षे¹⁵ । यदि युगपत् । तदसत् । युगपन्न द्वयं सम्बेद्यते नीलाकारः सम्बेदनञ्च । तथा च प्रतिपादितं । अथ क्रमेण (1) तदापि न सम्बेदनमात्र पश्चाल्लक्ष्यते । स्मरणेन सनीलस्यैवोपलक्षणात् । तदयमदोषः । न दोषः । अयमस्यार्थः । नीलाद्याकार एकः सम्बेदनेन । एकञ्च सम्बेदनं नीलाकारेण । न तु नीलाभे सम्बेदने । सम्बेदनमपरमर्थव्यतिरिक्तं लक्षयामः । अथवा नीलाद्याका¹⁶र एक एकञ्च सम्बेदनं सुखादिरूपं सम्बेदयामो नापरं सुखादिसम्बेदने ग्राहकं । तत्राप्यपरमित्यनन्ताकारसम्बेदनानुभवः ।

इदानीं प्रकृतमेवानुबध्नाति ।

ज्ञानान्तरेणानुभवो भवेत्तत्रापि च स्मृतिः ।

दृष्टा तद्वेदनं केन तस्याप्यन्येन चेदिमां ॥ (५११)

मालां ज्ञानविदां कोयं जनयत्यनुबन्धिनीम् ।

यदि ज्ञानस्य ज्ञानान्तरेणानुभवः । स कथं ज्ञातव्यः । तत्रापि¹⁷स्मृतिर्दृष्टेति । 24b सम्बेदनान्तर्हि ज्ञानान्तरेणेति तत्रापि स्मृतिरेव प्रमाणम् । तदा चेमां मालां ज्ञान-तद्वेदनानां को हेतुरनुबन्धवतीं जनयेत् ।

पूर्वा धीः सैव चेन्न स्यात्सचारो विषयान्तरे । (५१२)

(C 134b)पूर्वपूर्वा बुद्धिरेवोत्तरोत्तरया ग्राह्या न नीलादिका विषय इति तदग्रहणं स्यादेव । यतः ।

तां ग्राह्यलक्षणप्राप्तमासन्नां जनिकां धियं ।

अगृहीत्वोत्तरं ज्ञानं गृह्णीयादपरं कथम् । (५१३)

यदि बुद्धिः स्वसम्बेदनरूपासत्यर्थं गृह्णीयात्ततो यथा सन्निहितस्यार्थस्य ग्रहणमिति विषयसंचारो भवेत् ॥ यदा तु बुद्धिर्बुद्ध्यन्तरेण गृह्यते तदा तां ग्राह्य-लक्षणप्राप्तां सतीमगृहीत्वोत्तरं ज्ञानं पूर्विकां बुद्धिं कथं नीलादिकं गृह्णीयात् । नहि प्रत्यासन्नमात्मसम्बद्धत्वेन ग्राह्यं मुक्त्वा परग्रहणे सामर्थ्ययोगः ॥ अथ बाह्योर्थः सन्निहितः सविबन्धक इति विषयान्तरसञ्चारः ।

तदसत् । यतः ।

आत्मनि ज्ञानजानने स्वभावे नियताञ्च तां ।

को नामान्यो विबन्धीयाद्वहिरङ्गेऽन्तरङ्गिकाम् । (५१४)

बाह्यः सन्निहितोऽप्यर्थः तां विबन्धुं हि न प्रभुः ।
धियं नातुभवे कश्चिदन्यथार्थस्य सन्निधौ । (५१५)
तथा च स्मरणस्य स्यात् । अथ विबन्धकाभावे भवेत् ।

तदसत्यं । यतः ।

न च सन्निहितार्थास्ति दशा काचिदतो धियः ।
उत्सन्नमूला स्मृतिरप्युत्सन्नेत्युज्ज्वलं मतम् । (५१६)

अर्थ इत्येव स्मर्यते नानुभूत इति । अथार्थापत्यानुभूतोऽर्थः स्वानुभवं कल्पयेत् ।

तदप्यसत् । अर्थानुभव एव यदा सन्ततो जातस्तदा नार्थापत्तिरपि । अर्थापत्तिर्यदा स्मर्यते तदापरार्थापत्तिरिति संवानवस्था । तस्मादनुभूतोऽनुभवः स्मर्यते नान्यथा । ततोऽर्थकृतव्याघाताभ्यानुभवो न च स्मरणं । न च सत्तामात्रकादर्थानुभवः । इन्द्रियसम्बन्धात् सोऽपि कुतो ज्ञातव्यः । अपरेन्द्रियसम्बन्धादित्यनवस्था ।

अतीतादिविकल्प (I) नां येषां नार्थस्य सन्निधिः ।

सञ्चारकारणाभावादुत्सीदेदर्थचिन्तनं (c. 135a) ॥ (५१७)

अतीतादिविकल्पानां नेन्द्रियसम्बन्धोऽतः कथमनुभूतत्वनिश्चयः । ततोऽर्थचिन्ता न स्यात् । चिन्ताचिन्तानवस्था भवेत् । अथ तत्राप्यर्थ एव देशकालान्यथात्मको भवेत् । तदा तर्हि तेन सर्व्वदा व्याघातकृता भवितव्यं । तथा च संचारो न भवेदेव । तेनैवापकृतत्वात् । इन्द्रियविज्ञाने हि सन्निहित एवार्थो व्याघातकारी । ततः कदाचित् बुद्धितद्वेदनानां प्रबन्धविच्छेदो भवेत्कदाचिदन्यथा । चिन्तासन्ताने तु व्यवहितोऽप्यर्थो विषयत्वात्सर्व्वदा व्याघातकारीति तत्रार्थ एव वेद्येत । न सम्बेदनं ममेति सम्बेदनस्मरणस्य स्यात् । अथ न व्याघातकारी तथा सति चिन्ताचिन्तादिसन्तानवेदनमेवार्थचित्तमुत्सीदेदेव । अथापि स्यात् । शक्तिरस्ति का चिद्यथात्मविज्ञानं जनयति (1) तस्याः अये क्रमेणोपजाते विषयान्तरे भवेत्सञ्चार इति ।

तदप्ययुक्तं । यतः ।

आत्मविज्ञानं जनने शक्तिसंज्ञयतः शनैः ।

विषयान्तरसंचारो यदि सैवार्थधीः कुतः । (५१८)

यदि शक्तिविकलापूर्व्वबुद्धिर्बुद्धिग्रहणं प्रति शक्तिविरहे साप्यर्थधीर्विषयान्तरसञ्चारवतीत्वेनाभिमता न भवेत् ।

*शक्त हि जनकं नाशक्तं

तस्माच्छक्तिक्षये पूर्व धियो नार्थान्तरसञ्चारः । यत् ।

नहि धीः प्राग्धिया विना ।

किं कारणं ।

अन्यार्थासक्तिविगुणे ज्ञाने' ज्ञानोदयागतेः । (५१९)

यदि तु पूर्वबुद्धेः कारणत्वं न स्यादर्थान्तराशक्तिवैगुण्येप्युदयो भवेत् बुद्ध्यन्तरस्य । नह्यकारणस्य वैगुण्यमवैगुण्यम्वा वाच्यायातमितरद्वा विदधीत । तस्मात्पूर्वबुद्धिः कारणमेव । तदशक्तत्वादर्थधीरपि न स्यादेवेति सुतरा विषयान्तरसञ्चाराभावः । यस्य तर्हि आ ल य वि ज्ञा न सकलप्रवृत्तिविज्ञानजनकम्^९ (१) तस्य पूर्वविज्ञानकारणत्वं नास्ति (१) तत एव सकृदालयविज्ञानात्प्रवृत्तिविज्ञानोदयात् । ततोस्माकमपि न तत्कारणं (१) पूर्वप्रवृत्तिविज्ञानकारणत्वे तु तदन्वयव्यतिरेकानुविधाधिकार्यमिति न स्यादालयविज्ञानस्य कारणत्वं । अत्रोच्यते ।

सकृद्विजातीयजातावप्येकेन पटीयसा ।

चित्तेनाहितवैगुण्यादालयान्नान्यसम्भवः । (५२०)

यस्या^{१०}प्यालयविज्ञानं कारणन्तस्यापि । यतः । कदाचित् सकृद्विजातीयविज्ञानोदयेपि (c. 136a) पुनरालयान्नान्यसम्भव एकेन पटीयसा पूर्वकप्रवृत्तिज्ञानेनार्थान्तराशक्तिविगुणाहितवैगुण्यादतः (१) अतः (:) स एव तत्रापि स म न्त र प्र त्य य । तत एव तर्हि विगुणाद्विज्ञानोदयानुदयो किमालयविज्ञानेन । आस्तामियमालय^{१०} विज्ञानचिन्ता । वासनाधारतया वा परिकल्पिततदिति न दोषः । यदि तु पूर्वविज्ञानस्य कारणता नेष्यते तदा ।

नापेक्षितान्यथा साम्यं मनोवृत्तेर्मनोन्तरं ।

पूर्विकाया हि मनोवृत्तेर्मनोन्तरं साम्यमपेक्षेत यदि सा कारणमकारणस्यापेक्षणीयतायोगात् । तस्मादपेक्ष्यत्वात्कारणमेवासाविति युक्ति^{११}मानेव निर्णयः ।

अपि च ।

मनोज्ञानक्रमोत्पत्तिरप्यपेक्षाप्रसाधन ॥ (५२१)

मनोविज्ञानस्य हि समनन्तरप्रत्ययमात्रमेव हेतुः । तस्या हेतुतायामहेतुकत्वात् युगपदुदयो भवेत् । तस्मात्पूर्वविज्ञानकारणमेवोत्तरं विज्ञानमिति पूर्वविज्ञानशक्त्यभावे न किञ्चिद् भवेत् ।

* सङ्ख्येय बलो नि नुस्-सद्-न । दोन्-ल ऽफो-व मि-ज्युर्-ते । (=पूर्व धीशक्तिनाशे हि नार्थे सक्रमण भवेत् ।) —इति भोटभाषान्तरे पाठ ।

एकत्वान्मनसोन्यस्मिन्सक्तस्यान्या(S)गतेर्यदि ।

ज्ञानान्तरस्यानुदयो न कदाचित्सहोदयात् ॥ (५२२)

यद्येकत्वं मनसस्तस्य चैकत्र गतावन्यत्रागतिरिति पूर्वकं विज्ञानमकारणमेव ।

तदप्ययुक्तं । यतस्तदपि मनःपूर्वकं विज्ञानमेव न तदपरं प्रमाणप्रसिद्धं ।

(c. 136b) युगपद्विज्ञानानुदयेन हि तत्साध्यते स च पूर्वविज्ञानान्याशक्ति-
विगुणत्वादेव¹³ सहोदयश्च कदाचिदुपलब्धः ।

समवृत्तौ न तुल्यत्वात्सर्वदान्यागतिर्भवेत् ।

यस्य तु मनस एकत्वकृतो विज्ञानान्तरानुदयस्तस्य समवृत्तौ चान्यदा च
सर्वदानुदयः स्यात् ।

अस्माकन्तु समवृत्ताबुदयोऽन्यदा चानुदय इति नहि किञ्चिद्व्याहृत ।

नन्वन्तरेण मनः कथं क्रमः । विज्ञानवैगुण्यादिति प्रतिपादि¹⁴त ।

जन्म चात्ममनोयोगमात्रजानां सकृद् भवेत् ॥ (५२३)

न हि तत्र विषयान्तरागतिरस्ति । यतः । क्रमो भवेत् । सुखादिबुद्धीनामात्मन
सयोगमात्रत्वात् इति प्रतिपादित ।

अथैकत्वान्मनस एकैव बुद्धिक्रिया भवेत् ।

तदसत् । यतः ।

एकैव चेत्क्रियैकः स्यात्किन्दीपोनेकदर्शनः ।

यथैव प्रदीप एको¹⁵प्यनेकदर्शनजनकः । तथा मनोपि । तथानेकद्रष्टृवशाद् 252
त्राप्यनेकग्राह्यवशादिति समानम् । न च मनसः कारणत्वं विज्ञानस्यैव वासना-
नियमात् । तथात्वं मनसस्तु नित्यत्वात् ।

क्रमेणापि न शक्त स्यात्पश्चादप्यविशेषतः ॥⁹ (५२४)

• नहि नित्यस्य विशेषाधानं ॥ कुतश्चिद्विशेषस्य तत्त्वान्यथाभ्यासयोगात् ।
यतस् (1)

तदात्मा न विशेष स्यादन्यश्चेत्तस्य किम्भवेत् ।

तत्सम्बन्धेपि तस्यासौ नैव स्यादेकरूपता ॥

[तदुक्तौ देह पुरुषावध संस्कारतो यदि ।

नियमः सकुतः पश्चाद्बुद्धेश्चेदस्तु सम्मतं ॥५२५॥]⁹

⁹ ऽदि-लुस् सूक्येस्-बु बृशद्-प यिन् । गल्-ते ऽदु-व्येद्-लस् डेम्- न । दे-पियस्
गङ्ग-लस् ब्लो-जिद्-लस् । शेन यिन् मोद् ऽदोद्-प जिद् ॥

(C. 137a) अनेन देहपुरुषाबुक्तौ । योपि मन्यते देहपुरुषयोरेकत्वादेकैव क्रिया । तदप्यनेनैव गतं । किं दीपोनेकदर्शनं

क्रमेणापि न शक्तिरविशेषादिति । अथ विशेषः । तदा विज्ञानमेव शक्यति-
शयसमन्वितं तत्क्रमकारणमिति वृथा देहपुरुषयोः कारणत्वोपगमः । “संस्कारतो
यदि (1) नियमः स कुतः पश्चात् बुद्धेश्चेदस्तु सम्मतं ।” संस्कारोपि स्थित एव । ततो
न नियमः । अथ पश्चादुत्पत्तिमान् स कुतः । ज्ञानजो ज्ञानहेतुश्च संस्कार इति
बुद्धेरेव संस्कारः । यद्येवं सम्मतमेवेतदस्माकं बुद्धिजनितः संस्कारो वासनापर-
नामा ततो नियमः पूर्वबुद्धेरेवान्यत्र प्रमाणाभावात् । नहि बुद्धिमन्तरेणान्या
वासना नाम । अथापि स्यात् (—) ज्ञानान्तरजननमेव केवलं न ग्राह्यता
तेन जनिकापि बुद्धिपूर्विका बुद्धिरग्राह्यतो विषयान्तरसञ्चारः ।

तदसत्यं । यतो (—)

न ग्राह्यताया जननाज्जननं ग्राह्यलक्षणं ।

ग्राह्ये हि पदार्थे ज्ञानजननमेव ग्राह्यलक्षणम् ।

यतो

अग्राह्यं नहि तेजोस्ति न च सौ (क्ष्म्या)*द्यनङ्गको† ॥ (५२६)

नालोकः कथञ्चिद्विज्ञानं जनयत्यग्राह्यतया । ग्राह्यं हि सकलमेव दृष्टं
(C. 137b) । अथालोकः सावयवत्वात्परभागादिना जनकोपि न ग्राह्यः ।
नानङ्गस्य विज्ञानस्याङ्गाभावात् । आलोको हि साङ्ग इति तथा^४ युक्तः ।

ग्राह्यताशक्तिहानिः स्यान्नान्यस्य जननात्मनः ।

तदयुक्तं । यतः

ग्राह्यताया न खल्वन्यजननं ग्राह्यलक्षणे । (५२७)

साक्षाद्ग्राह्यतया बुद्धे रूपादिरुपकारकः ॥

पारम्पर्येण हि ग्राह्यमप्यग्राह्यतया भवेदुपकारकं बुद्धे । साक्षात् नान्य-
थेति जनिका ग्राह्येव बुद्धिः ।

ग्राह्यतालक्षणादन्यस्तद्भावनियमोस्य कः । (५२८)

बुद्धेरपि तदस्तीति सापि तत्त्वे व्यवस्थितेर् (1)

(—) अनन्तरालोकः ।

*अयं बुद्धस्य पाठो हे पुस्तकादुपलभ्यते ।

†द्यनशके—इति हे पुस्तके ।

तस्मान्नाग्राह्या बुद्धिः । यस्मात् ।

ग्राह्युपादानसम्बन्धो चेत्तसो ग्राह्यलक्षणम् । (५२९)

चेत्तसो हि ग्राहिणि विज्ञाने तदुपादानभावः । सम्बेदनता च ग्राह्यता नापर-
मत्र सूक्ष्मतादिकमिति नाग्राह्यता । यद्युपादानभाव एव ग्राह्यता स चोपादानभाव
स्वबुद्धेरेव । अन्यथा परबुद्धेरपि सम्बेदनप्रसङ्गः । परचित्ताग्रहणत्वनुपादान-
भावात् । रूपस्य चाग्रहणं द्वरसूक्ष्मादिभावादिन्द्रियस्य ग्राहिविज्ञाना^१नुपादानादिति
विषयविभागः । (C 138a) यदि तु बुद्धेरप्यग्राह्यता सापि चक्षुरादिवदेव ।
ग्राह्या न भवेत् । अथार्थापत्त्या प्रतीयते बुद्धिस्तेन स्मरणम् ।

तदयुक्तं । सर्व्वदात्त्वापत्तेरसम्भवात् ॥

यदा स्तम्भघटादीना सत्त्वर गणयेदय ।

प्रपञ्चमतिबाहुल्यं नार्थापत्युदयस्तत ॥

नहि त्वरितं गणयतोऽप्यार्थापत्तेरुदयः । अथार्थापत्तिरपि तत्र व्यापारवती
न. व्यापाराप्रतीतेः ।

न^१चार्थापत्तिसद्भावो वेद्यते व्यवहारिभिः ।

अर्थादर्थविदोवेयं जायेतोभयतोऽथवा ॥

न तावदर्थार्थाद्वि सर्व्वधीप्रतिपदं भवेत् ।

अर्थवित्तेरपि ममेत्येव नैवार्थधीर्गतिः (.) ॥

उभयस्मादपि गतिर्नास्ति एव प्रसिध्यति ।

स्ववेदनादेव तस्मादात्मसम्बेदनस्थितिः ॥

अथैव यदि सम्बेदनं गम्यते सम्बेदनमात्रं गम्येत नात्मसम्बेदनम् ॥ अथा
र्थसम्बेदनात् ।

ननु तदे^१वार्थसम्बेदनमर्थापत्त्यावगम्यते । तत एव कथमर्थापत्तिरिति-
रेतराश्रयदोषात् । यतो दृष्टोऽर्थोऽन्यथा नोपपद्यते इत्यदृष्टार्थपरिकल्पनमर्थापत्तिः ।
न चार्थसम्बेदनं दृष्टमिति कुतोर्थापत्तिः । न चोभयस्य दर्शनमत एव । न ह्येकस्य
दर्शनमुभयदर्शनं तस्मात्स्वसम्बेदनमेव वेदनमन्यथाऽसिद्धे । (C. 138b) अतः
परेण बुद्ध्यन्तरेण प्रत्यक्षात्मना वेद्यत इत्युपगतं ।^१ तत्र सकलपूर्व्वबुद्धिग्रहणेन
न विषयान्तरसंचारः । यद्युपादानतया बुद्धेर्व्वेदनमसूक्ष्मादितया च रूपादेः । तदा
योगिना परबुद्धिसूक्ष्मादिरूपादिवेदनं कथं । न दोष एव । यतः ॥

रूपादेः च मनश्चैवमविशुद्धधियं प्रति ।

ग्राह्यलक्षणचिन्तेयमचिन्त्या योगिनाङ्गतिः ॥ (५३०)

दूरसूक्ष्मादिपरचित्तवेदन हि कथं योगिनामिति न चिन्त्यत एवेदानीमेतत् ।
अब्बा¹⁰दर्शनापेक्षया ग्राह्यलक्षणमिदमुक्तमस्माभिः । परिशुद्धबुद्धिसन्ततयस्तु
योगीश्वराः कथमिति किमनेन चिन्तितेनेत्यास्तामेतत् । यथा चेदन्तथा चिन्तितमेव
लेशतः । नन्वात्मीया बुद्धिर्यदि गृह्यते सर्वं गृह्यतेति कुत एतत् । न गृह्यत
इति तु विषयान्तरसञ्चारादेव गम्यते । तदपि न युक्तिमत् । यतः ।

तत्र सूक्ष्मादिभावेन ग्राह्यमग्राह्यतां ब्रजेत्

रूपादिबुद्धेः कि¹¹जातं पश्चाद्यत् प्राङ् न विद्यते ॥ (५३१)

न खलु तस्याः सूक्ष्मदूरादिभावो यः प्राङ् नासीत् । असम्भवेऽपि विशेषस्य
यदि ग्रहणविभागस्य तर्हि न सहेतुक इति न विभागवान्भवेत् ।

सति स्वधीग्रहे तस्मात् सैवानन्तरहेतुता ।

चेतसो ग्राह्यता सैव ततो नार्थान्तरे गतिः । (५३२)

(—) अनन्तरश्लोकः ॥

ननु हेतुतैव ग्राह्यतेति (C 139a) न युक्तमेतत् अनेकशक्तित्वाद्
भावानां । ततोऽन्या ग्राह्यश¹²क्तियोगता विषयान्तरसंचारकारणेऽन्या च
जननमात्रशक्तियत्प्रभावादुत्तरज्ञानोदयोर्थविषय । अनेकशक्तिता च भावानाम-
नेककार्यजननादेवावधार्यते । अन्यथा नानेककार्यप्रसवस्तदपि यत् किञ्चिद्यतः ।

नानैकशक्त्यभावेऽपि भावो नानैककार्यकृत् ।

प्रकृत्यैवेति गदित

प्रकृतिरेषा भावानां कारणपराधीनजन्मनां पर्यनुयोगमर्ह¹³ति (1) कथ-
मेतदिति । स्वकारणानुदयमासादयता प्रतिनियमेन कस्तस्य निषेद्धा । अन्यथा
सापि शक्तिरीदृशी कुतः (1) इति न पर्यनुयोगान्मुक्तिः । स्वकारणाच्चेत् तत्कि-
मिदानीमनया प्रकृत्यैव परिसमाप्तिरस्तु किमर्थान्तरकल्पनया । ननु स्वकारणा-
धीना शक्तिरियमिति लोकस्य प्रतीतिः । अस्तीयं प्रतीतिर्नव्यतिरिक्तशक्तिप्र-
तीतिः । स्वभावभूतधर्मभेदारोप¹⁴मात्रेण प्रतीतेः । कथमेतदिति चेत् । शक्ता-
वप्यपरशक्तिप्रत्ययदर्शनात् । तथा हि ।

शक्तियोगात्पदार्थश्चेत् कारण कार्यजन्मनि ।

शक्तो [? क्ताव]पि कुत शक्तिरिति किञ्च विकल्प्यते ॥

तस्मात्कल्पनामात्रमेव शक्तिरन्यापोहेन व्यवस्थाप्यमानत्वात् ।

ननु शक्तिमन्तरेण नानाभूता भावा एकतः कथम्भवन्ति । (C 139b)
शक्तिभेदे सति भवन्तीति युक्तम् । अत्राह ।

नानैकस्मा^{१५}ञ्च चेद्भवेत् । (५३३)

न किञ्चिदेकमेकस्मात्सामग्र्याः कार्यसम्भवः ।

एक स्यादपि सामग्र्योरित्युक्तं तदनेककृत् । (५३४)

सामग्रीसम्भवे हि प्रायशः कार्याणां सम्भव किञ्चिदेकमेकस्मादुत्पत्तिमत् । तथानेकमनेकस्मादनेकञ्चैकस्मात् । यादृश्येव यस्य सामग्री तत एव तदेकम-
नेकम्वा भवेत् । एष प्रायशः प्रपञ्चः । तथाहि । स्वकारणादेवम्भू^{१६}तमनेक-
मेकम्वा भवति । येनैकमनेकम्वा कार्यं जनयति । न शक्तिभेदतः क्वचिदुपयुज्यते ।
शक्तयोपि तत उपकारभागिन्यः तस्य ता इति व्यपदेशवत् । न ह्यन्यथा शक्तयः ।
पदार्थान्तरभूता हि तदाभाः स्युः । पदार्थान्तरत्वे च तथा दर्शनप्रसङ्गः । अथवा
न किञ्चिदस्ति यदेकमेकस्मात्सामग्र्या एवानेककार्योदयः । कथन्तर्ह्यनेकमेकस्मा-
दित्युच्यते । सामग्रीद्वयान्तर्भूतमेकमने^१कं कार्यं जनयतीति तथा व्यपदेशः । यदा
प्रदीप एक एवानेकस्य दर्शनस्य जनकः । अनेकपुरुषानेकसमनन्तरसामग्रीसङ्ग-
तत्वात् । यथा चैकस्यानेकशक्तियोगस्तथानेककार्ययोगोपि तस्मादनेककार्य-
त्वमनेकशक्तिताम्बिनापि । एवन्तर्हि यथैकमनेककार्यं तथैकापि बुद्धिः स्वविषया
च बुद्धिः परार्थविषयाञ्च जनयिष्यति (१) तत्र (C 140a) कदाचिद्बुद्धिर्विषयं
बुद्धिः कदाचिदर्थविषयेति विषयान्तरसंचारः । न । विशेषाभावाद्बुधयः सर्व्वदा
जनयेत् । जन(य)त्येवेति चेत् । तन्न यतः । तदा ।

अर्थं पूर्व्वञ्च विज्ञानं गृह्णीयाद्यदि धीः परा ।

पूर्व्वपरा^१भासित्वाच्चिन्तादावेकचेतसि । (५३५)

अभिलापद्वयं नेष्टं स्याद्(दृष्ट)क्रममक्रमम् ।

द्विद्विरेकञ्च भासेत भासनादात्मतद्विदोः । (५३६)

यदि वा द्वयं पूर्व्वबुद्धिर्ग्राहि रूपाद्यर्थग्राहि चोत्पत्तिमत्तदा पूर्व्वबुद्ध्यर्थस्य
परस्य^१ चार्थस्य प्रतिभासनादभिलापद्वयं यत्क्रमवदुपलभ्यते तदक्रमं प्रतिभासेत् ।
नहि बुद्धिरर्थग्रहणरूपतां विना प्रतिभासते । तद्रूपत्वात्तस्याः । अर्थग्रहणप्रतिभासे
चार्थ एव प्रतिभासित इति । पूर्व्वपराभिलापद्वयं प्रतिभासेत् । तथैकमेव द्विद्वि-
रवभासेत् । अर्थस्यात्मनस्तद्बुद्धेश्च प्रतिभासनात् । पूर्व्वन्तावत्स्वयं प्रतिभाति
पश्चात्तद्बुद्धिप्रतिभासने ततो द्विप्र^१तिभासनं । अथार्थप्रतिभासानन्तरं बुद्धिर्ग-
गृह्यते । न बुद्धिः प्रत्यक्षेण स्वेन परेण वा गृह्यते । अर्थापत्त्यापि तर्हि यदि प्रति-
भासते । तदापि भासनमात्मतद्विदोरिति स एव प्रसङ्गः । अथ कालान्तरार्थापत्तिर्ग-
हि तत्सन्ततानेकार्थग्रहणक्रमकाले कश्चिदर्थपत्तिमनुभवति ।

नैतदस्ति ।

सामर्थ्यात्प्रतिपत्तिश्चेत्सर्व्वदा स्यान्न वान्यदा ।

ततोर्थापत्तिसम्बितौ शतकृत्वो हि^५भासन ।

अथ यदा स्वबुद्धीः संगणयति तदा कालान्तरेऽर्थापत्त्युदयः (c 140b) ।

तदापि न तदा किञ्चित् दृष्टमस्ति यतो भवेत् ।

अर्थापत्तिरतीतत्वादार्थापत्तिकृतस्तदा ।

अतीतमर्थदर्शनं कथं ततोऽर्थापत्तिसम्भवः । कालान्तरेपि स्मर्यमाणादार्थापत्तिरिति चेत् । स्मरणस्यैवार्थापत्त्यावगमो नानुभवस्य । तत्रापि स्यादभिलाषद्वयम् द्विरवभासनञ्च । अथाननुभूतं न स्मर्यते (१) ततोनुभवगतिरिति चेत् । तन्न ।

अनुभूतं मयेत्येव स्मरणस्य प्रवर्तने ।

बुद्धिरासीन्ममेत्येवमर्थापत्तेरसम्भवः ।

यद् स्मरामि पूर्व्वसम्बेदनस्येति स्मरणमेव प्रथमम्बुद्धौ प्रवर्तते । तदा न पूर्व्वमर्थापत्तिर्नापि पश्चादिति कुतः स्मरणसम्भवः । यदाप्यर्थस्य स्मरणं तदापि स्मरणस्यानुभवस्य चानुमानमिति स्मरणानुभवार्थाकारयोर्युगपत्प्रतिभासप्रसङ्गः । तथा च स्मरणकालेपि स्पष्टार्थाकारवेदनप्रसङ्गः । अथास्पष्टाकारद्वयवेदनं तदपि न दृष्टमेवेत्यपरिहारः । अथ यस्य यदेष्यते तदा तस्यार्थापत्तिर्यतः स्मरामि ततोनुभूतं यतः यतः स्मरणं ततोनुभव इति वा । एवन्तर्हि यतोनुभवस्ततोनुभव इति स्यात् वाचो युक्तिः । तथा यतः स्मरणन्ततः स्मरणमिति महत्प्रमाणकौशलं । इच्छा^६चानुभूते जायते । न चानुभवः कदाचिदननुभूत इति कथमिच्छयार्थापत्तिरुच्यते । तस्मादसदेव बुद्ध्यन्तरेण बुद्धिवेदनम् ॥

अथ (—)

विषयान्तरसञ्चारे यद्यन्त्यं नानुभूयते ।

परानुभूतिवत्सर्व्वाननुभूतिः प्रसज्यते ॥ (५३७)

विषयान्तरसञ्चरणकाले हि (c 141a) यद्यन्य विषयान्तरसंचारकालोत्पूर्व्वविज्ञानं विज्ञानप्रबन्धस्य । तदा सर्व्वाननुभूतिः परानुभूतवद् भवेत् । अननुभूतानुभवस्यानुभूतत्वाभावात्परानुभूतवत् । ततोऽन्त्याननुभवात्तत्पूर्व्वकाननुभूतिर्यावदाविभूतस्या, पि यथा परानुभवेपि तदनुभूत एव स्याद्येनानुभूतत्वादन्त्येनाननुभवः । तथा स्वयमनुभूतेपि तत् पुनरर्थस्य स्वरूपं परापेक्षयापि तथेति कथमनुभवः ।

ननु परानुभवे स्वयमनुभवे स्वयमननुभवात्परस्यानुभवो यथा व्य^{१०}स्थाप्यते तथा परेणाननुभवे स्वस्यानुभव इति व्यवस्थाप्यतां ।

तदसत् । व्यवस्थाप्यता यदि प्रमाणमस्ति । यथा तु परेणानुभूत नात्मप्रत्यक्ष
न च परस्येति व्यनयितुं शक्यम् । तथात्मप्रत्यक्षाभिमतमपि नात्मनः परस्येति
वा व्यवस्थापनं हति ।

नन्वर्थः स्वरूपेण प्रतीयते तत्कथमप्रत्यक्षता । नह्यन्यस्मिन्नप्रतीयमाने-
ऽन्य^{११}दप्रतीत नाम ।

सत्य प्रतीयते । स्वयमेव प्रतीयता । आत्मना प्रतीयते सोपि स्वयमेव प्रतीयता ।
ततः स्वसम्बेदनमेव । अथात्मा कर्तृतया प्रतीयते (१) न (१) शरीरव्यतिरेकेणात्मा-
भावात् । शरीरस्य कर्तृता (C 141b) चेत् । न. शरीरस्यापि कर्मत्वात् ।
यस्मादसत्स्वसम्बेदनं शरीरादीनां । स्वसम्बेदनत्वे वाऽविवाद एव । बुद्धे-
रसम्बेदनमिति^{१२} चेत् । आत्मनः स्वसम्बेदने तेनार्थानुभवे तावता पर्याप्तमिति
व्याधिका बुद्धिः । तत एवाह ।

आत्मानुभूत प्रत्यक्षं नानुभूतं परैर्याद ।

आत्मानुभूतिः सा सिद्धा कुतो येनैवमुच्यते । (५३८)

आत्मनोनुभूतिरस्तीति कुतः । अन्येनानुभूतौ परात्मासौ न भवतीति कुत ।
स्वसम्बेदनो नानुभवे स्वसम्बेदनसिद्धिरेवेत्यविवाद एव । तस्माद^{१४}स्वसम्बेदने
सर्वाननुभूतिप्रसङ्गाः ।

ननु चक्षुरादिकेनाननुभूतेषु चक्षुरादिनानुभूतमिति भवति व्यवहारः ।
तथात्मसम्बेदनाननुभवेऽपि किञ्चेत्यतः ।

अत्रोच्यते ।

व्यक्तिहेत्वप्रसिद्धिः स्यान्न व्यक्तेर्व्यक्तिमिच्छतः ॥ ५३९ ॥

व्यक्त्यसिद्धावपि व्यक्तं यदि व्यक्तमिदं जगत् ॥ (५३९)

व्यक्तिहेतवो हि चक्षुरादयस्तेषामसिद्धावपि नाव्यक्तता^{१४}र्थस्य व्यक्ति-
व्यक्तत्वात् । अस्मच्चक्षुर्व्यक्तमिति कथमस्मत्सम्बेदनजनकत्वादस्मच्चक्षुरिति
व्यपदेशः । सम्बेदनस्य तु स्वसम्बेदनादेवास्मत्त्वः । तस्यापि सम्बेदनस्यास्वसम्बे-
दनेनात्मसम्बन्धित्वेन किञ्चित्प्रतिपन्नमिति स्वरूपमात्रेण व्यक्तत्वे सकलं व्यक्त
जगज्जायेतेत्यतिसङ्गप्रसङ्गः ।

ननु यत्र व्यक्तिरूपेणा तद्व्यक्तमिति कथ^{१६}मतिप्रसङ्गः (C 142a) ।

व्यक्तेरुदयमात्रेण व्यक्तं यदि तदाश्रित (१)

अस्य व्यक्तेरिति दन्तु न सम्बन्धविनाकृत ॥

तस्मात्स्वरूपमात्रेण सर्वस्य व्यक्तता भवेत् ।

अथ तद्रूप एवार्थं स्वसम्बेदनमुच्यता ॥

प्रमाणवार्तिकालङ्कारे प्रत्यक्षपरिच्छेदो द्वितीयः * ॥

* प्रमाणवार्तिककारिकाया अयमेव तृतीयः परिच्छेदः ।